

實用經濟學

著 譯  
吉 合  
龜 亮 棟  
橋 復 白  
高 施 周

春秋書店版  
1930

高橋龜吉著

施復亮  
周白棣  
合譯

# 實用經濟學

春秋書店版

一九三〇年八月十月初版

# 實用經濟學

高橋龜吉著

施復亮  
周白棣  
合譯

總發行所

## 春秋書店

上海愛文義路  
普益里一四六五號

實價大洋一元五角

## 著者序

一、現在社會底各階層，澎湃洶湧地，起着一種要求，就是要想對於各種經濟問題，得有簡便地能夠理解其本質的一般的綜合的知識。因為現在底一切問題，要是沒有基本的經濟知識，便很難正確地去瞭解它。這樣，與經濟界及社會運動等有關係的人，自然不消說了；就是與政治、法律、教育、宗教、軍事、文藝等等有關係的那些方面的進步分子，其對於基本的經濟知識，實亦抱有極大的欲求。

一、然而從來的『經濟學』書，要它們去應那樣的欲求，實在是緣分太遠；那些書完全被專門的原則論底研究所掩蓋了。并且那些書，多是窮源竟委搜根挖

細的著作。這在專攻經濟學的「學者」，固然說不定是暫時可以滿足的。但是希求理解逐日起伏的經濟現象，并欲簡潔地抓住批判的實用的（Practical）一般的知識的人，那未免有些「咬不碎嚼不爛」了。那好比有一種人，只是要知道各人身體上所發生的諸現象是表示什麼意義？并且對於此種現象，應作怎樣的調護？他們所要求的，是當面的實際的醫學知識，現在對他們講述根本的細胞論底各種研究，那豈不是迂腐之極嗎？

一、于是趁了此種缺陷，可以馬上并且廉價滿足當面的要求的各種關於「經濟知識」的書，陸續出來了，每一本都是紙貴洛陽不脛而馳。然而此等著作，差不多都是個個別別零零碎碎解說問題的。它們不過給與一種對付那個別問題的孤立的而且靜止的經濟知識罷了。

一、可是實際的經濟，常是運動着的。而且還不是孤立地運動着，乃是在複雜無

限的關係裏，轉變不居的。因而要正確理解某一個待解決的經濟問題，須在全體上去觀察那常在運動着的經濟界，不貴部分的批判，務期全面的批判。在這里，于個個別零零碎碎的經濟知識以上，還必須對於今日經濟界底動態，及其機能，有一個有系統的基本的知識才行。本書在這樣的意義上，把現今最必要的實用的基本的經濟知識，試以淺易的筆致說明之，使凡有相當常識者，誰都能夠瞭解。

再則，同樣說是經濟學，亦依着時代底不同，那社會所最必要的經濟理論是不同的。例如在英國，到了爲工商立國而撤廢穀物關稅的必要增大時，『地租論』遂成爲重要的經濟學說而表現出來。又爲了頑固的重金思想，金銀底輸出受到禁止了，因此貿易業底發展，顯然受了阻止，于是爲打破這個難關，貿易均衡論遂出現到經濟學說底第一線。自由貿易論底抬頭也好，保護

貿易論底勃興也好，無論哪一個，都以那國家、那時代底經濟的必要為背景，而現到經濟學底第一線的。

一、果然這樣，那麼為要做成最適切于現今日本的活的經濟學書，必須立脚于日本現在的經濟事情，從那一視角立下體系以成其為經濟學的書。本書底內容，從上述的見地出發，與向來的經濟學書底內容，全然不同其旨趣；它是專基于著者十數年間底經濟評論生活及社會改造運動底體驗來選定內容的。就是所敘述的題目，大體是網羅着在今日的日本實際成為經濟問題底基本和根幹的重要問題的。因為只有這樣內容的經濟學書，才能于最短的時間最有效地使之領會社會上實際所最必要的基本的經濟知識。我是這樣地相信着。

二、本書，第一期望能成為誰都易于瞭解的基本的經濟知識底普及書或是入門書。但為要達到那個目的，著者所努力的事，不像從來的入門書那樣，單是

平易地敘述經濟原論而使之通俗化就完事了。據著者底見解看來，要以那樣的辦法，來得到理解并批判活的經濟問題的能力，到底是不可能的。著者憑自己十數年的體驗而信着這件事。要使無論何人容易理解複雜的現在的經濟現象，其最好的方法，是不從抽象的議論入手，而突入于各個活的經濟問題底中心，務必具體地訴之于各人底體驗而說明之，因為無論何人，沒有不直接間接體驗着經濟生活的。這樣一來，那些頗艱難的經濟理論，連平常人也容易理解了。本書是基于這個見解而寫作的。因之本書底內容，不是像向來的入門書裏所看到的那種低調的粗笨的說明書。本書原本想包含許多活潑而新鮮的問題與見解，即在專門家亦會感得興味。

一、如上那樣，本書底第一目的，在乎普及現今日本所必要的實用的基本的經濟知識。然而回顧國內現在的專門學校大學等所教的經濟學，未免太埋頭于抽

象論；實在，那些理論和學說，很難窺見在實際的經濟界，是怎樣運動着。至少就許多畢業生而言，是這樣的。本書對於那樣的人，並不是經濟學底入門書，倒是到某一程度為止，當能盡了經濟學底畢業書的職務。讀了本書，當能窺見學校裏所學的經濟學，在實際社會是如何處理着如何作用着底一斑了。

一、然而以上所述，要不過是著者着手寫此書時底一個意向罷了。以著者底棉力，再加上時間極其忙迫的境遇，只要能夠充滿上述意向底幾分之一，也就不能不算是望外的滿足了。有「不到家」的地方，還請讀者諸君底叱正，以期它日更得完成。懇切地盼望諸君底雅教！

一、最後，著者，雖則是極其未熟的，但大體亦是基于上述的見解，已于一九二四年二月把經濟學底實際知識（譯者按此書已有中譯本）公之于世了。而事

出望外，該書博得了意外的好評，差不多已經賣出了六萬部，現在還有相當的銷路。然而該書爲著者底處女出版，已屬於六年以前的文筆，在今日的著者看來，不滿之點，很是不少。但是現在，著者還沒有時間去充分訂正它增補它呵。

本書比了該書，完全不同其體系與內容，然而在某一部份，與該書相表裏之點，也頗不少。在那些部份，本書底內容，當可間接地訂正經濟學底實際知識底不備不滿。

一九二九年八月

著者於青山

# 實用經濟學 目次

著者序.....一七

## 第一篇 生產底機構

第一章 商品經濟制度底發達.....三一—三

第一節 自給自足時代底生產.....三

第二節 交換經濟制度底發達.....六

第三節 商品經濟時代底生產.....一〇

目次

第二章 生產品類底決定……………一四—三〇

第一節 從使用價值基準向交換價值基準的轉移……………一四

第二節 爲交換價值之統一表現的物價……………二〇

第三節 從「必要」生產向「需要」生產的轉移……………二六

第三章 生產底社會的管理……………三一—四三

第一節 對於商品生產的社會的管理底機構……………三一

第二節 對於商品生產的社會的管理底頹廢……………三五

第四章 生產責任者與生產從業者底分離……………四四—六四

第一節 商品生產底複雜化與生產底專門責任者底發生……………四四

第二節	資本家本位時代底展開·····	五三
第三節	生產者本位時代再來底傾向·····	五七
第五章	資本與勞動者底分離·····	六五—九六
第一節	工廠機器生產底發達·····	六五
第二節	生產底集中化與資本底榨取底發生·····	七三
第三節	工錢勞動者底發生·····	七九
第四節	勞動問題底抬頭·····	八七
第六章	資本與資本家的職任底分離·····	九七—一一四
第一節	投資制度底發達與資本家底退職·····	九七

第二節 資本擁護底反社會化……………一〇三

第七章 新生產組織發達底傾向……………一一五—一二六

## 第二篇 交換配給及分配底機構

第一章 『物價』底意義及其機能……………一二九—一四八

第一節 商品經濟與需要供給底調節……………一二九

第二節 由於『物價』的分配底統制……………一三三

第三節 由於物價的需要供給底調節……………一四三

第二章 物價底決定與市場及商人……………一四九—一六六

第一節	物價底決定與市場及商人底機能	一四九
第二節	商人機能底退化與其弊害	一六〇
第二章	外國貿易	一六七—二一〇
第一節	外國貿易與各國生產品底分工	一六七
第二節	外國貿易與一國底需要供給底調節	一八〇
一	貿易與由於物價的需供調節	一八〇
二	國際物價底變動與輸出入底增減	一八五
三	貿易與生產及消費底調節	一九二
四	外國貿易與財界底市況	一九六
第四章	財界底統制與金融及財政	二二一—二七三

第一節 物價調節底意義及方法……………二二一

一 物價調節底意義及其必要……………二二一

二 物價調節底方法……………二二四

第二節 由於金融政策的財界底統制……………二二九

一 財界底調節與金融政策……………二二九

二 金利與「物價及企業」底關係……………二二三

三 金利政策與物價及企業調節……………二二八

四 法幣供給底統制與財界底調節……………二三二

五 市內銀行底統制與財界底調節……………二三九

第三節 財政與它對於財界的影響……………二五二

一 財政與物價及金融底關係……………二五三

二	由於財政的通弊膨脹與通弊收縮	二五七
三	財界底變動與財政政策	二七〇

## 第五章 好况惡况及恐慌

二七四—二七三

### 第一節 好况惡况底去來及其機能

二七四

一	好况惡况底來去底理由	二七四
二	好况底光臨與其機能	二七七
三	恐慌發生底理由	二八四
四	惡况底來襲與財界底整理	二九四
五	財界整理底意義	三〇二
第二節	好况惡况底弊害	三〇九

一 好況惡況底一般的弊害……………三〇九

二 「失業」及其機能……………三二〇

第三節 好況惡況對於物資需供及分配再整理的機能  
底退化……………三二九

第六章 物資底需供調節底新制度發達底傾向……………三三四

第一節 物資底需供調節計劃化底傾向……………三三四

第二節 好況惡況底統制……………三四二

## 第三篇 財富底蓄積及利用底機構

第一章 私有財產制度……………三五七—三九〇

第一節	為生活底保障及向上手段的私有財產制度	三五八
第二節	為財富底能率組織的私有財產制度	三六三
第三節	為社會支配力的私有財產制度	三七一
第四節	私有財產制底機能退化與其弊害	三七四
一	投資制度底發達與所有權底機能退化及弊害	三七四
二	資本底集中與私有財產機能退化及弊害	三八四
<b>第二章</b>	<b>財富底消費與其統制</b>	三九一—四〇八
第一節	消費取締底必要及其範圍	三九一
第二節	消費底量的統制	三九五
一	消費底個人的統制	三九六

二 消費底社會的統制……………三〇〇

第二章 財富底蓄積與其機構……………四〇九—四五二

第一節 蓄積底目的與蓄積底形態……………四〇九

第二節 節約與蓄積及其手段……………四一八

一 任意的節約與強制的節約……………四一九

二 節約強制及蓄積底担当者……………四二六

第三節 對於節約及蓄積的資本主義底機能……………四三〇

第四節 資本主義底蓄積機能底退化……………四四三

一 担任蓄積的資本家底『浪費』化……………四四四

二 代資本家而興的蓄積底新管理者……………四四七

第四章 蓄積底利用及其機構……………四五三—四七七

第一節 蓄積利用方法底進化……………四五三

一 資本主義以前底蓄積底利用……………四五四

二 由於營利主義的蓄積利用底統制……………四五七

三 由於利息的蓄積利用底統制……………四六一

第二節 在蓄積利用上的資本主義機能底退化……………四六四

第五章 蓄積活用底制度及其發達……………四七八—五一四

第一節 蓄積活用底意義及其制度……………四七八

第二節 銀行制度底發達與蓄積底活用……………四八四

一 銀行制度第一期末發達與蓄積底活用……………四八四

二 銀行制度第二期末發達與蓄積底活用……………四八九

三 中央銀行底保證準備發行與蓄積底活用……………四九六

第三節 股票債券制度底發達與蓄積底活用……………五〇六

第六章 蓄積及其效率底增進與分配問題……………五一五

第一節 分配政策與蓄積及財富底效率……………五一五

第二節 分配底再整理與財界整理……………五二六

第七章 財富蓄積底侵蝕……………五三五—五九五

第一節 蓄積侵蝕底意義及其實際……………五三五

第二節	由於一時的原因的財富底破壞·····	五三八
第三節	基于投資制度底頹廢的蓄積底侵蝕·····	五四四
一	股份公司制度底頹廢與蓄積底侵蝕·····	五四五
二	董事底不正，失職與資本底侵蝕·····	五五六
第四節	『營利』底反生產化與蓄積底侵蝕·····	五六九
第五節	『不自覺』的蓄積侵蝕·····	五八五
一	蓄積底自覺的侵蝕與不自覺的侵蝕·····	五八五
二	由外債而侵蝕蓄積·····	五八七
三	金融的通幣膨脹與蓄積底侵蝕·····	五八九
四	由財政而侵蝕蓄積·····	五九二

# 第一篇 生產底機構



# 第一章 商品經濟制度底發達

## 第一節 自給自足時代底生產

「自己所必要的東西，由自己來製造。」這是人們起初實行過來，行得好久的生活方法。固然于一家之中，老幼男女，以及其他各人，早就依照各自底能力，而分担工作；例如夫出獵，妻司爨，青年夫婦出版耕田，老母在家紡紗，這些便

是工作底分担。然作為一家而觀之，還仍是幹着「自己所必要的東西，由自己來製造」的生活方法。這在經濟學上，叫做「自給自足的經濟」。因而在這自給自足的經濟時代，當他們生產的時候，對於「何種東西，應該生產多少才好呢」的事，是全然不成問題的。「何種東西，必需幾多？」這樣的事，于着手生產之前，已顯然明白的了。這一點，如後所述，是與今日的生產方法，完全不同的根本點之一。這根本點，就是于着手生產之前，已知道何種東西，必需幾多這一點，到後來自給自足經濟底範圍漸次擴大之後，還依然做着生產機構底根本。這是一個特色。例如自給自足經濟底機構，跟着社會底進步，起首是小家族內的自給自足，進而為大家族內的自給自足，于是所謂一家底子姪輩之間便發生工作分担以專責成的傾向；這個傾向，以後以一村落、一地方做了單位，專門工作底種類及程度，愈加增大了。——這是經濟學上所說的職業的分工——可是在那擴大起來的

一單位之內，『何種東西，必需幾多？』這件事，依然于着手生產之前，已大體明白了的。因為那個單位底範圍，還比較的狹小，並且需要是固定的，不會輕易變更，所以由過去的情形，容易推算而知。然而當時生產底大部分，不像今日一樣，豫先生產了可以出售的東西，以待買主的；那是受消費者底預定，方才着手生產的；前者叫做『預想生產』，後者叫做『預定生產』。

這樣職業的分工，是很早已經實行着了，然而由當時社會生活底全體觀之，那麼這樣專門地分担生產，相互交換以滿足必需的部面，還是極其狹小，那生活底大部份還依然是『自家所需，自家生產』的自給自足的生活。例如就日本而觀之，一般地說，——除去東京、京都、大阪等地底生活——到最近為止，至少到明治初年為止，那生活底大部分是『自給自足』的。我們在三四十年前的時候，雖不是專門的農家，也得在園地種些自家所必要的蔬菜和雜糧；柴呢，自己上山去

採；有時候，自己到山野打獵，沿河海捉魚；也得從棉花紡紗織布，並得自加縫紉以成衣。然在今日，在無論哪個鄉間，無論是一襯衫，一袴子，一雙襪兒，都是從商店購入的了。在那時候，自然連這些東西，也還是自家作成的。其它如豆粉，醬油，鹹菜之類，都是自給自足的。（在今日，大部分不是自給，而由買入，這是誰都知道的。）

## 第二節 交換經濟制度底發達

如上所述的「自給自足」的經濟，先由交通底發達漸次破壞了。例如跟着京都、東京、大阪等大都市底發達，——雖是那發達底原因，或為政治的，或為軍事的，或為經濟的，有種種不同——乃至作為發達底前提條件，從遠近各地，輸送那市民所需要的物資，因而交通發達了。交通一發達，于是前此那地方

能夠自給自足的生活，或者需要別的地方底生產物，或者把那地方底生產物供給別的地方底需要了。于是相互交換生產物以豐裕其生活的事，遂以發達。然而這樣初期的生產物底交換，還不過是互相交換那為本地方底必要而生產的剩餘物罷了。這就是『剩餘交換』的經濟，還沒有進展到今日所說的交換經濟（此待後述）。例如德川時代中期以後出世的昇平夜話一書中，述當時商人底職務如下，顯然是指說營着剩餘交換的經濟生活。說道：『天下之人，自古分爲四種，即士農工商稱爲四民者是也。斯四民者，各有專職，農司耕作，以產米穀與蔬菜，工造宮室器物，商取餘於此者連之於彼所不足，或見不足於此者則取彼處之所餘以供此處之通用。……』

然而其後，因機器及動力底發達，一方交通大爲進步（輪船、鐵路及電車等），一方生產又工廠化了，能夠把多量的生產物極廉價地供給各處，於是向來的

自給自足的經濟，根本解體，新的交換經濟底機構便代之而發達了。現在把那理由概述在下面。

原來在一家庭、一村、一村落乃至一地方底範圍內營自給自足的經濟，那生活底內容，必然是單調，而且生活程度亦不得不低下。爲什麼呢？（一）各自所必要的東西，不問那個生產是否適於那家那村或那地，也非得生產出來不可，這是不利的。（二）那家那村，或那地，縱令有如何豐富，而且最爲適當的生產種類，但那家那村或那地底需要是有限的，所以不得不把那特有的至寶，糜爛以盡；這宛如在一個漁村，漁產雖豐，但無販賣之處，只好把大部份的魚，任它腐爛算了。既有這樣的不利，還不能不繼續着自給自足的經濟，這是什麼理由呢？一方面固然有封建的割據那種政治的理由；然而其最大理由，還在乎交通不便，有無難以相通這一點呵！

可是機器及動力底發明，先給與輪船、火車、電車等交通機關以一大革命，因此必要的東西，可以廉價、迅速、安全地從天涯運到地角了。單從這個狀態底出現，也儘夠使向來的自給自足的經濟，起一大變革了。況且機器及動力底發明，一變了從來的手工業，而改爲工廠生產，因此可以多量而且迅速地生產極廉價而且優秀的東西了。實在，機器一架，不但可以做幾十百人底工作；凡前此人力所動彈不得的許多生產，如今都從新變成可能了。例如一定程度以下的地下鑛物底採掘、製煉、大重量品底製造等，都由機器底發明，始成爲可能。這一類的生產，實在是不遑枚舉的。

這兩個結果（交通底革命與生產技術底革命）：第一，前此各自用手製作的東西，不能與工廠裏用機器大量生產的東西相競爭，因此與其各自營自給自足，不如購入機器生產品遠爲有利，於是自給自足的經濟，急激解體，交換經濟的生

活，也就普遍起來了。第二，前此，某種物品，縱令如何適合某一地方來生產，但一則爲了難於運到別處，一則爲了難於從別處運入其它的必要品，以致不能專心從事那最有利的物品底生產，凡是那地方所認爲必要的東西，不問它適與不適，都不得不去生產；這樣，各地方無從專心一志相互作用最得意的生產，因此也就得不到分工底利益；但這個大束縛，由於交通機關底一大革命，全然得到解放了；從這方面，也使那舊來的自給自足的經濟，急激解體，而轉入交換經濟的生產了。

### 第三節 商品經濟時代底生產

在交換經濟底機構裏，各人已不復各各生產各自所必需的東西；他們先豫測有誰必需這東西，便專門從事於那一種的生產。并且各自所必要的東西，也可以

豫測得到一定有人替他們在那里生產；他們是這樣地互相勞動着。至於做聯繫這二個豫測底兩端，使各人充分得到所必要的東西的方法的，便是發達了貨幣及商人那樣的機關。就是說，相互把那生產的東西，換為貨幣，用那貨幣，從商人處購買所必要的東西；這個狀態，便是交換經濟底機構。然而講到這個機構，還擬在後面第二篇『交換、配給及分配底機構』裏，詳細敘述。

因此之故，在交換經濟的制度裏，各人早就不是生產自己所必要的東西。這一點，與起先所述『剩餘交換』的經濟，性質是完全不同的。就是剩餘交換的經濟，先以生產各自所必要的東西為原則。然其結果，發生剩餘，乃與其它剩餘相交換，藉謀生活之略為豐富；而在交換經濟制度裏，則一開首，便互相生產滿足他人所必要的東西，藉謀有無底相通。這樣的生產方法，經濟學上叫作商品生產制度。

於是在交換經濟制度之下，當那商品生產時，未免要發生前此沒有的複雜的問題。就是在前此自給自足經濟乃至剩餘交換經濟裏，對於何種東西必需幾多，是豫先知道了而後着手生產的；但在交換經濟制度之下，生產上最重要的「必需幾多？」這件事是不能明知的，於是只好以「有誰需要着」的豫測，爲唯一的依賴，各人先着手生產，到生產完成以後，才去探求需要那生產的人（所謂買主）。這樣，萬一於生產完成以後，反乎當初的豫測，居然沒有需要它的人（即沒有買主），那麼好端端的努力，也就變爲泡影，結果成爲枉費心力勞而無功了。這樣的危險——在自給自足的經濟時代是全然沒有的——在交換經濟之下，雖有程度之差，却常常很顯然地威脅着從事生產的人們。

因爲這個緣故，所以在交換經濟制度裏，要想脫却乃至減輕這個威脅的幾多方法，便漸次進步，那些方法，更發達而爲新的生產制度了。例如用什麼方法去

測定『有誰需要着？』的豫測，是最爲正確而且有效呢？根據怎麼樣的方法，把各人隨便豫測而生產的東西，使之結局最爲一致於各人所需要的東西呢？更有進者，萬一那個豫測，是錯的時候，那麼用什麼辦法，使社會底苦痛得以縮小到最小限度呢？這些問題底解決，就是因上述的原因而生的。以下擬另起一章，詳細敘述之。

## 第二章 生產品類底決定

### 第一節 從使用價值基準向交換價值基準的轉移

關於生產最要緊的事，第一是知道「何種東西應該生產幾多？」這件事。此事如果不知道，那宛如沒有羅盤針沒有目的地而漫然駛到大群之船隻一樣，勢將無可歸宿。但這生產底方針，即知道「何種東西，應該生產幾多」的事，在自給自

足的經濟之下，是極其簡單明瞭的。只消從自己所必要的程度最強的東西，生產過去，那麼生產便最合于目的。譬如飢渴交迫的時候，先得放下一切盡力去獲得飲食就行了。若是足食而缺衣，則着手衣底生產就行。如果居住感得不足，那麼奮力於建築就好。要之，只要生產那本人那時最必要最迫切的東西就行，至於他人是否需要它，可以全然不必過問的。因之，譬如在口渴的本人，一杯之水價值千金，而在不口渴者，則不值一文；在此場合，本人爲得一杯之水，而捨棄其一匹肥碩的野豬，這種辦法也決不算笨。

現在用儼然的經濟學上的話說起來，這樣的生產時代，叫做使用價值底時代。就是在這個時代，對於一切東西的價值判斷（今日所說的東西底價錢底高下）這回事，專門由那本人對那東西的必要底尺度如何以爲定；依照這個價值判斷，各人各各從事生產。

然而其後因交通底發達，分工和機器底進步等，以致世界成了如前章所述的商品經濟制度時代，至此，那種東西底價值判斷，便全然不同了。爲什麼呢？因爲在這制度之下，相互之間已經不是各各生產自己所必要的東西，而是生產那豫測有誰需要着的東西。因之，在這個時候，那生產着的東西，對於那生產者自己，是否有何等必要，是全然不成問題的；最要緊的事，是社會上的人們是否何等需要它。再換作實業上的話來說，那生產出來的東西，是否可以用高價出賣，這是現代（商品經濟）人底最大關心事；那生產品，對於生產者自身是否有何等價值，這是全然不成問題的。至少，這樣的機構，做着今日經濟制度底基本。

這樣判斷東西之價值的時候，並不以他自身如何必要與否爲基準，乃是以社會上的人們如何必要與否爲基準，而估定那東西底價值；這個場合，經濟學上謂之『交換價值』。並且以這個交換價值爲標準，去決定相互的經濟行爲（由那勞動

底結果，得到生活資料的行爲，即使它是藝術家底行爲也好，醫生或科學家底行爲也好，實業家底行爲也好，都是經濟行爲的社會，謂之商品經濟的社會。今日的社會，便是這樣的社會。

這樣，世間底生產，從使用價值基準轉化爲交換價值基準，這件事對於社會底經濟事情，給與一大變化；因不會自覺這個變化，而陷入種種錯誤的事，也就很多。例如明治維新的當時，武士歸農而爲農夫者很多，其中在北海道或其它地方，新闢農地者，亦復不少；那時候，許多開墾者，只注意那土地之是否肥沃，以定開墾地，至于運搬交通之便利與否，則毫不注意，因此煞費苦心的開墾終歸失敗者，着實不少。這些事會載在當時的文獻。這就是不曾自覺社會已成了交換經濟而依然承襲自給自足時代底想法，乃至失敗的適例。因爲在自給自足的經濟，沒有把他底生產輸送販賣到別處的必要，只消自己所必要的東西，自己去生

產就好，所以只消注意土地底肥沃，而開墾之就好；但在交換經濟時代，把自己底生產賣于別處，又買入他人底生產以生活，這已成了生活底機構，因此與『土地底肥沃如何』一樣的程度，——或者更爲重要——那交通運輸底便利與否，成了一個重大問題了。更有進者，從前的工人或藝術家學者們之中，他們底製作品，怎樣被社會估價的事，差不多不放在眼中的，專門以自己是否因製作品而得到滿足爲中心的傾向，比今日濃厚的多。這件事亦可以用同樣的理由來說明。今日那些人底作品，是以出賣爲本位，因此硬說他品格墮落，惟利是圖，此種責備，實在是不對的。因爲在今日所謂交換經濟制度之下，任憑那生產者自己，以爲那個生產是多麼無聊，但是那生產者不能不由那個生產，得到生活資料時，則除非選取社會的估價即交換價值較高的生產品而生產之，便沒有生活下去的方法了。由于同樣的理由，他即使要生產與自己底價值判斷相接近的生產，但要是社

會對於那個生產，不給以相當的估價，他也不能繼續那個生產的。固然，世界上，就在今日，亦還有不少的人，以為用社會所給的價值判斷作基準而生產，是不純潔的，即他們看不起「社會是否能夠用多少價錢來購買那個生產」這件事；他們始終要以自己底價值判斷作基準，而着眼于自己底滿足，以從事生產。然而這樣的生產方法，是違反于交換經濟時代底生產機構的；所以不能不覺悟到好好兒的生產不為社會所容受而有許多徒成爲無用這一件事。而現今的事實，又往往如此。雖則如此，而屢經失敗，重蹈覆轍，執迷欲試者還是不絕，這顯然是表示交換價值本位的現代的生產方法裏，有許多的缺陷，這是我們不可不注意的。這暫且不提，總之，今日底生產機構，已成了交換價值本位；這個意義，由以上的敘述，也大體可以理解了。

## 第二節 爲交換價值之統一表現的物價

如上所述，世間底生產方法，不是使用價值本位，而成了交換價值本位，其結果，生產上便發生兩個很麻煩的重大問題。第一，起初的生產方針，生產選擇等，爲生產着手之根本條件，而決定這些根本條件的指導標準，卽爲交換價值；那麼究竟怎麼樣可以簡單明瞭地測定交換價值呢？第二，好端端生產出來的東西，果真能夠一如豫測地適應社會底必要或否呢？又縱令能夠適應社會底必要，而社會所賦與的價值，究屬多少呢？這些問題，什麼時候，或者怎樣，可以確定它呢？可是在使用價值本位的生產時代，這樣的問題，不消說是全然不會起來的。

在自給自足時代，何種東西，應該生產幾多的事，只消問一問自己底欲求，

便馬上可以明白；但在商品經濟制度之下，則與此不同，它是根據『有誰需要着它』這一個豫測而爲『預想生產』的，所以生產上第一成爲問題的，就是怎麼樣得以最正確而且迅速簡便地做這個豫測呢？因爲這個豫測，如果是錯的，那麼好端端的生產，便有成爲廢物的危險。然而社會各人底欲求，是千差萬別的，要就各個人而知其欲求，未免過于複雜，并且那各個人底欲求底本身，實際亦常是相對的東西，由其它的條件如何，常常發生變化的。例如這裏有甲需要A號的布，其需要的程度是十，就此以十估定了價。于是有乙願意以七的定價供給B號的布以爲A號布底代用，這時候甲對於A號布的欲求說不定要減到八以下。又如我們比較電氣與煤氣底價錢，而使用那一種。這樣，對於電氣或煤氣的欲求，因而它底估價，便可以或上或下。因此之故，在依商品經濟制度而從事生產的場合，要知『道』有誰欲求着的物品底種類與其欲求底程度』，那是非常複雜而且困難的。

于是在交換經濟制度之下，欲謀生產底振興，須先有一般地表示『有誰欲求着的物品底種類與其欲求底程度』的簡單明瞭的方法，發達起來才好。應着這個欲求而發達起來的東西，就是『物價』或『物品底價格』。物價這東西，細碎地言之，是這樣的：『有誰欲求着的物品底種類及其欲求底程度』，相互牽掣，相互抵消，社會底欲求全體，綜合地一般化，整理而為一個價值估價；這樣的價值估價，以貨幣價值的尺度測度之，即是物價。例如襯衣一件價值一元，鞋子一雙價值三元，這便是物價了。在這機構裏，那為同一勞力之結晶的生產品底價錢，例如甲是十元，乙是一元的場合，那麼社會底欲求（即交換價值），直截了當地表示着甲方比乙大了兩元。基于這個標示，各人便可以設法判斷決定何種東西應該生產幾多了。即如上述的場合，同樣是勞動一日，但生產了乙，只可賣八圓，而生產了甲，乃可賣得十元，這裏可以賺了兩元，所以誰都拋棄乙底生產，而趨于甲

底生產了。

更在交換價值本位的生產時代，是基于「有誰欲求着」這個豫測，而從事預想生產的；所以雖則煞費心力，生產出來，但直到落入那一個需要者為止，還不能知道究竟那個生產是否不致于歸為無用，而成爲有交換價值的東西，發生實用。因此，生產者非先確定了那生產品落入某一個需要者不致歸為無用這回事，是不能着手于第二次的生產；第二次的生產，亦非經過同第一次一樣的工夫，不能着手爲第三次的生產。而且那時間，或要數日，或要數月是不得而知的；所以在這樣的狀態之下，交換經濟之不能發達，是不待說明的。

于是使它不要那麼麻煩與費時，極其簡單而且即時地確定「那個生產出來的東西，究竟是否應了誰底欲求呢？以及它底交換價值幾多呢？」這些事的方案，是必要的了。爲滿足這個必要的方法，今日發達起來的，就是將生產出來的東西

換爲貨幣這件事。例如甲造檯子，乙造花兒。在這時候，假定那檯子賣了五元，花兒賣了五角，各各換爲貨幣了；那麼在那瞬間，不妨把那檯子看作有五元的社會價值，把那花兒看作有五角的社會價值。

這樣把生產出來的東西，換爲貨幣這一件事，在交換經濟底初期，大多是指着直接生產者找得直接消費者（即需要那東西的人）而言的。例如今日鄉間底農夫，肩挑着自己種出來的米與菜，到附近的都市去零賣，便是適例。然而交換經濟，更加發達之後，如生產者仍須要做自己拿了生產品，直接去找消費者，這一類既費手續數亦有限的事，那麼一方面既減殺了專心從事生產的勞力，別方面又將不能賣出那專門生產出來的大量物品了。於是爲補救這個缺陷起見，便想出一個方法來，那便是商人底發達。商人由這個企圖，先從生產者那里，用商人假定的價格，大量地收買生產品，然後通過種種的機關，賣給直接需要它的人們。

這是商人底職務；但是這個職務，到後來，工業資本家一發達，那工業資本家，自己也着實演了這不少部分的職務。例如工錢勞動者，從事包作的人們底生產品，在今日，大抵是工業資本家先自收買，更通過種種的機關，賣到直接需要它的人底手頭的。這種機構底結果：在交換經濟之下，生產者不必自己拿了生產的東西，直接去尋找需要它的人，而後始能確定那個勞動底結果是幾多滿足社會底必要，有幾多的交換價值？他們省脫了這樣的時間與手續，于生產將了未了時，馬上可以確定交換價值底多少了。此所以今日底無論哪個生產，都爭着要在第一機會賣脫他底生產品。生產底機構，發展到這地步，所謂商品生產，便發達到「成人」了。然而與此同時，生產者已不能直接就社會底消費者，而問其對於生產物的價格底決定。此所以必須待商人底決定，而不得不服從它了。于是商人（乃至兼備商人底職務的產業資本家），得有奮其強大的勢力于生產者頭上，榨取生

產者，以吮吸其旨膏的餘地了。不消說得，這個結果，跟來了許多弊害；這當在第二篇裏去敘述。

### 第二節 從『必要』生產向『需要』生產的轉移

如上所述，在商品經濟的社會裏，應該生產的品類，不以使用價值底大小（即生產者本人底必要底大小）為基準而決定，乃是以交換價值底大小（即社會底必要底大小）為基準而決定的。然而那個交換價值，在商品經濟之下，是用『貨幣』這一種共同尺度，行統一的測量，而以『物價』這一種形式表現出來的。但在貨幣底價值裏，亦有使用價值與交換價值。例如貨幣十元，不論它是在窮人底手裏或是富人底手裏，這十元的價值，即購買定價十元的物資的力（這叫做購買力），總是保存着的。但是從窮人與富人底私算言之，那麼窮人底十元，比富人

底千元，更要貴重。

這個結果，發生如下的事實。例如在這里有窮人百戶，中產者五十戶，富人十戶，合計百六十戶的北國的社會裏，冬季每戶人家都必要用一張皮革製成的皮衣；可是假定那種皮革恰巧是每戶一張合計只有一百六十張。就是，若是一件皮衣，只用一張皮革，并且各戶只各有一件，那社會各戶底必要，恰巧是滿足了。然而剛才所假定的社會，是窮人百戶，中產者五十戶，富人十戶，那窮人與富人之間，正如上文所述，窮人不能爲了一件皮衣，從他底生活費中劃出十元以上，而富人則不妨費千元于此；這是兩者之間底差異。于是可以發生這樣的事：富家對於皮革一張出洋三十元；他們很是奢侈，一件皮衣須使用皮革兩張，他們家族五人，各人都要求這個；并且此外，要求皮革一張以作室內氈子之用。這麼一來，這富人一家對於皮革的要求，合計是十一張，其價格是三百三十元。富人用

防寒費底一部份，便很可以付得出這個數目了。可是這個場合，窮人雖則要有一張皮革製成的皮衣，聊過嚴冬，但皮革一張，須要十元以上，他是沒有支付的能力的。

這樣的場合，在商品生產的機構裏，不消說，與其顧到每張付價十元者，毋甯先替付價三十元的人生產了再說。這個結果，在以上的假定社會裏，爲了富人十家底要求，供給了一百十張的皮革，而剩下來的，僅僅五十張罷了。而對此剩下來的五十張，假定中產者五十戶，用每張二十五元的價錢要求它。這樣，在貧人百戶，雖則一家一件的皮衣是必要不可缺的，但他們底皮衣，終于沒有被生產出來。就是由物價底高下，而表現出來的交換價值底大小，未必是反映社會底必要底大小的。

果然如此，在商品經濟之下，並不是應着社會底『必要』底大小，而決定那應

該生產的品類的，乃是應着那貨幣代價付得最多的要求而實行生產的。那麼在商品經濟之下的生產，是應着那樣的要求，而決定其生產品類，然後竭全力于這些品類底生產的。這樣的要求——這叫做伴着購買力的要求——經濟學上謂之「需要」。因此，在商品經濟的社會，並不是應着社會底「必要」底大小而行施那生產，乃是應着社會底「需要」底大小而行施那生產的。而且如上所述，那「需要」底大小，未必與社會底「必要」底大小相一致。今日生產組織底缺陷，便橫在這個地方。

固然，在貧富之差不如今日之甚的時代，「需要」底大小，同時大體上是反映着社會底「必要」底大小的。因為在那種時代，各人底財富底程度，尙無大差（即有之也沒有達到成爲問題的程度），因之，那貨幣底使用價值，大體是同樣的，所以社會底「必要」底大小，大體可以由「需要」底大小底形貌，計算而得。然而其

後，貧富之懸隔漸大，因之社會底『需要』與社會底『必要』底關係，依着上述的理由，漸漸稀薄，于是兩者底相差，便益加大了。跟着這個，商品經濟裏生產組織底缺陷，便成爲社會問題，愈加變成大的社會的關心事了。關於這一點，更擬于下一章，從其它的觀點，返覆申述之。

## 第三章 生產底社會的管理

### 第一節 對於商品生產的社會的管理底機構

在基於各人所估定的使用價值而生產自己所必要的東西時，管理生產這一種社會的必要，一點也不會發生的。因為那時是自己生產自己所必要的東西，所以就放任它，也得由最善的注意和方法，而從事生產。然而在基於交換價值而為

預想生產的所謂商品生產時代，則爲了下述兩個目的，而發生社會地管理生產的必要了。就是第一，爲了務必以廉價生產良品的目的。第二，爲了最先而且最多地生產社會上所最必要的東西的目的。若是在商品生產之下，爲達到此項目的注意與機構，社會上有所不備或不能順利進行時，那麼各人底生活，便不得不受着許多不滿與粗惡的困惱了。例如現在某種東西是必要的時候，而那種東西却没有生產着；不必要的東西，卻生產了許多；這一類的不滿，不得不頻頻感到了。又即使好端端地將那必要的東西，生產了出來，或者是粗惡不合用，或者是意外高價，不得不多費無謂的費用。

因此之故，要使商品生產底機構發達起來，那麼非有生產底社會的管理機構，以防止如上所述的生產上的錯誤與粗製濫造等不可，這是誰都明白的。於是爲完成這個任務而發達起來的方法，便是所謂「自由競爭」。「廉價生產優良品者

榮，高價生產惡劣品者亡』。由這條自由競爭底公式，生產上的粗製濫造與浪費懈怠，可以受到社會的取締。『生產那社會所最必要的東西的，得酬最多（能以最高價錢出賣）；反之得酬最少（非廉價不能出售）』。由這條自由競爭底公式，社會所最必要的東西，最先而且最多被生產出來。這些便是生產底社會的管理，實際是行施着的。

在商品生產裏，由那樣的機構，而行施社會的管理；由此常常促進人們，使他們努力以最廉的價錢生產最優良的東西，又最先而且最多地生產社會所最必要的東西。這是使今日商品生產社會，得到可驚的效果，而呈現曠古所未有的大繁榮的一大原因。回顧從前的時代，各人受各自所估定的使用價值底指導，自己生產那自己所必要的東西，在那時代，固然，如故意粗製濫造，或生產不必要的東西，而不顧最必要的東西底生產，像這樣的恐懼，是全然沒有的。但是在那樣

的生產機構裏，各人底欲求，常與生產上的勞動苦痛底迴避，或遊惰底誘惑相妥協，與其是精進于生產，毋甯是降低其欲求，以墮落於安逸。例如婦人與丈夫兒子共同生活的時候，一定是用盡苦心，究研怎麼樣可以用最廉的價錢供給最好的膳食，並且努力於烹調；但當她獨身生活的時候，便很懶得烹飪，總是清菜淡飯馬虎過去了；這便是最淺近的例子。因這個理由，在自給自足的生產裏，是缺少那進步發達上所必要的鞭撻與刺戟的，但在商品生產機構裏，這種刺戟與鞭撻，便最強烈地發生着作用了。例如，夫婦子女共同生活的時候，對於婦人烹調的刺戟與鞭撻，勝似她獨身生活的時候，而高朋滿座的時候，對於婦人烹調的刺戟與鞭撻，比夫婦們共同生活時更為強大；同樣，生產底對手與其是自己一個人，毋甯是近傍的幾個人，與其是近傍的幾個人，毋甯以社會一般的多數為對手，因為這樣，可以使那對於生產的刺戟與鞭撻漸次增加了強烈底程度。更由上述那樣適

當的生產底社會管理，益發使這事有效地發生作用。

## 第二節 對於商品生產的社會的管理底頹廢

對於商品生產的社會的管理，是由于自由競爭底作用，如上述那樣運行的機構；事實上，在這個機構之下，截至目前為止，那社會底生產，達到了可驚的發達。可是這個機構，要它圓活地發生作用，實在至少有兩個不可或缺的條件。那兩個條件：第一是貧富之差不很厲害，第二是自由競爭可以圓活進行。然而在商品生產本身底機構之中，潛伏着使這兩個條件漸次消滅的作用；跟着商品生產底發展，那作用底威力，益見膨大，於是對於商品生產的社會的管理，漸次頹廢，不但消失了它底效力，而且釀成了不少的弊害。

第一，商品生產，已如上述，給與商人以壓服生產者的餘地；又如後所述，

把資本從勞働者分離開來，給與資本所有者以壓服勞働者的地盤。因此之故，在商品生產裏，處于支配地位的人，可以使處於被支配地位的，取得較少的領份，而自己取得較多的領份（即搾取）；由這種方法，可以蓄積起巨大的財富。反之，多數的生產者（即勞働者），却只能收到僅可糊口的生活費。這個結果，一方面固有促進社會底財富底蓄積那種效果（然而到了今日，資本家很奢侈地浪費其收入底大部分，所以其效果是極其有限的），但在別方面，顯然使社會底貧富懸隔增大了。

於此依照商品生產底社會的管理底機構，曾假定於勞力相同的生產品之中，那被支付最高價格的東西，是表示它是社會所最必要的東西。然而就實際經濟底運轉而觀之，在商品生產社會裏，縱令那東西，社會上是多麼必要它，但若不是成爲有購買那東西的能力的人，即有着資力的人底必要時，那個必要便不能表現

在物價之上。例如此地有一團勞動者，爲了使他底生活健全，因而爲了使社會底根本生產力即人力，發達得最健全，那麼空氣流通日光良好的住宅，是當然很必要的。可是連建築那一點住宅的資力都沒有的時候，那個必要使一些也不會表現在對於住宅的價格之上。因此，生產者決不着手爲住宅底生產。反之，現在執袴子弟，沉湎酒色，遊蕩忘返，那麼這執袴子弟現在所要求的東西，在社會上是沒有什麼必要的，甚至是反社會的，就社會而言，這樣的東西，簡直可以不必生產的；但是因爲這執袴子弟要求，是伴着資力的要求，所以馬上會影響到他所要求的東西底價格，使那物價高漲起來。然而依照商品生產底機構，物價這麼高漲這回事，馬上以爲它是表示那社會所最必要的東西的；因此，這執袴子弟酒色的慾望，只爲了他支付了最高的價格那種一時的緣故，遂犧牲其它社會上最迫切的必要，而占有世界底生產了。因爲這個理由，在今日的商品生產社會裏，對於富

人底欲望，不問它是多麼反乎社會與否，總是把那所有的生產力，全部動員，爲了滿足他們底欲望而從事生產；反之，對於窮人底欲求呢，即使它在社會上是多麼必要的東西，而社會底生產力，也差不多不肯爲那東西底生產而利用的。此所以今日富人底生活，是闊綽、舒服、便利；而貧人底生活，是不適、不便、不衛生、貧弱，好像是時代完全不同似的。這樣的弊害，在貧富懸隔尙未太甚的時代，差不多是沒有的。爲什麼呢？在那樣的時代，最優秀而有能力的人，最多得報酬，因之他們所要求的東西，最能夠支付高價；這樣，能夠支付最高價的生產物，與社會所最必要的東西，大體是一致的。正因如此，在這機構之下，社會達到了大進步。但這狀態，由於貧富懸隔底增大，已如上述，被破壞無餘了。（以上的事，于前章第三節裏已述過了，這里不外是從它底反面，反覆申述『必要』與『需要』底齟齬罷了；但兩者合讀，當更能理解這一點。）

商品生產底社會的管理之所以頹廢起來的第二個理由，就是自由競爭底機能偏歪了，已不實行那本來的作用。原來所謂自由競爭，是各爲多得利益，而相互競爭，其結果，各人互相牽制而產生如上所述的『廉價生產優良品者榮，高價生產惡劣品者亡』那一條公式。這樣，間接做了一種社會的功能，便是最廉價地供給最優良的東西。換句話說，在商品生產之下，生產者相互爲自由競爭，其直接的目的，實在乎『欲得最大的利益』；但爲要得到那最大的利益，在自由競爭之下，只好努力以最廉的價錢生產并供給最優良的東西。然而『最廉價地供給最優良的東西』這回事，從那『欲得最大利益』的營業主義言之，實在是太不聰明的笨法。如果可能，『務必以最高的價錢，售賣粗劣的東西』，這是最舒服最賺錢的方法。只爲了有『自由競爭』這一個障礙物，以致不能實行那『最舒服最賺錢』的方法。所以我說：在商品生產之下，從事生產底社會的管理，『務必使之以最廉的

價錢供給最優良的東西的』，那是『自由競爭』。

可是，從營利主義底立場看來，他總是想盡方法，要除去那『自由競爭』的障礙物，採用『務必以最高的價錢售賣粗劣的東西』，這一個最舒服最賺錢的方法。這樣發達起來的方法，首先是由同業者一同的協定，而限制『自由競爭』這件事。可是基於協定的自由競爭底限制，還不能十分封閉自由競爭。這樣，在商品生產之下的事業，益發強烈地要求更完全的『獨占』了。可以滿足這個要求，而發達起來的，就是由『資本』而來的『原料』或『販路』乃至『生產設備』底獨占。

例如現在有甲乙兩個假象牙公司 (Celluloid Co.)，假定甲公司底能率比乙公司優秀的多。在自由競爭的時候，這個場合，不消說是甲公司占勝利的。乙公司爲了對抗甲公司，則非努力提高那工廠底經營能率不可。事實上，在自由競爭之下，也曾實行了那樣的努力。但是一旦有『獨占』方法發達之後，乙公司只要有大大

資本，便不必再作改善工廠能率那樣艱難的努力了。就是用那大資本，或者包買了臺灣底樟腦（假象牙底原料），或者獨占了那販賣機關就行。因為甲公司縱有多麼優秀的工廠能率，但是得不到最重要的原料，終究不能和乙公司角勝負的。這樣，一旦「獨占」成功，乙公司便可以用較高的價錢，售賣比從前甲公司底製品粗劣得多的東西，因以賺得大批的錢了。於是現在事業界最大關心事之一，與其是怎麼樣去提高那工廠底能率，毋寧是集中於怎麼樣可以獨占那原料底供給，乃至比了別人以壓倒的廉價確保那原料底供給。如上所述的獨占底利益，又可由獨占販路的事，容易實現之。例如一九二六年十一月十三日東京日日新聞，揭載下述一節新聞。其中說：「玻璃板底輸入，于比利時貨之外，還有中國秦皇島底產品；這些外國玻璃，與旭牌玻璃（這是三菱系玻璃公司所產的，幾乎是日本唯一的產品）開始作猛烈的販賣競爭了。於是旭牌玻璃，為防止外國品底輸入，使第

一流行家組成協會，每一會員繳納二千元保證金，若是會員採辦了外國貨，或者轉賣旭牌玻璃於採辦外國貨的行家，那便沒收其保證金；因此到了最近，玻璃板底輸入，遂以絕跡了」。這個便是由獨占販路，封閉了廉價的外國貨底競爭，得以較高的價格售賣國貨的一個實例。這樣的「獨占」運動，稍微留心看看報紙，是常常可以發見的，現在事業家對於販路網獨占的努力，着實出乎對於工廠能率增進的努力之上。更在獨占得厲害的場合，連貢獻于社會進步很大的「發明」，也爲了那獨占的利益之故，不惜實行「買而不用」的事。例如從前美國有奧文斯這個人，發明一種製壘機器，可以使製壘業發生革命，于是德國底製壘業迦特爾，便收買了那個特許權，束之高閣，而拒絕其利用。這無非是要從死中救起那投在已開辦的製壘業的大資本（因爲奧文斯底發明一應用，那些舊設備將全歸無用），所以將「能夠生產較前廉價而優良的物品」的發明，不惜暗暗地把它埋葬，以冀確

保那獨占的利益。（又自由競爭對於需要與供給，有調節的機能，而這些機能到後來又退化起來，關於這些，請參照次篇第二章第三節。）

讀者到了這裏，大概容易看到如下的事吧：便是由「自由競爭」這個機構，使之最廉價地生產最良好的東西，並且使它最先供給社會所最必要的東西；這種對於商品生產的社會的管理，在當初原是很圓活地運行的；但到了今日，一則爲了貧富底懸隔相差太甚，二則爲了「獨占」盛行，自由競爭遂以封閉，因之那社會的管理底作用，便顯然弛緩了。所以今日那征服自然的科學及技術，雖有驚人的發達與進步，而實際的社會生活，則不能與之並駕齊驅；許多貧困，還仍然剝蝕着社會；其根本的原因便在乎此；所謂社會問題益加聳動世人之視聽者，這亦是主要的因素之一。

## 第四章 生產責任者與生產從業者底分離

### 第一節 商品生產底複雜化與生產底專門責任者底

#### 發生

在自給自足的時代，是生產自己或自家所必要的東西，所以那生產出來的東西，究竟是有用無用，那是用不到担心的。然而社會底經濟，由家庭而至村落，由村落而至地方，由地方而至全國，由全國而至世界，一點一點地擴大起來了；

由自給自足的經濟，也漸漸進展到交換經濟了；於是要知道『應該用何種質地，何種分量，何種方法去生產何種東西，才能有用』這件事，也益加困難了。因為在從前的時代，只消好好兒考慮到那村落或那地方底東西底需要與生產就好了，在那樣的時代，要知道『何種東西，應該生產多少』還是容易的；但在今日，即就養蠶一事而言，一方面不但是那地方或日本全國底事，並且非知道歐美及其它世界上生絲底需要不可；于它方面，不但是日本內地，並且不能不知道中國、意大利及其它地方生絲底生產，更進一步，人造絲在世界上的需要供給底趨勢，以及羊毛、麻、棉紗底市價底影響，亦非顧慮到不可；在這樣複雜的關係裏，無怪難于知道『何種東西，應該生產多少』了。于是發達起一種方法來：便是定下那樣的標準，並且簡單知道那生產底結果，究竟有效到何等程度。這個方法，已于本篇第二章敘述過了。即物價或市價底高低便是。例如就養蠶而言，農夫們以絲

價底高低爲羅盤針，來決定『從事繭底生產好呢？還是從事于其它東西底生產好呢？或者今年養蠶可以養多少呢？』這一類的方針的。

可是依據那樣的羅盤針而得到的生產底種類及數量底決定方法，是否完全與實際社會底需要相一致呢？講到這個（如第二章第三節所述的需要與必要底齟齬，姑作別論），事實決不如此；此間常常發生不少的齟齬。例如就養蠶而言，現今以生絲百斤價目一千五百元的市價爲目標而從事養蠶，但是或者需要意外稀少，或者供給意外繁多，到了從蠶而繭，從繭而絲，將要售賣它的時候，生絲底市價或者竟暴落到一千二三百元，或者竟騰貴到二千元相近。這就凡百生產而言之，不消說全都一樣的。更有甚者，那依着上述的羅盤針，好好工作着的人，後來生產完成行將上市的時候，爲了世事底激變，全然成爲無用的，也着實不少哩！例如以大正十六年（一九二七年）底新年爲標的，大量生產了卯（兔）年底繪畫

郵片、門松、標繩之類；但不料大正十五年底年底，天皇死了，社會頓成闕涼，于是這些生產着的東西，差不多全部用不到，化費在那生產中的一切努力，亦全然成爲無用之物了。

然而交換經濟底範圍，既然成爲世界的，成爲大規模以後，于是那生產底配給，亦不是從前一樣地從生產者直接交給消費者底手了。這其間，經過幾多的行家、批發商、零售商等之手，才入于消費者之手；在今日這樣的制度裏，生產常常預想在幾個月以前，把它先事生產的。例如我們夏季所穿的布帛、細紗、及其他，大抵已于一月份生產好了。做它原料的紗線，更在以前生產好了。冬季所用的東西，在晚春初夏之間已經生產好。在美國聖誕節所用的東西，要是在日本生產的話，非趕快于夏季之前生產，是不合時令了。像從前那樣，此刻要用，馬上去定，數日之間，便可繳貨，這樣的事，是不成了。因此之故，生產與消費之

間，期間愈加隔離，其間市價變動底餘地愈大，而其危險亦愈多。自然，以目前的市價，馬上作生產方針底指導，是不成了；因此常常由種種的材料與經驗等，豫測數月後的市價，而決定生產底方針；假使這個豫測，一旦有錯，則將陷入多大的損失；這些事非豫先顧慮到不可。

在這樣的生產機構裏，要能夠站得住，至少自己須具備下述的三點，那是不能說得的。

一、直到那生產出來的東西，售脫為止（大多這時間需要數週或數月），要能夠保有那個生產品，并維持從業員底生活，購得生產所必要的資料的資力。

二、對於數月後的東西底需要供給，須要有依據各種材料與經驗，豫測得到的能力，庶不致錯誤生產底方針。

三、萬一錯了上述的方針，便不能不忍受多大的損失，在這時候，須要當得住損失，而且有得能繼續生產的資力或信用。

然而這樣的事，對於那並無特別貯蓄，全賴逐日勞働逐日生活過去的許多的生產者，是無望的。於是商品生產組織，進展到某一點，那特別擔負這種生產上責任的專門家，便開始發生起來了。那所謂資本家底最初模樣便是。就是資本家，基于他底判斷，決定『何種東西，應當生產多少，而且該用何種方法生產』，去指揮生產從業者，而且對於那個結果負一切的责任。于是一生產出來，馬上支付約定的代價或工錢，等待時期出賣于市場，在這里得到利益以爲報酬。這個便是資本家的機構。雖則如此，如上所述，在這個豫測裏，屢次發生齟齬，資本家非但得不到豫期的利益，並且陷入于不少的損失的事，亦不算稀奇的。不，在某種事業裏，那種損和得，簡直同家常便飯一樣地返復着。

如上所述，資本家既然是『生產底責任者』，那麼資本家這一個角色，起初大概由從事生產者底優秀分子，或有家傳的傳統的能力、資力和傳統的人們擔當之，這是誰都容易想到的。所謂『師傅』與『作頭』這一類人便是。現在這種資本家，還盛行于各種手工業（如木匠，泥水匠等）之間。然而近代的資本家，已成了如上所述的生產底責任者，即生產底支配者；特別發生這一種資本家，倒還是在商人出身的所謂『行家』起來直當其衝之後的事。因為商人不論在他豫測未來的物品底需要供給之能力上，不論在他底資力上，都遠勝于那些『師傅』或『作頭』。所以那些商人，自己或者供給，或者不供給原料，叫職工做事，然後把它總合出賣，從中得到利益；商人終于進展到這個地步了。而且在那原料底買入，生產方針底決定，製品底販賣等，比其他資本家的競爭者要優秀得多，所以這種資本家（即以商人出身為主，然而生產者出身的，亦漸次增大了），差不多握得全生產底支配

權了。一般生產者，在他底支配之下，唯命是聽地勞働，對於生產並不担任任何種指導的任務；因之對於生產底結果，只在被給與的生產方法底範圍內，担負技術的責任罷了，對於那東西底賣價（即社會底要不要、適不適等），並不負何等的責任了。例如明治十年（一八七七年）時，京都呈報政府底諮詢，其中關於商人底職能，敘述如下——商事慣例類集第一編、明治十六年刊——「凡百工業製造品，其本原雖依據那風土出產底性質，但風行或不風行于世，則關於商人底作用。例如綿布綢緞底染色花紋，在染工雖則置備了染料器械，要不是商人販賣底迅速，便難于着手，故職工皆賴商人底定貨。……又各地產出的原品，例如米穀繭絲鹽……之類，乃至一鄉一村每家每人都再製造的東西之類，先由經紀人、小商人等漸次收買攏來，終于成爲海陸運輸的貨物而受行家底處理；然後又發賣于各地底商人，而成爲一般人民底消費品。在這個處理方法之下，那時價底高低，流行不

涉行，損益利害，皆由于他們底機略。此所以雖是極老練的商人，常常能夠考量三都會或各地底景况，物品底有餘不足底多少，或貨幣融通底緩急，利息底高低，時好底趨向等，但尙動輒跌入大澤中，嘗到不少的酸辛。』

這樣，于生產中，需要供給上的責任者與生產從業者底分離，由于機器底發明，其程度更加提高了一層，在這期間，甚至于生產底技術的責任，亦由機器所有者乃至工廠經營者自身來擔負了；生產從業者單成爲一個工錢勞動者，不過爲機器底補助者罷了。與此同時，資本家本身，亦因生產方法大規模化的結果，從向來的「行家」的色彩中，喚起產業大資本家（兼有生產底技術的經營的責任與需要供給上的責任）底發達，後來，產業資本家，征服前者，遂至于到了今日，說起資本家便指這生產專門的資本家了。對於社會底生產的全支配權，差不多都歸于這些資本家底掌中了。然而關於這一點，且待下章「資本與勞働者底分離」中更

得詳述之。

## 第二節 資本家本位時代底展開

如上第一節所述已可明白，商品生產制度底發達，必然促進專門的生產責任者底發生；並且這個專門的生產責任者，既然對於那生產底結果，負有責任，則其當然的歸結，又必然地掌握對於生產的一切的支配權了。這麼一來，生產上責任者與從業者底分離，同時又是這樣的意思：把生產上一切的指導權委任之于少數專門家，那多數生產者則放棄生產指導權，去服從少數專門家（即資本家）底指導。

于是社會底所謂經濟政策，便爲之一變了。因爲前此生產從業者是自己決定生產，支配生產的，所以一切經濟政策，是以生產從業者爲本位而建立起來的。

然而商品生產一經發達，所有的經濟政策，便以生產底責任者——也就是生產底決定者、支配者（那便是資本家）——爲目的的方法，最爲簡便而有效。于是所有的經濟政策，都以資本家爲本位，代替了以生產從業者爲本位，這樣的時代，終于展開起來了。

在這個時代，一切經濟政策底善惡可否底標準，並不是直接從事生產的人們底便不幸不幸底如何，乃是資本家底便不幸乃至損益底如何。現在稍微用細碎露骨的現代的話說起來：在這個時代，資本家底賺錢不賺錢，爲決定一切經濟政策底善惡的標準；爲此，現在直接從事生產的許多人們底生活，無論多麼受損害，多麼受壓迫，差不多是不去過問的。固然，那些弊害，達到了某一程度以上，便由什麼人道主義、社會改良、社會政策等名目，力說而且實現多數直接從事生產的人們底生活底向上，聊以和緩那個弊害到某一程度的事，也是有的。然

而那個要亦只限于資本家底利益所能容許的範圍以內。那樣的社會政策本身，結果還是以資本家底利便爲要義，至于直接從事生產的人底利便，不過把它作爲第二義罷了。試看一看現在世上各種經濟政策底決定狀態吧。資本家底利便，常常是鄭重地想到，并且它常常握有一種決定權。反之，勤勞者底意見，最好也不過是一個參攷材料，一個牽掣材料而已。

因爲是這樣的理由，所以在這個時代，直接從事生產的人底「如此我們便不能生活」的叫聲，是並不被人看重；反之，資本家底「如此我們便要受損失」的叫聲，是最有決定權的。因爲在現代制度之下的生產，與其受前者即生產從事者底叫聲所左右，毋寧受後者即資本家底叫聲所左右的地方，要大得多呵。例如直接從事生產的人底「如此我們便不能生活」的叫聲，結局可由那個從業者，或由生活程度底降低，或由轉業而得到解決，世間底生產當前並不很受阻害；可是資本家

底「如此我們便要受損失」的叫聲，或者「如此我們便賺不到錢」的叫聲，是馬上伴着工廠關閉、操業縮短、工廠縮小等等，會給與生產界以極大的動搖的。

更由社會底大多數民衆而言之，在這場合，資本家好比是公坐船底船長。只要這個船長，爲達到多數乘客或船員底希望，能適當地操舟，而且此外再沒有能代這船長完成其職務的人，則一切船內事情，須以船長底利便爲本位而定奪，那亦是勢所必然的。縱令這麼一來，于乘客或船員有所不便，那也只好忍耐了。資本家便處在這樣的地位；其結果，譬如當資本家營業失敗的時候，政府往往流用國民爲國家社會而貢獻的稅金，以幫助那個資本家；這樣的事，也被認爲有相當的理由。事實上，這樣的理由，也不能說全然不能成立。這樣的資本家本位的社會，好比是一家聚族而居的機構，以那主人公爲本位；爲那主人公底利便，其他許多家族員底便否，在某一程度爲止，只好被犧牲了——只要那主人公拚命勞

備，以他底收入爲中心，家族員才得到衣食，則那一點犧牲，亦是無可如何的。

然而那樣的『資本家本位』的社會機構，也只限於那資本家能夠好好地盡生產底責任者及指導者的職能時，那弊害才會比那功績要少些，才能維繫社會底信任，而得到社會底支持。因爲在無論怎麼樣的制度裏，長處與短處總是錯綜存在着的。說是善說是惡，要皆爲相對的事，並非是絕對的。既然如此，只要那長處尙優于那短處，并且代之而興的更優良的制度尙沒有產生時，那制度便還不得不謂爲好制度。此所以至最近爲止，那樣的資本家本位的制度，還能受社會底大多數底支持，而發達生存到今日這個地步。

### 第三節 生產者本位時代再來底傾向

然而到了最近，這樣資本家本位的生產機構，在那根柢上已起了顯然的動

搖。于是渴望以直接從事生產的人爲本位的生產機構來代它而興的聲浪，有日漸擴大的傾向了。細想所以產生那樣傾向的根因，不外兩種：

(一)從來以資本家爲本位的機構，漸漸不能盡它本來的職能。

(二)漸漸發見于資本家以外，還有可以爲生產底責任者及其指導者的有能力的人。

第一條資本家本位的機構，已不能盡它底職能，這有種種的原因。例如在這個機構裏，資本家不是爲多數生產從業者而代負生產底指導及其它的責任的；資本家務必要多多益善地獲得私利，那是爲了自利而活動，這才間接地盡了上述那樣生產底責任與指導底職務的。因此，資本家對於生產從業者底事情，務必忽略過去，只管追求私利，遂至喚起人道主義乃至社會政策的運動，這已是敘述過的了。加之，到了最近，這資本家本位的生產組織底機能，根本衰退起來的根因，

已在別方面抬頭了。就是爲以下第六章所詳述的『資本與資本家底分離』底結果，那資本家，已不像當初那樣盡着對於生產的指導與責任的職能了；這些劇目底全部，統統使『企業家』底雙肩來負擔，自己單單收受利息及紅利而成爲衣食于此的寄生虫階級罷了。這樣一來，決定一切經濟政策，以『資本家爲本位』的事，已不像當初的目的那樣，謀社會生產底便利，以促進生產了。反成了爲滿足遊手徒食階級底奢侈，不惜將重要的生產本身，壓迫而萎縮之的露骨的反社會的結果了。

例如，日本郵船股份公司底前身之一的三菱公司，是岩崎彌太郎自任指揮，自負責任，注其全力于那個經營的。在這時代，謀資本家岩崎彌太郎底利益，聽他底方便，依他底情形的那種所謂『資本家本位』的政策，固然是跟隨着幾多弊害，但其結果，還是使日本底海運業發達起來，這是明治史所告訴我們的。然而其後，這三菱公司，成爲日本郵船股份公司了。誠然，岩崎家爲大股東之一，依然

爲郵船公司底資本家。可是岩崎家成了一大股東的今日的資本家與彌太乃自任指揮、自己經營的當時的資本家，完全變異了他底內容和他底意味了。就是在從前，謀岩崎家底利益，聽他底方便的事，是所以助長海運業的。至少是有這樣的效果的。然在今日，謀那爲郵船公司底資本家的岩崎底利益，聽他底方便，那要不外是單謀一股東底利益罷了。其結果，或者從公司利益中增大了股東底領份，或者束縛了郵船公司總理以下的實際從業員；這樣下去，勢將危害郵船公司底基礎，反而促進海運業底衰退了。現在日本郵船股份公司，爲了股東底這種「資本家本位」的要求，與法制上允許那要求的「資本家本位」的公司法，把歐戰中及歐戰後獲得的巨大的利益，全部作爲股東紅利，爲「資本家底利便」而消費以盡了。到了今日，海運業底維持發達上所必要的設備等等，因資金不足而成爲着手困難，這樣，郵船公司底資本家本位的辦法，實陷于使郵船公司本身衰退起來的

那種相反的結果。

因此之故——其它大小許多原因，亦做着助因——，資本家本位的生產機構，以前曾有過使社會繁榮，使大多數民衆底生活向上，并減輕其負擔的作用；但跟着第六章底『資本與資本家底分離』漸漸爛熟，于是倒過頭來，成了阻害社會底繁榮，降低大多數民衆底生活，而增大其負擔的作用了。不消說，這樣一來，在前此盲從『資本家本位』的生產機構的生產從業者之間，漸次增長了疑惑與不信，終于起而作反抗那機構的運動了。此卽是最近的反資本主義的運動；工會運動與無產政黨運動底主要的意義之一，便是這個。

可是這個『資本家本位』的機構底弊害，無論它是多麼擴大，只要沒有發見適當的人起來代替資本家而負從來資本家所負擔的生產底指導與責任以前，那麼這樣的運動亦是不能出于某一程度以上的。事實上，直到這樣的代之而興的適任者

發見出來為止，那樣的運動，至多止于如上所述的人道主義、社會改良、社會政策等的運動，還不會進展到剷除資本家的運動。然而商品生產底發達與投資制度底發達（參照第六章）底結果，已漸次建設了發生適任者的餘地，以代替從來的資本家了。

就是商品生產，如上所述，漸漸複雜起來，正確豫測那將來需供（即需要與供給）的必要，亦益發增大起來，因此，科學地行施這個豫測的方法，便漸次發達起來了。這且待第二篇說明商品配給底機構時（參照第二篇第六章）詳述之，要之由經濟統計底完成，『何種東西，應該生產幾多』的豫測，顯然成爲科學的；其結果，像從前那樣豫測需要供給的熟練工即資本家，未必是必要的了。生產從業者可于自己之中，選任担当者，直接行施之，這樣的方針，漸漸地確立起來了。同時在投資制度之下，訓練了下述這樣一件事，便是：這些担当者，即使不是對

于那豫測底中與不中負有全責的資本家的機構，亦是不妨的。例如在現社會中實行着生產底大部分的股份公司裏，其經營底現實的責任者、担当者，不過是一個小股東——有時是股東以外的人——，因之對於那經營的一切責任，不是由自己來負擔，而是由股東全體來負擔的。雖則如此，但那經營，至少關於生產的前途底需供底豫測，大體是很順利地施行着。那根因，一則有賴于上述的經濟統計底完成；一則有賴于保險作用底完成，這是不消說得的。但總之，在當初，要不是對於那豫測底結果負全責的「資本家」的機構，那豫測乃至以豫測為基礎的一切的經營，便成了不負責任，就不能好好進行。而今這樣的習慣，已于不知不覺之間消滅了。

這樣一來，生產從業者自己選任適當的生產指導者，對於那個結果，由全部生產從業者自己來負責，這樣的新生產方法，馬上會浮在任何人底頭上。現在這

樣的嘗試，實際有不少實行着而得到成功了。就是被稱爲生產合作社、消費合作社等東西，便是。

然而那樣的嘗試，因爲直接的生產從業者本身，還沒有必要的資力與組織，所以還在不十分發達的狀態中；現在作爲那個解決法，而最被盡力着的方向，就是使社會自己成爲那個担当者。就是用公營、國營、社會化等名目，而稱呼着的東西便是。這樣，從來資本家本位的生產機構，已經發生重復要回到『生產者本位』的機構的傾向了。

這個傾向，又如上述，不但被實際的生產方面、即經濟行動所促進，并亦由政治行動，漸次得到民衆底支持。如像大正十年（一九二一年）所實現的租地租屋法，以及遲早當由議會提出的佃耕法等等，便是經濟政策將以直接從事生產的人爲本位的社會的推移之一例。

## 第五章 資本與勞動者底分離

### 第一節 工廠機器生產底發達

一講到生產，就是指加工于自己所有的原料——至少也是自己可以自由處分的原料——，使之變形或變質，以適合自己所需要，並且生產者自己有着那變質和變形上所必要的器具，那是好久以來的慣例。就是在舊來的生產裏，今日所說

的資本（原料及生產手段——器具或機器——）與勞力，在同一的所有者之手，其間——勞力底所有者與資本底所有者之間——毫沒有『所有』底分離。因之像今日這樣從『所有』底分離而來的複雜的關係，是全然沒有經驗過的事。這個時代底生產，是生產者用自以為好的原料，由自以為好的器具，在自以為好的時期而行自以為好的加工的。固然，那樣的『自以為好』的標準，在自給自足時代與交換經濟時代，顯然地有了變化，這在第二章已經敘述過了；但那『自以為好』的判斷底決定者，是生產者自身，並且對於那原料與器具，生產者是有着自由的處分權與選擇權的。

然而跟着商品生產制度底進步，于這勞力底所有主，與原料及工具底所有主之間，漸漸地實行分離了；那個分離，先起于原料與勞動者之間。並且這原料與勞動者底分離，是跟着上文第四章所述的生產責任者與生產從業者底分離底進

行，同時被惹起的。因為對於生產底結果的責任，一旦由直接的生產者而分担于「資本家」，則資本家作為縮小那責任底危險的手段，勢必至于選擇他自以為好的原料，供給于直接生產者即職工的。事實上，只要由資本家的立場而言之，這樣的辦法，比飭職工各各購買原料，實有更能如心像意而且更有利地購買所要的東西的利益。可是職工們對於生產上的原料與製品之間底調和底選擇自由，和它底創造的興味，那種對於生產的興味，差不多喪失過半了。

然而勞動者與資本底分離，給與生產機構以一大革命的最大事件，是勞動者與器具（乃至機器）底分離。單以上文第四章所述的生產責任者與生產從業者底分離，還沒有發生勞動者與器具底分離。這分離之所以起來，實由其後機器底發明，所謂「器具」變成「機器」，其性質上乃至經濟上，實已不適于為勞動者各個人所有了。這里所謂機器在性質上不適于為勞動者各個人所有的理由，那是因為機

器是成爲幾個、幾十個、乃至幾百幾千個等備者底共同的「器具」而工作的，不是適宜於各八個別使用的緣故；又機器在經濟上所以不適于勞働者各個人底所有，那是因爲一架機器底代價動輒需要數千數萬乃至數十萬數百萬元，終究不是勞働者各個人所能購得的緣故。

機器之所以發明出來，工廠機器生產之所以發達起來，實因爲具備了兩重條件。(一)是生產底技術的條件；(二)是生產底經濟的條件。所謂生產底技術的條件，就是在機器發明以前分工底發達。因爲如從前那樣，要完成一個生產，自始至終，只經過一人之手，而辦了一切；用這樣的生產方法，各人于一定時間勞働之後，不能不挨次做不同的工程；所以始終重覆着同樣工程的機器，是沒有被發明出來的餘地的。然而跟着商品生產底發達，發生如第四章所述的生產責任者與生產從業者底分離；其結果，多數的職工，聚集于一個地方，在資本家底指揮之

下而勞働的一種工廠生產遂以發達了。但此種工廠生產，起初還不過糾集向來的職工而勞働罷了；後來于那工作之中，各各担任不同的工程之一部分，每日反覆專門做這一部分工作，這不論由熟練一點言之，不論從某一工程移到第二工程的時間底節省一點言之，都被發見了有很大的好處。例如就火柴生產而言之，如以一個人將材木劈成火柴幹，然後把它烘燥，然後調藥，然後上藥于幹，然後糊火柴盒子，把火柴裝入盒內，更用紙頭把它包起來，這樣以一個人挨次做那全部的工程，倒不如各別的人們，專門地担任這些工程底一個步驟，每日反覆爲之，遠能增加熟練，促進生產。這在經濟學上，謂之分工底利益。這樣的分工一經發達，機器底發明，這才具備了技術的條件；其第二個階梯，只消設法代置機器以代替每日反覆那一工程的人力就行了。對了，機器底發明，便是這樣來的。

然而這樣發明出來的機器之所以能夠支配生產界，更須要有下述兩個條件：

(甲)生產既是這樣容易而且多量，那麼這大規模生產出來的『生產品』，非得到可以販賣它的販路不可。

(乙)比較勞働工錢與機器費用，覺得用機器一方較爲有利；必須現出這樣的經濟狀態才好。

例如(甲)條件如果沒有具備，則好端端的機器生產，徒然糜爛毫不發生效用，宛如別無販路的一個小漁村，任它有多大的漁產，那漁產底大部分，亦只好聽它腐爛了。在明治初年的日本，亦有不少爲了沒有與它相當的販路，把好好兒的機器生產，聽它糜爛的實例。然而第一椿解放這機器生產底經濟的束縛的，是伴乎交通機關底發達而生的海外市場底開發。實際，使機器生產發達起來的經濟的條件，是十七八世紀以來已極其旺盛的輸出貿易這件事。即如我們日本，其機器生產底發達，當初也專就輸出品而行之，其次及于輸入品，最後內地舊來的

生產亦遂機器化了。再者，要是（乙）條件不具備，則有效的機器，無論怎麼樣地被發明，但與其利用這個，倒不如使用勞働者爲有利；因此，好端端的機器，亦就無從發揮它底威力了。如像日本，跟着明治維新，馬上受惠不淺得到利用先進國裏發達起來的優秀的機器了；然而這種機器之漸被日本產業界利用，大體還是在中日戰爭以後。機器利用之所以這樣落後，也有種種的理由。例如缺少上述販路這一個條件，也是理由之一。但其最大理由之一，是日本勞働者底工錢，過于低廉，與其用機器，倒不如用勞働者有利得多。真的，在明治三十一年（一八九八年）第三次農商工高等會議裏，有一個委員報告了如下的事實：『神戶底火柴工廠，把好端端輸入的機器不用讓它生鏽，而使用一日以二分洋錢左右的工錢雇來的許多的童工。』然而中日戰爭以後，企業勃興，勞工工錢，遂亦騰貴，于是利用機器以代工人的事，很是有利了；這樣，日本底產業才開始廣泛地利用機器

了。這樣看來，工錢廉價到某一程度上，是阻礙機器底利用的；反之，那工錢底騰貴，倒使機器底利用旺盛的。這件事，只消看歐戰中及歐戰後日本工錢底騰貴，顯然地促進了機器底利用，亦可以得到證明了。例如在這以前，日本煤坑及鑛山，雖要利用掘煤機及鑿岩機，但因使用勞動者較爲廉價，所以此項機器底使用並不普及。但是因了歐戰中及歐戰後工錢底高漲，此項機器遂漸有盛行利用的傾向。又在此以前，日本農業上，雖頻頻提唱着應用機器，但終于看不到有什麼進步，到了最近農村中工錢高漲，這才見到農業機器底應用旺盛起來了。這些都是例子。所以在美國那邊，很被利用的機器，一旦輸入日本，竟往往聽其銹爛，不去利用，便是爲此。更舉一個淺近的例子，在美國因爲女僕底薪金甚高，所以廚房用的器具很是發達，大的百貨商店，如果是在二層樓裏陳列這一類器具，那麼我們可以看見差不多是二層樓全部，都陳列着這些東西；但在女僕底薪金較廉

的英國，並不看見有那樣的陳列。即以日本爲例，廚房用的器具，陳列在三越和白木屋（譯者按：二者皆爲東京底著名百貨商店）底什麼地方呢？即使去找，差不多也是找不着的。然而就在日本，最近女僕底薪金騰貴了，于是代替以前幾次提唱而不成的女僕底節約，那廚房底設備和機械器具底利用，也漸漸旺盛起來了。讀了上文，很容易看到工錢底高低，與機器及器具底利用——因之與它底進步改良，是有多麼深切的關係了。

## 第二節 生產底集中化與資本底搾取底發生

機器生產底發達，給與從來的生產界以兩個革命。（一）于那生產底速度、範圍、品質三方面，起了大革命。例如就速度而言，從來在那個生產上一個人必要數日勞動的東西，而今一個人用一天功夫便可以完成那個生產到幾十個了。又就

範圍而言，在從來不能生產的大製品（一定程度以上的重量品及容量品，例如鋼鐵大輪船、大鐵橋等）及極細精巧品底生產，都成爲可能了。更就品質而言之，前此所辦不到的大小底正確，製品底均一，品質底向上，都是很容易地可以生產了。不消說，這些結果，對於社會底生活給了一大革命，同時對於社會底生產機構，乃至通過這個，而至于社會組織之上，給了一大革命。然而最值得注目的機器生產底根本的影響，不是以上三點，而別有所在。卽是下述第（二）個生產界底革命。

這里所謂機器生產及于生產界的第二個革命，乃是指生產底集中化、大規模化的傾向的。講到機器生產底發達，爲何招來了生產底集中化和大規模化的傾向呢？其根本的原因，多半由于機器生產底特質。就是機器生產，至少在今日以前，是指着基於蒸汽力的動力生產而言的。然而基於蒸汽力的機器底連轉，一則

因爲是煤底運費關係；二則因爲要以蒸汽機罐爲中心，在其周圍裝置着機器，以便一齊地利用原動力，卽有這種技術上的必要；因這兩個緣故，把生產集中于一個地方一個工廠，是很有利的；再加以其它經濟的理由，便愈加助長了大規模生產的傾向。

工廠機器生產底發達，因這個理由，不但使勞働者，分離了那個生產要具——卽器具和機器——，并且使他們集中居住于某一場所。就是勞働者離開日光充足、空氣清潔、魚菜豐富的田園生活，廣集到空氣惡濁、日光暗鈍、而且吃不到新鮮魚菜的極不衛生的都市來生活，此外再沒有他立身之地了。而且生產，這樣地益加集中化大規模化的結果，要私有那生產要具，便越益需要大資本了；因而普通的人們，要做獨立的生產者而自活，便益加困難了；於是他們便滔滔不絕地棄其獨立生產者的地位，而投入于在工廠中賺工錢過活的工錢勞働者之羣了。

然而在這樣的生產關係裏，這些勞働者能否得到勞働的機會，專繫于領有工廠的資本家之是否雇用他。用別的話來說，勞働者能夠生活過去與否的生殺與奪權，間接是由資本底所有者所給與的。因為勞働者如果得不到勞働的機會，便只有餓死。這樣一來，資本底勢力便增大，資本底性質便爲之一變了。因為在這以前，資本單不過爲節約人們底勞力，而倍增其效果的功能罷了。（從來資本家的經濟學者，只力說資本底這一點，看不到這一點以上。）然而如上所述，工廠機器生產一經發達，資本過此以上便成了勞働者底生殺與奪底權力者了。資本已不像從前那樣爲生產者底忠實有用的從僕，而變成君臨着生產者（變形爲工錢勞働者）的專制魔王了。（譯者按：這里所說資本底定義是錯誤的，其實這里所指的是生產手段，並不是資本。讀者可參看施譯資本論大綱一五〇至一五四頁，大江書舖版）

這樣起于資本底性質上的革命，順次又使資本底社會的作用，發生革命。就是向來的資本，只滿足于勞力底節約與其效力底倍增，而今却濫用了專制王化的新地位，好比是封建王侯掠取農夫一樣的，它也掠取勞働者底領份了。所謂資本對勞働者的榨取，便是這個。這資本對勞働者的榨取一性質，完全是近代的（工廠機器生產發達後的）資本底新特質；如像馬克思，就這樣主張着：有了這個特質，方才發生近代的「資本」這一樣東西，那以前的器具、工作場、機器等，名之爲資本，實在是錯誤的。

總之，資本這樣一來，便從做生產者底從僕的位置，而進到君臨生產者的專制王的位置了。資本底威力，正在睥睨着全個社會。躲在這資本底威力底背後，那少數的資本家愈加占到巨利而肥大了，多數的勞働者呢，愈加被他們榨取，被阻礙了那可以享樂的生活底向上。這樣，資本家與勞働者底貧富懸隔，愈加厲

害，那生活底差異，簡直比人類與獸類底相差還厲害。所謂勞働問題，便發源于這樣的事情的。固然，資本家與勞働者底貧富懸隔，無論它是多麼厲害，只要那勞働者底生活，比起從前的生活，能夠向上幾分，則所謂勞働問題，要不過止于爭「領份」底大小罷了；可是一到了資本主義底機能趨於退化（其中關於生產底機能退化，上文已經講過，下文還當論及。又關於配給底機能，擬在下篇敘述），勞働階級底生活上成了不可能或者倒反降低時，則所謂勞働問題，便一改「領份底大小之爭」，變質而為企圖根本地改革這個資本專制的生產組織的運動了。用專門的現代語言之，勞働問題從社會改良主義，變化為反資本主義的社會主義了。固然，以上是專從資本底專制王化的側面而為瞰生產上的勞働問題底發生，與其進化的。但要理解這個問題展開起來的全局面，不可不更進而窺視伴乎這樣的生產方法的「工錢勞働者」的側面。次節擬敘述這點。

### 第三節 工錢勞動者底發生

生產者如前所述，先從那原料分離，次從那器具或機器分離，到了單單出賣勞力，在工廠、鑛山及其它地方勞動；此種生產者，叫做「工錢勞動者」。而現代的生產組織，已把生產從業者底大多數化為這種工錢勞動者了。因此，代替舊來的「職工」那個名詞，新鑄了「勞動者」這一個名詞。然而此處所謂「勞動者」，並非說單單從事勞動的人。他們是在下述諸點，與舊來的生產者及單純的勞動的人（例如農民）完全不同性質的一種新的「生產者」。

一、自己要勞動，無論什麼時候都可勞動，自己要休息，無論什麼時候都可休息，這是從來的生產者，是我們今日的農民。但是工錢勞動者，即使自己要勞動，而工場不在運轉，便不能勞動；即使自己要休息，要是機

器在運轉，便不能休息。就是工錢勞働者底勞働或不勞働底選擇，已不在勞働者自身，而在乎資本家底方寸了。前節敘述過，勞働者底生殺與奪之權，操于資本家底掌握中；現在這件事，可以說是那事實底別一個面。

二、從來，職工可以如心像意地選擇器具利用器具。就是適應他底體力，而使用器具，爲了他手腕底向上，熟練底促進而驅使器具。要之在從來，是爲了職工底發達，爲了職工底勞力節約而利用器具的（日本底農民，現在還是這樣）。然而在工錢勞働者，却與上述不同，倒過來機器反是主人翁，以那主人翁底利便爲主而選擇職工，使用職工。例如爲要使這職工發揮他底能力，應該用何種器具才好？這問題，他們是並不想到；他們只想到這一類的問題：『爲了使這高價的機器發揮它底能率，

應該使用何種職工，而且如何使用職工才好呢？」因此之故，以前爲了發達職工底能力，器具常常供犧牲；而在今日，爲了發揮機器底能率，職工常常供犧牲了。例如職工底健康，職工底手腕、熟練等事，多被漠視——至少也被視爲第二義——，專由機器底能率本位，來決定勞働時間、勞働場所等。那最厲害的，是通夜的夜工。真的，如日本底紗廠女工，爲了這通夜的夜工，顯然傷害了健康，因之，長期繼續作工的人，簡直是沒有的；爲此，手腕底向上，和技術底熟練，差不多是無望的（昭和四年（一九二九年）七月起，只有深夜作工一項，已用法律禁止了）。然而日本資本家，還恬不知恥地以爲日本勞働者技術底劣等，應由他們勞働者自負其責的！這樣，工錢勞働者，從生產底主人公，一落千丈而成爲生產底一工具了。不！簡直陷落到比一工具還不如的位置了

——因為與其是勞働者，倒還是機器來得要緊。關於生產的範圍以內，勞働者早就不是被當作人看待了。他不過被看待為一個商品罷了。

三、在從來，生產者不但由那生產品而得到衣食，就是對於那生產行為底結果底良否，即對於那個創造，也有着至大的興味。例如對於作品底善惡的自己批評或者別人對於這個作品的聲價如何（說這是某某人作的），都是無形的大報酬、大刺戟。而這些刺戟，這些興味，實使勞働者忘記了生產時勞働底苦痛，倒過來反使他覺得于勞働中有很大的興味，這實是最高級的報酬。譬如剛才我從事這個著述勞働，要是沒有金錢的報酬是生活不成的，想做的事也是做不完成的；可是比這更要有力的，使我對於這著述勞働發生興味，使我從朝到晚伏案執筆的刺戟，還是對於那勞働結果底良否的創造的滿足。但是而今工錢勞働者，却完全被奪去了

這樣創造的興味和滿足。就是工錢勞動者底工作，只是每天每天生產着商品底一部分，這一部分其結果到底以何種商品底形式與品質而出工廠之門呢，連這一點差不多也是不得而知的。不但如此，連對於那一部分的工作，勞動者也沒有運用創意的餘地。只有照着機器底運動，很受拘束地從事生產罷了。固然，其結果，也許製品質良而均一，能夠廉價地多量生產。並且對於那生產底結果，賦與它良否的聲價，也是事實。不過那聲價，例如某某牌的棉紗，某某廠底生絲，某某店底點心，只是在這些名義上的聲價；對於實際從事這些生產的人，完全是無緣的。這樣，以前一切的生產者所有着的一種藝術的誇耀、興味、滿足、刺戟這一類東西，在今日的工錢勞動者是全被剝奪去了。

四、此外，工錢勞動者，因為是離開家庭而勞動，所以其結果，要使家族員

幫他做事，或使家族員照顧照顧，差不多都是不能夠了。再跟着人口集中，工廠與住所底距離增大而來往須要很多的時間，于是上述的傾向，益加大了。更因機器生產底結果，勞動者底工作，顯然地單純化了；因此那種工作，不必要有以前那樣幾年學徒幾年半作的熟練，就是女子小孩，亦輕易可以做得了。爲此，資本家使用工錢低廉的女子小孩子工廠，反而使做丈夫的失業在家裏；這樣的奇怪現象也就生出來了。即使不然，而男子一個人底工錢，也因此顯然地低落了，如從前那樣，只是男子一個人底收入，已不能生活了。這已漸漸成了普通的狀態（這原因之中，更不可看過這樣一件事：就是交換經濟發達底結果，一切日常必需品，都作爲商品而被購入了，因此婦女與小孩處在家庭沒有什麼事可做）。于是在家庭以外的夫婦同事、女工、職業婦人等，凡是從前所不

曾見過的新的勞働羣衆，新的生活式樣，都產生出來了。然而這無論哪一種，都破壞了家庭生活。——至少是破壞了今日以前發達過來的家庭生活。

五、最後，工錢勞働者，不像從前的生產者那樣，由勞働底結果即生產品底價值如何，而決定其報酬，因以決定其生活程度的。與那個差不多是毫無關係；那是由勞働者自身底需要供給底關係，而定工錢。例如現在甲勞働者生產出來的商品，扣去原料價錢及其它，賣得五圓的價值，以作「淨勞働價」。但如果生產那種商品的勞働者有十個人，而資本家只需要五個勞働者便夠了，在那種場合，這十個勞働者互相競爭希望被雇，遂以低廉的工錢爲滿足了。這結果，工錢竟會跌落到三圓乃至二圓。可是那生產出來的商品，依然以含有五圓「淨勞働價」的價錢出售，只是那

許多，被資本家得到了好處，至於社會上却一點也沒有降低物價。不消說，在工錢勞動者發生以前，在這種場合，那個競爭是由提高生產品底品質，降低那物價這些事而實行的；所以那個競爭，會給與社會上以渴望的結果，便是：以更低廉的價錢，供給更良好的貨物。因此之故，今日的工錢勞動者，與那生產物底社會的價值全無關係，單由勞動底需要供給關係，而決定他底工錢的。就是資本家對於工錢勞動者在生產上的價值判斷，與對於一個商品的價值判斷，並沒有什麼不同。然而那勞動底唯一的需要者——資本家，有越把生產設備獨占于少數人支配之下的傾向，因此跟着資本主義社會底進展，勞動底需要供給關係，單使供給底競爭方面劇烈起來，而勞動者底報酬，與那生產底結果，不生關係地越益低下，因以越發增加生活底困難了。（在資本主義底發達期，資

本家底勞働需要底競爭很大，所以勞働者底工錢，也會高漲過。）

因爲上述的理由，工錢勞働者底發生，從新提供了在前此生產組織裏所碰不到的許多問題。而且由上述第一節及第二節所述的事情，從來形式的生產者，即獨立的生產者，一天一天，被這新的生產組織所征服，以至只好投入工錢勞働者之羣了。生產界滔滔然被「工錢勞働者」所掩蓋了。這箇結果，關於工錢勞働者的新問題，漸次成了全社會底中心問題，這亦是不待說得的。這便是上文第二節也會說及的所謂勞働問題底抬頭。

#### 第四節 勞動問題底擡頭

依照以上所述，大概也容易知道：所謂勞働問題對象之所在，不消說是要解決基因于資本與勞働者底分離的各種新問題。現在試看那重要的幾點，可約而爲

下列數項。

- 一、對於生產物的領份，及關於其它勞働條件的問題。
- 二、對於失業之不安的問題。
- 三、關於生產上資本家專制底限制乃至撤除的問題。

所謂勞働問題之中，第一惹起社會注目的，是第一條關於勞働條件的問題。對於那種不衛生、女工童工底悲慘的過勞、長時間的勞働等，加以非難的，首先是從所謂『人道主義者』的立場發生的。而其結果，成了『社會政策』的設施而表現出來，這已在其它的地方敘述過了。然而所謂勞働問題，之所以有了今日這樣重大的意義者，還是由于工錢勞働者團結起來，作為關於這『勞働條件』的解決策，即發見了這樣的手段以後的事。就是工會運動發達以後，方才有今日所說的『勞働問題』底擡頭；這個看法，當無大錯。

工錢勞動者，已如上述，他底生殺與奪之權，操在資本家手裏。然而一看那裏面，勞動者不替他勞動，資本家便不能運轉他那巨大的工廠、巨大的礦山以及其它了。從這一側面看來，生殺資本家的權，倒還在勞動者之手。然而資本家是一個人，至少那代表者是一個人。而勞動者是多數，各自為戰，相互競爭，以冀見雇於資本家。這里便橫着勞動者一方面底最大的弱點。若是一切勞動者能夠團結一起以抵當資本家，那麼勞動者一方面最大的弱點，便可以除去；於是勞資底地位，便成爲對等，或者主客倒轉，勞動者一方面，得占優勢（固然，從罷工及其它諸點言之，資力底大小，亦爲決定勞資勢力之相對的強弱的重大原因）。所謂工會運動，細碎言之，要之是從那樣的事情發達過來的。就是關於工錢、勞動時間、及其它工廠設備，已不像從前那樣，由多數勞動者，個別與資本家結成契約，乃是由工會作代表與之交涉，與之結成契約，以決定那勞動團體全體底勞動

條件的機構。萬一資本家方面不容納勞働者方面底要求，勞働者方面視爲不應該，便由同盟罷工、同盟怠工等手段，以威嚇資本家一方。這麼一來，從來資本家所占有的對於勞働者的支配權，便顯然起了動搖，那幾乎建在絕對支配權之上的資本家對勞働者的關係，爲之一變了。在這樣的新勢力關係之下，勞働者一方面，務必要求提高工錢，縮短勞働時間，并改善其它的勞働條件；于是勞資關係，便由前此主從的關係，而成爲對立的關係底實勢，勞資間底交涉，顯然增加了鬥爭的色彩了。近世勞働問題之所以引起社會底注目，便是因爲勞資關係呈了這樣的現象之後才有的事，這已在上文敘述過了。然而要是勞働問題始終于那樣的問題，則那鬥爭目標，要不過爲生產領份大小底爭執，對於那生產組織本身，還不會碰它一碰呢。這名之爲『肯定資本主義的勞働運動時代』；先明白了這一點，以便知道其後勞働運動底發展。

然而工會運動，由于那後來的經驗，便知道了工會底實力，常因勞働者失業底威脅，或失業者底競爭，顯然爲之削弱。就中在市況不良的時候，爲了這個威脅，難怪使工會運動，差不多等于無力；這種事是常常見諸實際的。于是勞働問題底新的大目標，即對於失業問題的解決方策，便成爲議論之的了。

原來在今日的生產組織裏，失業這件事，在資本家方面，是極方便的制度，但在勞働者方面，則爲極不便的機構。因爲容許這制度的結果，資本家少微賺一點錢的時候，便馬上可以像招集小狗似的，雇入勞働者，開始生產；市況少微有些不好，便馬上可以裁撤那些勞働者，減縮生產，節省經費，以圖最大的利益。反之，勞働者是因爲市況不好而被裁撤的，所以無論走到哪裏，都是一樣蕭條，在這場合，要新找一個職業，是極其困難的；于是無論他多麼要作工也沒有事情給他做，因而現出許多迫于飢餓的勞働者了。這便是失業者的一羣。這種失業

者，不是和以前的失業者一樣，爲了怠惰或無能而找不到事做；那是：或者爲了經濟界底好況惡況底動搖——對於那好況與惡況底動搖，失業勞動者本身，差不多沒有什麼支配力的——，或者爲了資本主義經濟底機能底退化，所以即使苦心焦慮要作工，也不能找到職業，而至于失業的。并且這樣一度陷于失業，便常常不容易找到事做，因此在幾個月的失業中，把多少的貯蓄，都坐吃以盡；大抵的人，弄得一貧如洗，再要從這赤貧之中爬了起來，往往是成了終生的難事了。再關於這工錢勞動者與失業，請參照第二篇第四章好況惡況那一章。

因此，勞動者最害怕的事，便是失業。被這失業底威脅所鞭撻，他們在許多場合，只好屈服于資本家底專制的支配。宛如獅虎大蛇，被飢餓之鞭所痛打，遂惕服猛獸飼養者底命令了。至少，從以前主從的封建關係，一變而爲近代的雇主對被雇人的關係以來的資本家底專制的位置，是由這種對於勞動者的失業的威

脅，而才得維持的。于是工會運動，發達到某一點，那制御這失業底威脅，緩和乃至除去資本家專制底壓迫的運動，也就發達起來了。學徒制度，禁止非工會會員在工廠就業（所謂關門工廠主義），由工會自身來行的失業保險，乃至推動政府來做的強制失業保險，反對資本家開除工人（例如或由同盟罷工，或以法律，規定一定期間的豫告和一定的解職津貼）等等，便是這一類運動。工會開始着手于此項防止失業的工作，實表示那勞働運動，已轉入于從肯定資本主義的運動，移向於反資本主義運動的過渡的時代了。因為防止失業這件事底本身，結局不但否定資本主義底作用，并且防止失業這件事，到了究極，使他們自覺這麼一樁事：就是，今日的生產組織，是把關於生產及勞働的所有的支配權，賦給資本家的，這樣的生產組織，如果不加以根本改革，防止失業也就不能期待成功的。——因為在資本家本位的社會裏，就中在資本主義的發達，過了一個頂點以後，要使失

業不發生，是絕望的事。——上述的自覺，跟着勞資底鬥爭愈趨激烈，那勞動者一方面底自覺也就愈加厲害，這是不待說明的。

勞資鬥爭底激烈化這件事，在資本主義底發展期，還並不怎麼樣。爲什麼呢？因爲在這時期，國家底經濟正在發展，因之職業較多，失業底恐怖是較少。此外，雖則有資本家專制的束縛，但總之，在那底下，民衆底生活程度是向上的，所以卽有不平，也還有方法把它抑下。並且所謂勞資底鬥爭即使起來，要不過就所得利益底領份之大小而起勞資爭執罷了，那種爭執，老實說來，還不是厲害的爭執。然而資本主義底機能一退化，在今日的這個機構之下，要供給從來那樣的社會底生活程度，已是困難了，或者資本家少賺一點錢，或者使勞働者少拿一點工錢，總得實行二者之一，社會底經濟，才能行得過去。既是這樣，勞資兩方，勢必至于互相爭鬥，要使對手方擔當那個犧牲的負擔，這是不待說得的。可

是這個爭鬥，是生死關頭的爭鬥。于是勞資底鬭爭，是極度地激烈化了。例如英國煤礦工人底大罷工，便是其適例。

由這個鬥爭，勞働階級學到了如下的事實。就是（一）在現在這個資本家專制的生產機構之下，勞働者終于要輸給（敗于）資本家，勞働階級底解放，益加困難，除出降低他底生活之外便沒有方法，至少是要圖生活底向上是愈加困難了。（二）要使社會底生產進步發達，使民衆底生活程度向上，只有一條路子，就是改革現在的生產組織，建設新的生產組織；因爲現在的這個生產組織，在從前固然行之有效，而今已不像從前那麼有效了。（三）最後，在今日組織之下，無論勞働者要怎麼團結，但因資力底相差，到底不能與資本家處于對等的地位。勞働者既學得了上述那幾個教訓，于是從這時起，勞働運動便進一層，進展到或以經濟的手段，或以政治的手段，去改革現存制度（不但是生產底機構，更及于分配及其

它全般機構)的方向了。就是于此勞働運動達到反資本主義化了。就中在這一時期，勞働運動底特色，便是那個努力，從工會運動進展到政治運動這一件事。因為以工會運動去行否定資本主義的改革，是極其困難的；這，為主只好依賴于政治行動。所謂無產政黨底抬頭，便是這個。可是這些運動之中，關於生產組織的改革底主眼點，當在本篇第七章詳述；關於分配的改革底主眼點，則擬在第六章而鳥瞰其輪廓。

## 第六章 資本與資本家的職任底分離

### 第一節 投資制度底發達與資本家底退職

在十六七世紀以前，有誰要從事什麼產業，一定要他自己領有從事產業上所必要的財富；不然，即使他多麼有資本家的才能，亦是不能利用的。又，有誰要投資于什麼產業，一定要他自己具備那產業經營上所必要的手腕；不然，縱令有

多麼大的財富，也只好死藏着罷了。自然在這里亦有例外，但至少以上的情形，是當時一般的狀態。就是在十六七世紀以前，大體看來，資本家各人底經濟活動，只局限于各人所有的財富底範圍內，不能出乎這個範圍之上。又，各人所有的財富底利用，也止于那所有者底手腕底範圍內，不能出乎這範圍以上。

因此之故，在這個時代，看到有許多人有着資本家的才能，只因沒有那必要的財富底供給，只好老死戶牖，埋沒無聞；又，有許多人具備著很多的財富，因為沒有利用它的才能，便只好把難得的財寶，死藏了事。以上那兩種人，曾經充斥於世上，這是遍於各地的一大不經濟。不消說，爲此，社會底經濟的進步，不知何等地受了阻害。然而在十七八世紀以後，漸漸發達，到十九世紀完成了一大飛躍的所謂『投資制度』——當待後述——，從資本家的人材裏，解放了財富底束縛，遂至從世界上，一掃如上所述的一大不經濟了。就是由於這投資制度底作

用，只要在那里有了有爲的資本家的人材，他所必要的財富，便能由別人很豐富地來供給；又只要在那里有了財富底蓄積，代那所有者而活潑利用財富的資本家的人材，亦自由地可以得到供給；這樣便至於出現了「社會底資本家的人材和財富，都能充分利用」的時代了。不消說，這個結果，社會底經濟的進步，實現了值得驚嘆的發達。從十八世紀後半，經過十九世紀，而至二十世紀初期，通乎這期間的世界底一大進步，實際上謂爲出于其賜，亦不爲過。完成這麼一個大功績的投資制度，就是指着銀行、信託公司、股份公司、公司債、交易所（股票及債券等底交易所）等制度底進步及其普及而說的。實際，今日所有的產業，謂爲由如上所述的投資制度底作用而運用的，亦決不算是過言。例如現在重要產業底幾乎全部，是由股份公司經營的，即使不然，亦未有不直接間接從銀行裏受到資金底融通的。

投資制度，這樣對於社會經濟底發達，貢獻了一大功績。然而與此同時，對於從來的生產機構，給與一大變化；又在本書上文敘述過來的從來的生產組織裏，亦起了一個巨大的自己破壞作用。原來投資制度底發達，已如上述，只要有着資本，即使自己沒有運用它的能力，亦可以使別的有能力者代為運用，而且是極其簡便而有利的。可是這個作用，同時又投給資本家以一種安逸奢侈的誘惑，就是只要有着資本，即使自己懶得運用，也可委託他人，自己遊手好閑，仍得保持一如從前的位置。這樣，跟着投資制度底發達，那些多分含有感染這種誘惑的可能性的資本家（實際，在這投資制度發達以前，把店務一任掌櫃處置而自己過享福的安逸生活的，已經有過不少），便把那種做資本家的煩累的職務，全部委之于經理及其他企業家（例如公司底常任董事，經理及其他職員），自己或為股東，或為存款或公司債底所有者等債權者，而以這樣的資格發揮某一種支配權于

那事業之上，以強要一定的利益領份罷了。他們過着徒食而奢侈的生活，變成世上的寄生虫了。例如資本家當生產的時候，從來須親自完成下述的煩累的職務。

一、須指導何種商品應該生產多少，并且對於那個結果，應該自負責任。

二、須指導何種生產設備與何種勞働，應該如何結合最爲有利？并且對於那個結果，應該自負責任。

于是爲要不致大錯地行使這種職務，資本家常須用盡極大的留心和努力；而且雖則用盡了留心和努力，而那種生產歸于失敗，以致根本顛覆了資本家的位置的事，也決不算稀奇的。況且在留心和努力不足的時候，那個危險是一發大了。

然而投資制度發達底結果，資本家差不多可以免脫這樣的煩累和危險，而資本家底收入仍可確保——雖則那收入多少要減少一點——的方法，發達起來了。就是存款于銀行就行了。又在某種限定的範圍內，固然要負擔多少的危險，但可

以免除一切經濟上的煩累的股份公司制度，顯然普及起來了。此外，公司債、公債、信託銀行等底發達，益加促進上述的傾向；到了今日，遂產生了許多基礎鞏固的銀行公司；這雖然是股份公司，但它幾乎沒有損失的危險，簡直無異于公債公司債或銀行存款。這樣，在今日，從前資本家所負擔的機能，已由企業家或其它的機關代負了，資本家只要有着資本，便是睡着不動，也可以得到那一定的報酬。

這件事，粗看起來，對於資本家好像是再好沒有的；然而世事不問是自然與人類，凡是作有用的活動的機關，愈益發達，而不做何等活動的機關，便要退化以至于消滅，這是進化底法則。例如棲於暗洞的魚底眼睛，退化而消滅了；走便于飛的鴉鳥底翼子，也已徒成形式了；又如人底盲腸，割去它，反而有益于人體底健康；這些事都是實例。與此同樣，由於投資制度底發達，在世上已無何等功

用的資本家階級底地位，固然在當初也許是安閑享福令人羨慕；但跟着資本家把生產上的從來的職務委之于公司底使用人或企業家，于是那個實權，便漸次離了資本家而移到實際當其衝的人底手中去了。于是生產上資本家從來的支配地位，便要漸次至于顛覆了。爲什麼呢？因爲以前在生產界中確保資本家底支配地位各種特權，是爲了便於資本家完成上述的職務而賦與的（這已經在本篇第四章第二節裏詳細敘述過了）；而今資本家既是那樣從實際經濟界裏退了職，那也就失去了從來所賦給資本家的各種支配的特權底社會的根據了。加之，這個事實，換句話說起來，不外是「只要有資本就行，資本家即使沒有也不要緊」的意思呵。

## 第二節 資本擁護底反社會化

已如本篇第四章第二節「資本家本位時代底展開」所述過：以前，社會底經濟

政策，是以資本家底立場爲本位，急于擁護資本家；這件事是有相當的社會的根據的，因爲這樣辦法，雖則是間接而且不充分，但在當時，是有實行性的社會經濟發達底唯一的方法。——至少此外再找不到更有效果的方法。然而上述的投資制度，一經成熟，則擁護資本家的這種社會的根據，便在種種方面起了自壞作用，而其中關係于生產的最根本的自壞作用，可以統括爲下述兩點：

一、所有權尊重底反社會化；

二、資本家保護政策底反社會化。

這里先從（一）所有權尊重底反社會化的事實述起。原來尊重所有權的思想或法制之所以發達，那因爲如此辦法，在當時最能促進社會底生產，最能善處財富底增殖及管理。事實上，即使煞費苦心，或者開墾，或者生產，但要是不知道爲誰辛苦爲誰忙，那便沒有人肯盡力生產了，民衆除了足以維持每天生活以外，便

不想多所勞働了，又好好蓄積起來的財富，也不想加以培養，善爲保存而利用之了。實際，在舊時朝鮮及日本德川時代底某藩那樣，所有權底保護很紊亂的社會，民衆怠業，生產極度衰微，社會亦就陷于貧困不堪之域。

然而所有權底尊重，其所以能爲促進社會底進步發展之作用者，必須具備着一個重大的條件，這是不可輕輕看過的。那個條件，便是爲今日所有權底兩大內容的權利，即那物件底利用權與那物件底收益權在于不可分的狀態這件事。原來在投資制度發達以前，「甲營着什麼產業」這句話，一定是指「甲是那產業底資本主，并且爲其經營者」這件事而說的，這已如上文所述了。就是在當時，所謂物件底所有者，常常是這樣的意思：是那物件底利用者，同時是從那物件底利用而生的收益權者。因而在當時，尊重所有權這回事，同時又是尊重那物件底利用權那回事。不錯，所有權尊重底必要，其主要點倒還在於這利用權底尊重。然而

投資制度底發達，使物件底所有這回事，與那物件底利用那回事全然分離了，所有者未必是那物件底利用者，利用者未必是那物件底所有者了。不，不！投資制度發達和普及的結果，到了今日，這兩者底相互分離，倒是常態；兩者之一致，倒是例外；實際是這樣的情形。例如占着今日生產底根幹的股份公司，雖是股東底所有，但這股份公司底利用，或者是企業家、公司雇員、勞動者等。佃農所耕種的土地，不是那耕種者所有，而為地主所有。大家居住的住宅，乃至土地，多半不是那居住者底所有，而為房東乃至地主所有的。

由此看來，名義上雖則一樣是所有權底尊重，但投資制度成熟時代底所有權尊重，並不像投資制度發達以前那樣，尊重物件底利用權，倒反而束縛限制那個利用權的。例如尊重股東底權利在某點以上，那經營者底工作便受到掣肘，而幹不成事了。

的確，今日認真的企業家，簡直沒有一個不苦於股東底這種掣肘與放恣的。又如尊重債權——所有權底一種——，則使那借債的實際利用資本的人受着困難，而行屍素餐的放債的資本家，却因此肥大起來。再如尊重地主底所有權，徒然窘苦了正在耕種田地的佃農，因之阻害了農業底發展。又如尊重房東和地主底所有權，則使那些正在利用那房子和地皮的人，感到困難。然而從社會底進步發達這一點來說，最要緊的事，不外是謀那些正在經營公司，正在運用借款，正在耕種田地，正在利用房子或地皮的人底便利。只有這樣辦法，社會底生產，才得促進，世界才會發達進步；反之無論怎麼樣圖游手素餐的股東、債權者、地主、房東底便宜，社會底生產決不會因此而有什麼促進，又世界底進步發達也不會得到什麼幫助。

固然，在財富蓄積特別必要的時代，就是對於財富底單純的所有者（不是財

富底利用者），也得有與以特種權利而加以保護的必要。例如在土地開墾底必要特別大的時代，若不特別保護單純的地主（並不耕地）底所有權，便不會有人去行開墾。房產底必要特別大的時候，非豐厚保護房東底權利不可（因之若要縮少房東底權利的場合，則如國家或市鎮鄉等公共團體，便非決心自置房產不可）。在資本底必要特別大的時代，就是單純投資的資本家，亦有深厚保護他的必要。然而在今日，例如無論怎樣尊重地主底所有權，也已沒有開墾一畝田地的希望。現在有開墾底必要時，國家必須採用特別的手段——例如開墾助成法。

又，資本底必要，也與明治初期那樣，急迫的事業不可勝計，但沒有資金的時代不同，現在倒是雖有多額的資本，而無適當的事業的時代了。現在無論哪一國，在國內資本都用不完，于是將資本輸出外國，這是現代底特色之一。在這樣的時代，對於資本底單純的所有權的保護，即使減到從來底一半，或三分之一，

以其餘的保護分給資本底利用者，也不愁所要的資本供給底短缺。譬如這里有一百萬元的股東，或存款者，即使那權利，成爲現在底一半，亦不至于要想浪費那財富以完事的。况且由于更厚保護資本底利用者，得從這方面從新增大資本底蓄積呢？

于是在社會底「所有權尊重」這一個思想裏，亦起了很大的變化。就是對於正在利用那物件的人底權利，多尊重一點；對於單有那物件底所有權，並不爲社會而利用它的人底權利，少尊重一點；這樣的傾向終於顯露出來了。就在日本，于大正十年（一九二一年）四月，以法律第四十九及第五十號設定「租地租屋法」，在那法律裏，租地人及房客底利益，比了地主及房東底利益，顯然是多受些尊重；在今日，於租地法之下，顯然有租地人底權利大于地主之勢了。又如昭和二年（一九二七年）春理應提出於議會，後因形勢不順，暫緩提出的佃耕法，亦從同樣

的旨趣成爲問題；現在依照佃農一方所主張的內容看來，在於如下的傾向：大地縮小地主對於田地的所有權，非常地伸張佃農底權利。雖則還沒有成熟到法律化，但此種傾向，已可以在一切方面看出；例如對於債權要求有所限制（在這里，已有強制妥協法，成爲法律，限制債權到某一點），在租稅底賦課上，比起勤勞收入，有欲課與較高率的稅額于投資收入的傾向，對於股東底權利，漸覺有**限制底必要的傾向**，這些便是最顯著的。不消說，這樣的傾向，是說明着：從來的所有權萬能，資本家第一的看法，已一點點兒地移到「**物件底利用者本位**」——即勤勞者本位，生產者本位的看法去了。那種依所有權萬能主義來保護的資本家底地位，已漸漸空洞化，腐蝕過去了。上面的例子，便是表示這些空洞化腐蝕過去的路程的指路牌。

跟着投資制度底發達，失去了從來的資本家擁護底根據，在今日，擁護資本

家，反而生出反社會的結果；這里第二個顯著的例子，便是資本家保護政策底變質。在以前，社會認為有保育某種產業的必要的時候，便對於那個資本家加以各種的保護，因而能夠大略達到其目的。然而投資制度發達底結果，資本家將產業底統率者的任務，一任之於企業家，而自己則安逸於單純的利息或紅利寄生者的地位，這已如上述了。於是在投資制度發達後的社會，保護資本家這回事，便只成爲保護這種「利息或紅利寄生者」的結果了。對於真正統率產業的人，並沒有加以何等保護。因此，舊來的經濟政策，所謂「保護資本家同時即保護產業」的經濟政策，絲毫也不能達成它本來的目的——即由保護資本家以發達所要的產業這一個目的了。然而講到那具體的事例，已從別的一個側面，在本篇第四章第三節「生產者本位時代再來底傾向」裏敘述過了，所以此處不復贅述；只是此處專就別的一個事例，就是資本家本位的所謂農業保護政策，並不曾振興了農業本身這件事

事而言之，藉以喚起讀者底注意。那個事例，便是日本底所謂農業低利資金底供給。要之，日本底農業低利資金底供給，專以土地、房屋等資產所有者為對象，以那資產為担保而貸出的是常例。這個結果，例如以對於農業的低利資金為例，能夠受到低利資金底供給的，是那些並不從事農業的地主，至於實際從事農業的佃農，因為沒有可供担保的資產，所以絲毫也受不到那個恩惠。講到地主如何利用他們所得到的低利資金呢？因為他們並不從事農業，所以或用那個資金來還舊債——但此舊債非用於農業上的債務，乃是因過遊手好閒的生活，或做股票雜糧底投機買賣而折了本的債務——，或作雜糧和股票底投機資金，或者從事工商業。這樣，低利資金底供給，產生了與當初的目的——即為謀農業底改良進步或救濟農業從事者底資金困難——完全不同的結果，非但講不到農業振興，而且益就荒廢了。

因此之故，投資制度發達底結果，資本與資本家的職任底分離越益增大，則對於像從前那樣由保護產業的名義而保護資本家的事，於此有重加考慮的必要了。有保護產業的必要時，為達到那個目的，當廢除從前那樣單純保護資本家的辦法，應直接保護產業本身乃至正在從事產業的人。這種必要已發生了。

X X X X X

如上所述，投資制度發達底結果：（一）資本家把經營生產的重任，一任之於企業家及其他，自己入於享福的安逸生活；（二）所有權尊重，反而生出阻害生產的反社會的結果，於是發生所有權限制、所有權輕視底必要了；（三）保護資本家同時產生保護產業的結果，那樣的事實，已經消滅了，如今保護資本家，只能養肥遊手好閒的投資資本家底私腹，仍無貢獻於產業底保護和發達，於是資本家保護底社會的必要也就消滅了。因此從這一角看來，亦可以知道：從來資本家本位

的時代已漸過去，而以實際從事生產的勤勞者爲本位，以那勤勞者底利便爲中心的新社會制度，起來代替，已爲社會所必要了。這種社會的必要，與上述由其它角度而來的必要合在一起，而成爲民衆底社會改造底翹望，乃得成爲運動而具體表現出來。至於這樣表現出來的當面的新生產制度是怎麼樣的東西，那個大輪廓，且待下一章顯示之。

## 第七章 新生產組織發達底傾向

依照以上第一章到第六章所概述，我想大約可以理解今日的生產機構，大體是怎麼樣的一個輪廓了。同時，在今日的生產方法裏，有種種的缺陷，那些缺陷，伴着何種弊害，因此爲克服它而又新起了何種運動，那些大體情形，也已如每次連帶所及的了。然而在以上的說述裏，雖則同樣是敘述那克服現在生產方法底缺陷的運動底抬頭的，但因爲是東一點西一點，分頭地敘述它，所以這些新

運動底抬頭，在全體上到底是有機地企圖着何種新生產方法底發達呢？這就無從彷彿其全豹了。所以在這里，把以上略述過的新生產方法底抬頭（更加入其它的新運動）底傾向，更統括到一個體系，極其粗淺地反覆介紹其意義。

所謂正在抬頭的當面的新生產組織底全豹，我想由下述諸點而觀之，最能彷彿其真相。

（一）所謂新生產組織底特徵是什麼呢？

（二）用何種方法以達成它呢？

（三）使上列（二）的方法成爲可能的經濟組織，怎樣？

先就（一）而概述之，那主要的特徵得約述如下。即依照商品生產本來的機構，那麼何種東西，應該生產幾多，何時生產，何處生產，以及用何種方法生產？這些商品生產底最大事件，當由資本家指揮而決定之，并且對於那指揮決定

底善惡良否底結果，資本家自負一切的責任。因此，資本家從避開生產底損失，追求利益，這個觀念出發，爲他們所担任的職務——即何種東西，應於何時何處用何種方法生產較多的最善的指導及經營——而盡其全力。這個結果，使資本家得到了如下的支配地位與待遇。

(甲)使資本家得到了勞動者底職業種類底決定權，工錢、就業及失業底支配權，因而得到了勞働者底生殺與奪權，得到了榨取勞働者的機關。

(乙)生產底進步發達上所必要的社會的保護、便宜、擁護等設施及其它，一切以資本家爲本位，而尊重資本底便利了。

(丙)然而資本家，自傲於(甲)及(乙)的特權的地位，而放棄其任務，一任之於企業家及其他；他們又濫用他們底權力與地位，以壓迫社會底生產發達上最關緊要的勤勞階級，因之以無產階級底貧困化做踏脚臺，唯有遊

手素餐的資本家可以在驕奢淫逸的生活裏過日子，這樣反社會的大弊害，終於被釀成了。

正在抬頭的當面的新生產組織，其特徵在乎根本剷除資本家那種（甲）及（乙）的特權的地位以及（丙）那樣的弊害。爲了這事，那在從來的生產組織裏由資本家担任的如上所述的生產上最重要的職務，必須由實際從事生產的勤勞階級自己來負擔、執行，而負其責任。就是新生產組織，必須是把上述舊資本家所負擔的職務，由勤勞階級自己來負擔的一種機構；然而要以勤勞者一個人，一個一個地能夠擔當這個負擔的能力，當然是沒有的。正因爲如此，所以資本家階級才發達起來，執行那個任務；這已是敘述過的了。於是實際從事生產的勤勞階級，「如何能夠負擔那種重大的責任，如何才能好好兒地完成那種任務和責任呢？」這一些事，便成爲第二個大問題了。此即關於上列（一）及（二）兩點的問題。講到方法，

因爲個人完成那個任務是不可能的，所以想用組織的力量，由團體執行任務，負擔責任。那方法底重要點，當如後文所述；但此等方法，由於上述投資制度底發達及其它，已經受到實驗，以至於訓練成熟發達起來了。這決不是一部份的社會改造家，憑着空想，創造出來的。這件事，我想熟讀上文第一章至第六章的聰明的讀者，是能夠容易看得出來的。

那麼這里所說的新生產組織底具體的機構，是怎樣的呢？第一個問題，是怎樣供給資本或資力？因爲在機器生產裏，需要巨額的設備費，那不是用一個一個勞働者底資力所能負擔得了的。把原料成爲製品，而至于脫售爲止的活動資金，也需要得極大的。並且萬一那個生產失敗的時候，那時也非備有耐得住損失的資力不可。這樣必要的資本，怎麼樣來供給呢？這便是一個問題。對於這個問題，新生產組織，可以如此提議：「這樣的資本，只消由「資本公有」的方法，把實際

存在于社會的財富，放在社會底支配之下就行了。」這種方法，現在到某一程度為止，是由銀行、股份公司等制度而實現着的。例如銀行底存款者，由于存款于銀行這一件事，間接地供給着資本于某公司；但保有這資本底支配權的，不是那個存款者，而為銀行家或公司底董事。現在代替這銀行家或董事，而改換為「社會」、「政府」、「民衆代表」等字樣，由此大體可以意會得「資本公有」底意義罷。于是好好生產出來的東西，萬一是無用的東西，或者是價值很低的東西，即在所謂「虧本」的時候，那麼那個負擔，當由社會一般民衆分担之，例如減少民衆一般底收入就行。這亦就是今日資本家轉嫁其責任于民衆的方法：例如或者以減低工錢、解雇、縮短操業等名義行之；或者以保護政策及其它方法抬高物價；或者以民衆那里收來的租稅，給資本家作補助金；這些都是目下資本家所優爲的事。就是今日資本家，雖說是負擔生產上損益的責任，但其實際，只于損失之際行暫整

的職務，結局還是要把那個損失，轉嫁之于民衆的。至于在新生產組織裏，這種暫墊的職務，使政府或其它團體担任之；其後的處理，則訴之於「構成那團體的民衆，漸次負擔償還」的一法。然而新生產組織，由於如後所述的計劃經濟底樹立，是要使那個損失底負擔減到最少限度的。

其次，新生產組織，是怎樣行使生產底指導呢？——「何種東西，應該在何時何地用何種方法生產幾多」這種生產底指導——那是由勤勞者選出他們所認為最適任的人，使他負擔這個職務的。關於這個問題，在資本主義底初期，一向有人主張：這樣的指導者，非資本家便不負責任，便幹不好的；因為資本家，當他指導錯誤時，自己底資產馬上要受到損失；他是處在這樣銳敏的利害關係裏的人呵。可是在投資制度發達以後，例如股份公司底常任董事以下的職員，沒有那樣直接的利害關係，或者只有極少的利害關係，倒很能完成那個大任，這是事實所

證明，而且正在這樣訓練着的。並且新生產組織，當勤勞階級底代表者爲『生產底指導者』時，要使那個指導，合於科學的，容易而且正確的，并且使那個生產，最有貢獻於社會底進步發達，則將採用下列的新方法。

(甲) 樹立計劃經濟；

(乙) 將生產指導底標的，不放在從來那樣的需要上，而置于社會底必要上。所謂(甲)的計劃經濟，細言之，好比現在大藏省(譯者按大藏省爲日本底財政部)底食堂所行的辦法，明天要用的飯包底數目種類等，須於前一日提出，然後根據這個提案而爲炊爨。這樣辦法，特意生產出來的東西，便很少有因不用而折本的危險。但爲備不時的需要者，那只消造下某種的預備就行，那些東西多少賣得貴一點也是不妨的。這樣的方法，於一定的期間，以全國的規模而且務必涉及各方面地(至少關於重要品)調查清楚，那麼所謂計劃經濟，或豫算經濟，便成

這種新經濟制度，即在今日資本主義制度之下，亦已顯然在進步着；最近美國爲中心，在世界上顯然發達起來的所謂「財界豫測乃至市况觀測」，便不過是它底一種變態罷了。就是由經濟統計底完成，一方面調查何種東西生產了多少，一方面調查何種東西需要着多少，因而推測其將來的趨勢；於經濟統計底完成上更進一步，宛如政府底財政豫算成爲可能一樣，一國經濟底生產與消費底豫算，也得進到成爲可能的地步（即使接近一步，也能減少一點生產底危險）。

然而單是這樣還不充分。爲什麼呢？因爲今日的需要或生產，已如第二章所述，單偏重於富人底要求（不論那個要求，是多麼無聊多麼反社會的），而民衆底要求，縱令在社會底進步發達上爲必要，但因沒有高付代價的能力，差不多是被漠視的。於是新生產組織，當行生產指導時，不能不認爲有不許那種錯誤的生產和消費發生的必要。講到那實行方法，或者是完全廢去「只消有錢便可以購買無

論什麼，可以如心像意地消費之』的辦法，或者顯然加以限制。那個方法，把生產指導底目標，置於社會底必要這一點，所謂奢侈品之類，禁止生產或者限制生產，并以極高的價錢出賣，這便是一端。又如歐戰時歐洲各國，用票子制度，即使他多麼有錢也不賣給他；這亦是一法。但此項辦法，只可為權宜之計；要把它做永久的方法，結局必須剷除那金錢的收入底不公平。金錢的收入底不公平一經剷除，那麼社會所必要的東西，便能多被需要多被生產了。而『收入底不公平』這回事，亦將跟着新生產組織底發達而消滅吧。

第二個問題是關於生產底方法的；關於這點，是勤勞階級自己有直接關係的事，所以不能和它的生產底指導一樣，一任之於所選出的代表的。於是在勞働者之間，用所謂產業民主主義底名義，對於工廠生產中生產方法底決定，是着重那工廠底勞働者底參與權的。固然，產業民主主義這句話，是指勞働者參與一切

經營而說的，但是特別着重的一點，是關於工廠底生產方法乃至社會底生產方法，使從事那生產的人，民主地保有支配權這一點。

這樣的傾向，又或爲那事底結果，或爲那事底原因，使一切政治等等，要求從向來的資本家本位，改變到勤勞者本位。例如，產業政策，租稅政策，關於所有權及債權的法律上的問題，以及其它一切政治社會上的問題，這種種都有以勤勞階級底利益爲本位爲中心而施行過去的傾向。正如代替以前的靠世祿爲生的武士階級，而有現實統率着生產的市民階級君臨了社會底上層一樣，現在代替那靠利息、紅利、乃至地租爲生的資本家階級，而有勤勞階級預備掌握社會底支配權了。

然而僅僅在生產上有上述那個改造，則社會經濟底支配權，還不能從素餐的資本家那里收回到勤勞階級底手上來。因爲那個收回，只是獨腳的，還有一隻

脚，仍被握在資本家底手裏。所謂那一隻脚，就是物資配給底機構中資本家底支配權。勤勞階級，真要脫却上述空洞化的資本家底支配，社會真要除去這般資本家底專制的弊害，不得不進而把這物資配給中資本家底支配權一併收回於勤勞階級底手裏。然而不消說，在物資配給中，資本家所以能夠握得經濟底支配權，這也因在今日物資配給底機構中，實有使它可能、作它理由的某種東西在。既然如此，要從配給底分野，除去資本家底專制，必先從那物資配給底機構加以改造才好。那麼我們底問題，與其是現在的物資配給底方法，毋甯是『更好的配給方法，實行上是否成熟着呢？』這樣的問題。跟着第二篇研究『現在的物資，在怎樣的機構之下，被配給着？』時，自然要說述到這樣的問題。

## 第二篇

### 交換配給及分配底機構



# 第一章 「物價」底意義及其機能

## 第一節 商品經濟與需要供給底調節

在「自己所必要的東西，由自己來生產」的所謂自給自足的經濟時代，還沒有「發生」需要供給底調節」或「配給」這一類問題。因為在那個時代，所謂生產是供那生產者之用的，所以「如何調節需要與供給」（或生產），「如何配給商品於所要

之處』，像這一類事，是全然不成問題的。固然，自給自足的經濟，也由家而氏·由氏而大族，漸漸地擴張那自給自足底單位；跟着這個擴張，在那家內，氏內，大族內，未始不發生『各人所生產的東西，如何分配於各人，如何調和那全體的需要與供給？』這一類問題。然而在這樣意義上的需要供給及分配底問題，是由那家長、氏長、族長、或依慣習，或論功績，而作專斷的決定的；今日所說的需要供給及分配底問題，在當時還不會發生。

今日所說的需要供給及分配，之所以成爲我們經濟生活之重大事項者，實因交通發達，交換經濟普及（并且兩者互爲因果，益使交換經濟發達），商品生產取得支配地位之後才起的。在這時代，如前篇第一章所已述，相互之間已不復由自己生產那自己所必要的東西，乃是生產那『豫料有誰必要着』的東西了。而自己所必要的東西，當亦有人替他生產；大家安心於這樣的期待而生活過去。因爲是這

樣的社會機構，所以在商品經濟之下，下列的兩點，成爲我們經濟生活上的重大問題。（此外，交通發達這件事，雖則是重大問題，但這裏爲使問題簡單起見，把它省略了。）

- （一）從什麼人底生產之中，找出自己所必要的東西，使它恰合自己底必要；再把自己所生產的東西，送到那一個必要着的地方，使它恰合別人底必要。這事是要圓滿實行的。那麼圓滿實行這事的方法怎麼樣？此其一。
- （二）以自己所生產的東西（那是爲滿足別人底必要而生產的），去消費別人爲自己而生產的東西；那麼消費幾多，相互之間恰巧可以調和生產與消費？此其二。

這兩點要不是好好地施行着，那麼縱令是交通如何發達，自己是多麼忠實地工作，結局也會得不到自己所必要的東西，勢將困迫於日常的生活。那麼『相互

之間，安心生產那預料別人將必要着的東西而生活過去」的現在的機構，便不會發達了。於是好好施行上述兩點的機構，遂成爲必要了。那就是這里所說的商品底需要供給及分配底機構。

原來，爲了好好兒地施行商品底需要供給及分配，以便各人底生活，而使之向上，至少下列兩點，須得到好好地調節。

(一)在怎麼樣的地方，生產乃至配給怎麼樣的商品，是最能滿足社會底必要呢？

(二)對於怎麼樣的生產者，以什麼比率，使之消費怎麼樣的商品是最爲公平呢？

然而更重大的問題，就是「依何種方法實行上列兩點的調節」？對於這個問題，今日的經濟組織——即資本主義制度，是有賴於下述這個機構底發達的。就

是爲達到上列(一)及(二)的目的，生出一個「指導標示器」來，即是「物價高低」這一個機能。這個機能怎麼能夠好好運轉呢？那便發達了市場制度，作爲運轉的機關。爲那運轉機關底支配者，則有商人底君臨，以司商品底市價與集散。今日的經濟制度，是具備着這一個機構的。以下擬敘述這個機構底大體。

## 第二節 由於「物價」的分配底統制

貨幣經濟制度，不但對於生產物底分配方面有極大的貢獻；就是在商品底生產這一側面（參照前篇尤其是第一第二兩章），以及後述的消費那一側面，乃至財富底蓄積及管理方面，對於這幾方面底發達，貨幣經濟制度，亦是有極大的貢獻的。但在這裏，只就貨幣經濟對於分配的機能這一側面而觀之，在必要的場合，對於其它側面亦擬多少言及。

原來跟着社會底進步，交換經濟之所以能取自給自足經濟而代之，這不消說因為交換經濟能夠給與我們以良好得多的生活。就是人們相互之間，只要專門做自己得意的工作，然後拿他工作的結果以滿足各人底必要，這樣的機構，比起自己要生產無論什麼東西——凡是自己所必要的，不問他生產起來專長不專長——的機構，不知要便利了多少，而且說不定可以更多地給與更好的東西。然而這樣的交換經濟底機構，並不是一朝一夕之間發達起來的，那是經過了很長的準備時代的。

起首怎麼知道「他人所做的東西，可以供自己之用」這一個便利呢？那是各人為自己底用處而生產的東西，有了過剩，於是把它送給隣人或隣右的部落裏的人，或者，把那過剩的東西相互交換。這才開始知道了那個便利。此外，由戰爭征服了其他的部落，取得了戰利品，在這里也着實學得了「把他人所做的東西來

供自己之用』這事底便利。但總之，人類知道互相交換其生產品以便有無底相通，并把這事編入於生活之中，這個最初而且行得很久久的方法，是互相交換爲自己而生產的東西中底剩餘部分這件事。固然，跟着這種交換經濟底進展，有意使那剩餘部分加多起來的傾向也就漸漸膨大了；這是很明白的，但那個基調，無論怎麼說，還沒有脫去『剩餘交換』這一個思想。自然，在從來的經濟學說之中，以那樣時代底交換事實爲基礎而建築起來的也有不少。例如許多『經濟原論』，實際都這麼教着後學：『交換之所以能行，那因爲物件底使用價值是對於各人而不同的。』我想這是一個顯著的例子。然而，如後所述，今日的商品交換經濟，是與那樣的『剩餘交換經濟』完全不同的。然則，以剩餘交換時代底事實爲基礎而建築起來的經濟學說，是不能說明今日的事實的；那是時代落伍的東西，只有歷史的價值罷了。但那種學術的論究，且讓之於其它的機會，此處不復論及了。只是此

處應該注意的，就是下述一樁事：在「剩餘交換」時代與「商品交換」時代之間，名義上雖則同樣是交換，但其性質則完全不同了。然而從來的許多經濟學者，對於這個差異，或者忽略了，或者輕視了，因此起了不少的誤解與混雜。此所以關於這一點，特別要求讀者底注意和記憶。

話又回過頭來。原來爲着實行「剩餘交換」，第一不但須找到欲求甲底剩餘的人例如乙，而且那個乙，非握有甲所欲求的剩餘物不可。這是「剩餘交換」上的一個限制。就是甲與乙要不是相互之間握有對手方所欲求的剩餘，那「交換」便不成功。那樣的時代，經濟學上謂之「物物交換」的時代。不消說，以那樣的交換，相互找尋對手方，是不便的。於是第二步，我們容易推想到有下述一個方法會發達起來：就是對於自己雖不是必要，却因那物品容易找得到欲求者，於是先得與那物品交換下了再說；然後拿了那個物品，再去與自己所欲求的物品交換。這里

『先交換下了再說，然後拿了那個物品，再與自己所欲求的物品去交換』，盡這一個職務的物品，就是『貨幣』底初步。這個物品，其性質上，必須是『容易找得到欲求者的物品』，而這樣的物品，是由時代由地方而有種種不同的。例如講到盡此職務的物品，曾經使用過家畜、獸皮、貝殼、小麥、米穀等。實際如米穀之類，直到明治維新前後（五六十年前）為止，還使用爲貨幣呢。然而『貨幣』底發達，直發達到今日的意義，那還是使用『金銀』以後的事。因爲金銀是最具備着貨幣上所必要的各種資格的。

在貨幣發達以後，一切的交換，得從上例『欲求甲底剩餘的乙，與欲求乙底剩餘的甲，非互相投合便不能交換』的太不自由的交換，變到『只要有貨幣，無論何時可以與必要的物品相交換，只要有剩餘貨物，無論何時可以與持有貨幣的人行交換』，這麼一個可以極其自由自在交換的世界了。這樣一來，那交換底普

及發達上所最必要的交通，便益加發達起來，并且如後所述，市場和商人也發達起來，一有想賣剩餘物的人，便無論何時，可以把它買下，到了有必要它的人出來時，便賣給那個人，這樣的機構，也就發達起來了。這樣，交換這一件事，愈加容易了；無論何時，都可以在願望的時候，賣出剩餘物，買進所要物了。

于是跟着貨幣底發達和交換底容易，第二個成爲問題的，便是當他們要交換「甲乙丙丁……」無數物品時，以怎樣的比率，而行凡百物品底交換呢？這個比率，在物物交換的時代，是極其不同的，一般適用的比率是沒有的。例如米一斗與麥二斗，麥二斗與布一丈，米一斗與油五斤，油十斤與鹽十四斤，這些各別的说法，無非是表示那個比率的；又各各底比率，也有種種不同，例如在甲與乙底場合，是米一斗與布一丈；在丙與丁底場合，則爲米一斗二升與布一丈；在A與B底場合，又爲米八升與布一丈；像這樣子，所謂一般的交換比率，事實上還沒

有存在；又表現它的方法，亦還沒有發達。要交換什麼東西的人，須看情形，而知道那東西可以與什麼東西交換多少，并決定之，這里自然要感得有多大的不便。

然而跟着貨幣經濟底發達，便發見了以貨幣底數量去表現一切物品底交換比率，是最便利的事，于是我們便不必說『米一斗有麥二斗的價值』，或『有布一丈、油五斤、鹽七斤的價值』，只消說，例如『米一斗相當於洋二圓，麥二斗，布一丈，油五斤，亦有洋二圓的價值』，這樣以一個尺度，表示各種東西底交換比率的方法，遂普及了。而這成爲共通的尺度的東西，就是上述作爲『貨幣』的物品底價值。這樣，以『作爲貨幣』的物品底價值，去表示物品底交換比率的，便叫作『物價』。這種用物價表示交換比率的方法，一經發達，其結果，當某物品與其它物品交換時，只消知道了那物品底物價，便馬上可以知道那物品可以換得其它物

品底多少了。這對於那想要交換的對手物底選擇，得到極大的便利。不但如此，因為上述的結果，對於在自己手頭的『剩餘物』，在不曾把它與別的需要物交換之前，也已經可以豫想到和交換了一樣的結果；自然，只要持有那樣的物品，便可以得到一種安心，就是『在必要的場合，無論何時，可以使用幾多所希望的東西』，這一種安心。因而又使那賴此爲生的新的生活方法，發達起來了。這種生活方法，更發達一層，那麼從來的『剩餘交換』的生活，于茲一變而轉入于商品交換的時代了。今日我們底生活，便是這個。這比了那剩餘交換時代，有顯然不同的特長，例如在『剩餘交換』時代，各自以自己生產一切所要的東西爲原則，那生產有多餘的時候，才互相交換之。然而在『商品交換』時代，各人已不是自己生產自己所必要的東西，一開首就依着各人底專門而生產他人所要的東西底一種或數種。自己所要的東西呢，那是賣脫他底生產品以購買他人所生產的東西，藉以滿

足他底必要。這是『商品交換』時代底機構。所以商品經濟中所謂交換底本質，並不是像剩餘物交換時那樣單純的交換，那是各人分頭勞働，把他勞働的結果，分配之于社會的意思。這則謂爲『交換』，並不足以表示實相；倒可以謂爲『分配』，反爲恰當。此所以著者一反經濟學上的通說，依着私見，特別把它作爲『分配』而處理的。誠然，只有這樣的處理，才能看出後述『物價』底『社會的分配』（並不是指普通所說的資本家、地主、勞働者間底分配，那是獨立生產者間底分配）底機能。然而從來的經濟學，表示這點時，或說『交換』經濟，或說物資底『交換』，這個理由，蓋由于照樣承繼剩餘交換時代底學說，因此弄錯了現在經濟底真相，至使那個理解陷于混亂，這已如上述的了。

這樣，社會從『剩餘交換』一轉入于『商品交換』時代，那所謂『物價』所表示的意義，也顯然不同了。即『剩餘交換』時代底物價，要不過爲『交換比率』底一般的

表現法。然而一轉入商品交換時代，物價與其說它是物品底交換比率，毋寧是表示那生產物底『價值』，即那生產者從社會全體的生產中應當受取的領份。更詳言之，在商品經濟底『分工生活』中，各人把工作出來的東西拿到社會上，而把它分配於各人時，做那分配底標準的，是各自在其負擔工作的場所所做的工作底結果——更正確言之，即對於勞働結果的價值。可是，那個工作，各自生產千差萬別的商品，并且在那品質，在那成績上，亦是極其不同的。因之，聽其自然時，便不能一律地測量『誰勞働了多少？』要是不能一律地測量，在商品經濟之下，便不能『分配』了。于是為測量那個工作底程度的一般的方法，便應用那生產物底『物價』——不消說是減去原料價錢等等的——；就是生產出來的東西，值幾多物價呢？由此可以決定那人從社會上應當受取的『分配』量。依着這個『分配』量，來決定取自社會的物品底質與量時，亦由所受取的物品底物價而測量之。敘述至此，

當易于理解：「物價」已從物品底交換比率變了質，而成爲各人取自社會的「分配」底計量器了。于是經濟學上，把用這個計量器來測量的東西，叫做「價格」。例如物品底價格，勞力底價格都是。

這樣「物價」底作用，益加使「商品交換」容易，而且簡便；于是商品經濟制度底有利之點，便極度地爲現在的經濟生活所利用了。并且由于貨幣底蓄積，銀行制度、信用制度底發達，那種得由「分配」而受取的物資底範圍，亦不必限定要選擇現存的東西，并可擴張它底選擇于將來了；又以相當于將來活動的「分配」，預使適合于現在，這樣的方法，也就發達起來了。但關於這幾點的詳細情形，因爲期本書底簡潔，此處只好省略了。

### 第三節 由于物價的需要供給底調節

物價不僅對於商品經濟上的『分配』，做了上述的工作，更又調節了需要與供給；這調節需要與供給，在物資底配給上是必要的，故不能不說物價在這里，亦演了重要的作用。

原來在今日商品配給底機構裏，生產與消費底一般的調節，甲地與乙地之間底物資底過與不足底一般的調節，各地各人間底生產力與消費力底一般的調節，對於這一類一切側面的調節，都是必要的；可是這些一般的調節底作用，是可以還原為物價而運行着的。換句話說，物價底騰落這一機構，是演着這樣一般的調節底作用的。

例如物價騰貴時底機能，有下列三個：

- (一) 限制或減少那物品底消費。
- (二) 增進那物品底生產。

(三)對於物資不足的地方，集中他們所要的物資。

那物品底價錢高了，消費者底數目，自然會減少。反之，生產那物品的人，多賺了一點錢，因此或者停了前此其它的生產轉移到那物品底生產，或者前此只開半日工的，而今延長為一日，做一日工的，則延長到夜工，以圖多多生產多多賺錢。所以物價一高漲，其自然的作用，那物品底生產增加，消費減少；這是原則。又只有某一地方，物價起了騰貴，那麼物品便集中到那地方，以補充那不足的物資。

次之，講到物價跌落時底機能怎麼樣？那亦有三種：

(一)促進那物品底消費。

(二)暫緩那物品底生產。

(三)把那種物資，從物資過剩的地方分散到其它的地方。

講到那個理由，只消想一想物價騰貴時底反對方面就行，用不到從新說明。

果然如此，于物資缺乏的時候，其在今日的經濟組織，不論爲節約那物品底消費，或爲使之多量生產，或爲從它地使之集中于一地，都只有使物價騰貴之一策。事實上，在那樣的場合，物價是貴騰的。然而社會上頗有不少的人，一方面承認今日的經濟組織，但在那樣的場合，則以爲抬高物價殊屬荒唐的。于是他們主張在那樣的場合，應該公定物價或發佈暴利取締令。

固然，乘物資缺乏之虛，幸他人底困苦，以貪一己底暴利，決不是好事情。如果可能，取締它倒也好的。然而要是理解了上述的物價騰落底機能，那麼也就可以知道，在物價底公定或暴利取締令上，是有限度的。如果，那物資底缺乏，是全體的；那麼要是不節約消費，或增加生產，輸入物資，便沒有緩和它的方法；在這種場合，縱令用暴利取締令或公定物價的方法，以壓低物價，那也只有

阻礙那時最必要的消費底節約與生產底增加；結局使物資底缺乏愈大，由此招致更大的物價騰貴的結果罷了。此所以在歐洲戰爭中，雖然各國政府，用了嚴重的暴利取締令，努力要抑制物價底暴騰，但爲確保必要的軍需品底增產與必要的物資底節約，遂不能不許物價底暴騰了。各國政府，起初用暴利取締令底名義以努力于物價暴騰底鎮壓，但後來却允許物價底騰貴，再由徵收戰時所得稅，以收取所賺的巨利。他們之所以依賴這個方法，其理由亦可以說就在這裏。更有進者，各國政府，一方面雖則抑制物價底騰貴，但爲要得到必要的物資底節約，與充分的物資底供給時，或者以票子制度限制消費，或者自己管理工廠，自己直接努力于生產底增大，乃至自己從外國輸入物資，于這些手段之中，不能不選擇一個或全部，其理由亦在乎此。又如英國政府，戰時及戰事方了時，限制房租底抬高，于是爲確保房屋底供給，自己不得不新造許多的房子，這亦爲顯著的例子之一。

然則物價公定和暴利取締令，全然是有害無用的方法嗎？那又未必如此。看那利用的場合，由此可以調節需要與供給。例如日本大地震的場合便是。在這樣的場合，只消交通一恢復，所要的物品，便可以一批一批來供給，但在交通沒有恢復以前，供給是一時杜絕的。在這場合，如果物價一任商人之所為，則壟斷居奇、物價暴騰，反而阻害了適應消費者底需要。暴利取締令，在這場合，阻止了物價底暴騰，因之一掃居奇與壟斷，而有使存貨全部供給於市場的作用。要之，暴利取締令，或物價公定，在今日的經濟組織裏，不過于緊急時作為一時的方法而為需要供給底調節罷了。永久依賴它，馬上要受到物資供給不足的窘迫。

這樣，物價底騰落，是今日的經濟組織裏調節需要供給的根幹的機構。為更有效地完成這個機能的方法而發達起來的東西，是下章所述的市場。

## 第二章 物價底決定與市場及商人

### 第一節 物價底決定與市場及商人底機能

一如前章及第一篇第二章之所述容易看到那樣，在今日的經濟組織所有的物資底調節與分配，因而又是職業底調節，這些事要皆以「物價騰落」一事為樞軸，以此為原動力而運轉的。自然，物價如何決定這一件事，在今日的經濟上，由社

會一般看來，是最重大的事。所謂市場及商人，就是要最善地施行這物價底決定而發達起來的資本主義的機構。

第一問題，是有這樣重大影響的物價（或市價）究竟是怎麼決定的？在今日的商品經濟之下，那是由需要供給底均衡而決定的。就是「要購買的力」（需要）與「要售賣的力」（供給）相一致之點，物價予以決定。例如甲想快點售賣襯衫，乙不很欲求襯衫，在這樣的場合，襯衫底價錢（即物價），當定為有利于買主的乙。就是物價低廉了。反之，甲不急于售賣，而乙急于欲求襯衫，在那樣的場合，物價當定為有利于賣主的甲。就是物價高貴了。然而如這樣的場合，不論甲與乙，都不是無標準的用何種價錢買進或賣出；在賣主的甲與買主的乙，自己都有標準。做賣主底標準的，是那生產費（即商品底原價）；做買主底標準的，是從他所有的購買力（即所得底總額）之中，豫先劃給那個物品的總額。詳言之，賣主于生產費

之外，還須加上幾分利益才肯出賣，這是原則（有時固然有折了本還是要想售賣的例外）。買主無論多麼希望那物品，但要是那個價錢高于他所有購買力中可以劃給那物品的限度以上，他是不想買的。

因此之故，例如（一）爲了機器底發明，原料品底豐富，于是生產費低落，物價也就低廉了；但反之，因勞働者底工錢或原料品底騰貴等等，生產費騰貴，物價也就高貴了。又（二）以何種理由——例如第四章詳述的財政底借款政策底增大，通幣底膨脹等——，購買力一增大，物價也就騰貴；反之購買力一減少，物價也就低落了。更發生如下的場合：（三）購買力減少，要是以從來的生產費，則非折了本便沒有買主；在這場合，只好減低生產費，就是整理事業——後面第五章第一節詳述之——，降低物價。（此外，因了他人底競爭，要是以從來的生產費，勢非虧本不可，在這場合，亦起減低生產費的運動。）

如上所述，物價是由需要供給底關係而定的。可是如前所述，社會底物資底需要供給及分配，又是由物價來調節的；爲了最善地完成這個機能起見，那個物價不是由部份的需要與供給而定的；那是必須把社會全體底供給與需要，做一綜合的稱量，然後把那均衡的一點，表現而爲物價。萬一反之，便會發生下述的不利，譬如米在甲地雖有過剩，而在乙地則不足，此時如果只有乙地底不足部份反映到物價之上，而物價因以騰貴；在這場合，一方面不免抑低米底消費，別方面，不免使米底生產增進；因此，其後甲地過剩的米一出世，于是社會便陷于米底供給過剩，只好把那好好兒的米聽它腐爛或浪費，這就不免窘苦了米底生產者。這是多麼不利呵。所以一切的生產，與一切的需要，要有綜合的稱量，然後以那天秤上的量目，表現而爲物價；市場底發達，便是這個方法。卽是一切要購買的人，與一切要售賣的人，集合于一個場所，以施行買賣兩者底一切的力底稱

量，這裏便是由于那個天秤而是一物價的方法。由這方法，各個人可以避去由個別買賣而生的物價底參差。並且這樣的市場，比方說A地與B地，……Y地與Z地，相互連絡相互牽制，這才決定了有全國的乃至世界的統一性的物價。這樣的物價一經決定，在市場以外活動的一切大小交易，亦以這市場所統一的物價為基準而經營了，于是一切的物價，成為有全社會的統一性的物價了。這樣，社會底需要供給底調節（生產與消費底全體的調節）以及分配底調節（生產者各個人之間底領份底調節），全社會的成為可能了。

然而要使這樣的需供底調節乃至分配底調節，施行不至于有大錯，更必要有其它的側面底調節。這個意義，就是說上述市場底機能，專為物價底平面的乃至空間的統一與調和。然而在物品底需供及分配底分野裏，更有時間的增減。例如因了何種利便，此刻一時之間要售賣那個生產品的人固然是有的；又剛才雖然不

要，而在將來就要的人，也是有的。又從那物品底性質而言，馬上說要，那就來不及生產，所以非先期生產好了不可；然而那種生產者，亦有一面生產一面想出賣的人。例如農產品底大部份，以及耶穌聖誕節或新年的應時品，便是代表的。在這樣的場合，若是專任之於市場底作用，那麼就一年的大單位而言，固然需要與供給是一致的，但就任意的一時期而觀之，則某一時候，賣者特多，買主絕無；而某一時候，買主特多，賣者極少，成爲這樣的偏陂狀態。因而物價亦於某時候非常低落，於某時候非常騰貴，以之——即以那樣的物價——爲恆久的物資底需供及分配底調節者或指導者，勢必不成了。於是在這樣的場合，發達起一個機關來以行蓄水池那樣的作用，那便是商人。就是在賣者多而買主少的場合，商人做了買主，貯藏了那個商品，反之買主多而賣者少的場合，便賣出那個貯藏着的商品，以應買主底要求。這樣一來，物價不論在空間與時間，都成爲有統一性

有調和力的東西了。

然而爲要使市場及商人底如上的作用十分發達，僅僅有上述的功能還是不夠的。例如貨物過剩的甲地，與貨物不足的乙地之間，怎麼使之調和呢？固然，在那樣的場合，馬上甲地底物價低落，乙地底物價騰高，形成從甲地流向乙地的物資流行的溝渠；然而誰做着把物資從甲地送到乙地的功能呢？這是一個問題。這若是極其靠近的事，那麼甲地底生產者，便會直接把物品賣到乙地，或乙地底消費者，直接在甲地裏購買了物品，因而成就了兩者底調節，但在遠方這就不行了。於是應着物價底作用，調節物資底過與不足的特別機關便成爲必要了。這個功能即由商人擔任的。原來商人，起初是從乙地拿了甲地所無的珍奇品，介紹給甲地販賣給甲地（例如行商，隊商之類便是），他做了這個職務，因而盡了甲乙兩地間貨物底有無相通的功能；但跟着商品經濟底發達，與其盡那樣的職務，倒不

如調節甲乙兩地貨物底過與不足，在社會上，要算遠為重要的職務了。因此之故，在商品經濟的世上，無論在空間上與時間上，使貨物有無相通的大任，專歸於商人之手了。

又從時間上調節貨物底需要供給，這一點看起來，例如看到今年年成歉收，那麼於食糧漸漸不足之前，預先便有節省消費，在時間上平均其犧牲，藉資調節的必要；又如今年預見為豐年，那麼便預先可以緩和那強行消費節約的限制，以免許多的犧牲，而給與民衆以時間上平均的幸福；這是大家所願望的事。這樣一來，物價才能在真正的意義上，遂行那種充當時間上統一的，物資底需要供給及分配底調節者的功能。不過，那樣的功能，到某一點為止，是由各生產者及消費者底『投機的念頭』而施行的；然而那樣程度，還不會表現為全國的乃至世界的有統一性的物價。於是應着這樣要求而發達起來的，就是『遠期交易』。例如雜糧、

白糖、豆粕、棉花、生絲、綿紗、五金等遠期交易所，都屬於這一類。又即使沒有那樣正式而且具體的交易所，或者由於商人間底連絡及其它方法，到現在凡百商品，無論哪一樣，不做遠期交易的，差不多是沒有的了。而演着這個遠期交易底中心的劇目的，亦即是商人。

由上所述，可以容易看得到：就是在商品經濟的世界，物價底決定權，可以說，全然是商人所支配的。并且掌握着物價底決定權的，亦就有着商品底需要供給及分配底支配權。這是讀了上文可以理解得到的。又通過以上的關係，他還握有左右生產的權力，這件事亦只消回顧前篇第二章所述的生產底指導是怎麼樣行施着，也可以容易瞭解的。換言之，在商品經濟之下，那經濟生活底支配權，移到商人——在今日的大規模生產時代，商人底職務，多由產業資本家自己兼任——底手裏，那是從商品分配底機構而來的當然的歸結。因此，跟着社會底商品

經濟化，而商人底權力，亦就抬頭了。這個權力，是因爲那個機構底緣故，必然要抬起頭來的權力；在那個機構之下，要從外部來壓迫商人底權力，結局不得不歸於失敗。因爲壓迫這個商人底權力，不外是阻害商品經濟底機構底作用，所以因此會使物資底需供和分配起一大故障，以致民衆底生活陷於窮困。於是爲要除去民衆生活底窮困，結局便不得不承認商人底權力底抬頭。因此之故，在德川時代武士階級，雖則想拚命地壓迫商人，但結局壓迫不成，遂不得不在商人之前低頭了。又勞農俄國底革命政府，雖然極力想廢除資本主義而加以壓迫，但那物資底需要供給及分配底作用，還不能不仰賴於市場及商人，爲此終於對資本主義讓步而採用所謂新經濟政策了。又一九一九年，意大利底革命勞働者，雖得由所謂「工廠占領」而征服了生產機關，但終於不能不屈服於資本家，那根因之一，亦卽爲此。不錯，無論勞働階級怎樣在那「生產」上樹立了勞働權力，只要是商品底需

要供給及分配底調節不能不依賴於商人之手，那麼結局還是無從免掉資本家底支配的。從這點說起來，所謂「生產民主主義」——參照前篇第七章——，至多只能看作車子底一輪，便是爲此。然而商人底這個權力，決不是永久不倒的，只消商人底上述的機能，可以由其它更好的方法來完成的組織，一經進化，那就行了。並且那樣「商人專制權」底崩壞，一則因爲商人自身放棄那社會的機能，僅淫蕩於那權力（這是處在支配地位的人至於沒落時常常可以看到的事），二則因爲比從來的需要供給及分配底機構更好的機構，已經發達起來；所以到了今日，「商人專制權」底崩壞，已漸爲世人所公認。那詳細情形，跟着本篇底進展，自然會使讀者瞭解。最後，還須返覆喚起注意的事：就是以上（及以下）稱爲「商人」的場合，還包含着以產業資本家而兼營商人底職能的人。回想起來，在大規模生產制度發達到今日這步田地的時代，那單純的商人（即並不參與生產的商人），愈加減少他

底數目與權力，代之而興的是產業資本家（即從事生產的資本家），他兼任商人底職能的傾向，益發增大，到今日，如上所述的（及如下所述）商人底地位，其大部分已為產業資本家所占了。然則，在上文稱為『商人』的場合，撇開了這個『產業資本家』的商人，而考察之，那麼上文所述的大部份，便沒有意義了。所以在這里，特地對於這一點返覆申述之。

## 第二節 商人機能底退化與其弊害

如上所述，由於市場及商人底作用，物價底決定，得與物資底社會的調和與進步相一致；物資底需要供給及分配，能夠圓潤地得到調節；但爲了這件事，實際上須有一個大前提。那就是須實行『自由競爭』。例如拿有商品的人，往往爭相出賣，而必要着商品的人，常常爭相購買，這樣，兩者競爭底強弱，用天秤來稱

量，把那得到均衡的地方，定爲物價；實際有這麼一個大假定。又在商人間底競爭，物資一定從物價廉的地方，移動到物價貴的地方；這件事亦成了一個大前提。還有，最廉價地生產最良好的物品的人，其受需要最多最高；否則不是那樣的人，其受需要較少較低；這樣，買主方面底競爭與賣主方面底競爭，又是豫定着的。

然而商人當他完成如上所述的社會的職務時，他對於那件事，本來沒有感得使命，抱有興味，有意地把它幹着的；那意識地成爲他底直接目的的，乃在乎從廉價的地方或廉價的時候買進，然後在高價的地方或高價的時候賣出，務必從中收取多大的利益罷了。可是要盡量地多賺利益，則用人爲的方法扭歪「自由競爭」底作用，使之便於自己底私利；這樣的辦法，是最容易的賺錢方法；商人以敏於營利的頭腦，自然馬上發見這件事情了。例如他們實行包買、賣空、居奇這一類

事情；然而爲了有效地行施這些事，商人單獨行動是不行的，非有多數的商人一致行動不可。於是憑藉「獨占」，以抑住自由競爭，從此發達了泰然獲得巨利的賺錢的邪道。固然，在德川時代，商人已經組成行家協會，以獨占某種商業，左右物價而得巨利了。但德川時代底那種獨占，是一種依賴於封建政治勢力的東西，其與今日資本主義制度下發達起來的獨占，又很多不同其性質。今日資本主義制度下的獨占底特色，在乎這種獨占，爲主是依賴「資本」之力這一點。就是以大資本之力，包買物品，提高價錢；或者用託辣斯，迦特爾等方法限制生產，協定賣價，以人爲的方法使之高價出賣；或者獨占了原料和販路，把商品底自由流動，以人爲的方法引向於別的方向，以擴大自己底利益；他們訴之於這樣的方法，以左右物價，貪圖私利。實際上，我們可以在每天的報紙上看到那樣的獨占方法如家常便飯似地行施着。例如紡績、洋紗、人造肥料、白糖、銅鐵、煤炭等等，或

者協定生產制限，或者協定賣價，像這一類消息是頻頻傳來的；又如某某獨家販賣，某某總代理店，某某專賣店等記事，亦是散見於各處的。又一九二六年十月十三日東京日日新聞揭載着如下的事實，這是表示着由販路底獨占而澈底實行「物價」底人爲的支配的。該新聞說：『玻璃板底輸入，於比利時貨之外，還有中國秦皇島底產品；這些外國玻璃，與旭牌玻璃（著者註：旭牌玻璃爲三菱系的公司，可以說是日本唯一的玻璃板製造所）作猛烈的販賣競爭了。於是在旭牌玻璃，爲防止外國品底輸入，使第一流的行家組成協會，每一會員繳納二千元保證金，若是會員採辦了外國貨，或者轉賣旭牌玻璃於採辦外國貨的行家，那便沒收其保證金；因此到了最近，玻璃板底輸入（即外國玻璃板底競爭）遂以絕跡了』。

（又講到對於生產的自由競爭底機能及其退化，可參看前篇第三章第二節）

因此之故，到了今日，「物價」早就失了那社會的妥當性和統一性，它底一上

一下是專由商人底手心而決定的了。例如其更甚者，則爲購買日本紗廠底製品，與其是在日本購買，倒不如在它費了水腳費與保險費送到了中國之後才去購買來得便宜；像這一類專恣的定價法，正公然地行施着。所謂「貼賣」便是；這不是一時的，而是恆久地行施着的場合，亦決不少。又例如棉花或咖啡，在某一地方則有餘，而在某一地方則需用它，在這場合，因爲要抬高那物價，便買來了有餘的地方底棉花或咖啡，或者把它燒毀，或者把它投在海裏，如這一類的事，亦是屢次實行的。更如停止好好兒的生產機關，使它不復生產那應該生產的東西，這就叫做生產制限或操業縮短，用這種形式更大規模地更一般地行着和上述同樣意義的事。

如上所述，商人底「利益」，不由自由競爭，而漸漸依賴獨占，至此，爲那獨占起見，左右「生產」這件事，是更有效的方法，更有利的手段，這是誰都容易瞭

解的。於是商人底獨立的存在，漸至一如上述地埋沒於產業資本家之間了。就是或者由商人自己參與『生產』，或者由『生產』業者自己兼有商人底功能，於是到了今日，在社會底物資底需要供給及分配上發揮最大力量的商人，差不多做了『生產資本家』而存在，即埋沒在生產資本家之中了。

不消說得，商人爲了那營利的追求，放棄了他本來的物資底需要供給及分配底機能，而闖入於那樣的邪路，於是社會底物資底需要供給及分配底勻整、妥當、調和等等，便漸次紊亂而發生極大的弊害了。就是（一）只有在那樣獨占的位置的人，才受到不當的極大的分配；其他的人，僅受到少得不堪的分配。其結果，起了一部分少數者底奢侈與多數貧困者底生活困難。更講到第（二）弊害呢，社會生活底幸福，乃至進步上所必要的物資底供給，因了商人底利益，中途受到阻止；其結果一方面產出要勞働而得不到職業的失業者 and 半失業者；同時在別方

面，又生出想得必要的物資而求之不得的許多民衆。以上的情形，更易詞言之，則一方面，雖有着許多失業者，他們無事可做，即使有事，其收入亦不足以維持其生活，因此不住地尋求職業；而在它方面，則物資少，物價高，只有一部份的少數者，可以過着遊手素餐的奢侈的生活。這樣的現象一起來，于是對於商人的咒咀，便漸漸顯著了，就在使商人得以實行「獨占」的機關裏，發達起一種毀滅商人自身的組織了。講到這個新組織，當在本篇第六章敘述之。

## 第三章 外國貿易

### 第一節 外國貿易與各國生產品底分工

輸出那國所多餘的東西，輸入那國所不足的東西。就是國家與國家底相互的有無相通，這是外國貿易底基本的意義。可是雖則同樣是「有無相通」，而其內容，至少有下列兩段的差異。

(一) 供國內需用的產業。其生產中有了剩餘，互相交換的。

(二) 以在那國有利的特殊事情為基礎，一開首就以外國市場為目標，而從事生產，因而互相交換那項生產出來的東西。

(一) 是外國貿易底原始的形態，(二) 是從(一)的形態更加發展起來的形態。

今日為外國貿易之根幹者，便是後一種。于是那國底貿易，從(一)的階段進到(

二)的階段，它底國民經濟，亦就一步步地跟着溶解于世界經濟之中了。例如要

知道中日戰爭前後的日本經濟界底活動，只要知道日本國內的經濟事情，已經夠

了。然而以歐洲戰爭劃一時期，日本經濟底活動，益發被世界經濟底活動所左右

了，于是要知道日本經濟界底活動，其必須知道世界事情，當不下于國內事情

了。這樣的事，就是反映日本底外國貿易已從(一)的階段完全進到(二)的階段的

事實的。

那國底外國貿易，從（一）的階段一經發展到（二）的階段，所謂「輸出產業」，便發達起來了。例如日本底生絲，輸出額占生產總額底七成以上，古巴底白糖，輸出額占九成以上，加拿大底小麥，輸出額占八成以上，這是最可作為代表的。其它如澳洲底羊毛，印度底綿花，馬來底橡皮，印度底茶，巴西底咖啡等等農產，以及日本底綿布，英國底棉布、嗶嘰呢絨、煤炭、鐵鋼、及機器車輛船舶等，德國底銅鐵及銅鐵製品、機器、藥品及染料等等工業，都是世界上著名的輸出產業。其它各國一個個的輸出產業，要是列舉起來，真是不可勝數。因此之故，無論哪一國，其輸出底大部分，全由那國特別有利的少數的重要輸出品所占了。試就最顯著的幾種而言之，在日本生絲一項占輸出總額底約百分之四十，英國以棉紗布占了約百分之二十，加拿大以小麥占了約百分之二十八，印度以麻及麻製品占了約百分之二十七，澳洲以羊毛占了約百分之四十一，英屬馬來以橡皮

占了約百分之五十六，巴西以咖啡占了約百分之七十四；這些便是。

各國『輸出產業』所以達到這樣發達的理由，不待言，是由于無論哪一國，都以爲專門從事于該國最有利的產業（永久地有利與否，爲另一問題，至少在目前），藉以均霑國際分工底利益，是最有好處的緣故。這樣輸出產業底發達，使大規模生產，最有利地成爲可能了。誠然，爲今資本主義經濟之特徵的機器制工廠底發達——產業革命——大規模生產——實由于外國貿易底發達，方才成爲可能的。

然而如上所說，各國各自發達了專門的輸出產業，在這句話底裏面，就是說各國停止了于自國不利的（至少在目前是不利的）生產，它底不足，益加多待之于從別國來的輸入了。這樣，各國各自有着它底重要輸入品。例如日本底棉花，英國及比利時底食糧，印度及中國底棉織物等，尤其是那顯著的東西。然而大別

之，資本主義的先進國，輸出工業製品，輸入原料及食糧；資本主義的後進國，輸出原料及食糧，輸入工業製品；這是常例。雖則同樣是工業製品底輸出，但更文明的國家，輸出那需要多大的熟練與精密的技能的精巧品；至于後進文明國，則輸出誰都能夠製造的簡單的粗製品。例如就棉布棉紗而言之，英國輸出細棉布，以及上等的細棉紗；日本只輸出較粗的棉布，中等棉紗或粗棉紗罷了。

可是如上文所述的生產品底國際的分佈，決不是固定的關係。因為與其是輸出原料及食料，遠不如輸出工業品為有利，所以後進國務必要在自己國內生產那輸入工業品。這樣，後進國底工業挨次發達了，起初仰賴輸入的東西，亦漸次得在自己國內，有利地生產了。例如日本，起初從英國輸入許多棉布棉紗，但後來可以自給了，更進而輸出于中國市場，以至與英國製品相競爭了。到這時候，先進國底工業，如果是故步自封一陳舊貫，那就沒有輸出販路了。于是先進國底工

業，要依然使它繁榮，便非得寸進寸得尺進尺地去生產更優秀更高級的精巧製品，使後進國無從追從不可。就是它們必須進于「精工業生產」。現在英國底紡績業，爲對抗日本及其它後進國底紡績業底發達，從新開拓的進路，便是這樣的。又日本底紡績事業，對於中國底同種產業底勃興，亦是用這種方法善處它們自己的。

然而上述的產業底出路，自然也有限度的。例如日本底紡績業，漸漸追上了英國紡績業底精巧程度了；在今日的世界經濟之下，單是一國要永久保持着技能底祕密與優越，那是不可能的。因此之故，單由技能底優劣，而說某國是輸出工業精製品，某國是輸出工業粗製品，某國是輸出原料及食料品，這樣的各國生產品分工底方法，漸次失了它底重要性了。例如在以前，英國爲世界底工業國，曾輸出各種工業品于所有的地方。然而今日，各種工業在各國發達了，英國漸次失

了它從前那樣的工業輸出國底地位了。對了，像以前英國行之無弊的「商工立國」，在今日已經是無論哪一國，不能期待這個了。加之，在今日，各國或從軍事的事的立場，或為救濟自國資本家，或由失業問題底威脅，務必要使各種產業，發達于自國國內，以圖阻止輸入。因此之故，從來所看到的外國貿易——採取工業國與農業國，精工業與粗工業等等形式的——，有漸次失其重要性的傾向。

但各國各有特殊的優劣事情。或者是由資源關係，或者是由氣候關係，或者是由人口關係，或者是由土地關係，或者是由人種底歷史的傳統的乃至特長關係，從這等等事情，或者有一種東西，這一國生產起來比旁一國為有利，或者有的國家，生產乙種東西——比生產甲種東西更為優秀。這樣，現在及將來的國際的生產底分工，愈益有把它底基礎放在上述那樣的各國底特殊條件上的傾向。

這一來，國際的生產底分工，在其內容底意義上起了一個大變革；這就是

說：實際在「外國貿易」底社會的經濟的意義上，已慢慢兒地發生着一個大革命。此所以外國貿易底外國榨取的性質漸次消散，慢慢地進而為分工的關係了。

最後，講到現在重要各國底輸出入品，究竟以哪幾個種類為主呢；現在試把最近的大概情形示之于左。

### 各國底重要輸出品

中國——生絲，豆粕，大豆，油脂，棉製品，棉花，皮革。（以上約占全輸出額底百分之五十）

日本——生絲，棉織物，絲織物。（以上三種約占輸出總額底百分之六十四左右）

英國——棉布，棉紗，鐵及銅，哩噠呢絨，機器，煤，車輛船舶。（以上約占全輸出額底百分之五十七）

美國——棉花，煤油，穀類，機器類，車輛鐵網，煙草，銅。（以上約占全輸出額底百分之六十五）

德國——鐵網，藥品及染料，機器類，煤，棉織物，金屬製品，電氣器具。（以上約占全輸出額底百分之四十六）

加拿大——小麥，紙，麥粉，木材，巴爾普（譯者按：Pulp 爲取出植物纖維的製紙原料），牛肉，魚肉。（以上約占全輸出額底百分之五十五）

印度——麻及麻製品，棉花，穀類，茶，榨油的種子，棉製品。（以上約占全輸出額底百分之七十八）

澳洲——羊毛，小麥，金，皮革，麥粉，牛油，肉類。（以上約占全輸出額底百分之八十一）

## 各國底重要輸入品

中國——棉織物，棉花，米，白糖，煤油，藥品及染料，金器。（以上占全輸入額底百分之五十二餘）

日本——棉花，鐵網，木材，羊毛及羊頭毛，油粕，米，機器。（以上占全輸入額底百分之五十五餘）

英國——穀類及粉類，肉類，棉花，羊毛，木材，牛油。（以上占全輸入額底百分之三十六餘）

美國——生絲，橡皮，白糖，咖啡，紙類，皮革及毛皮類。（以上占全輸入額底百分之四十四餘）

德國——小麥，油脂及油脂原料，棉花，羊毛，牛油，果實，礦石。（以上約占

全輸入額底百分之三十五)

加拿大——煤，白糖，毛織品、機器，橡皮，棉織品，煤油。(以上占全輸入額底百分之二十六餘)

印度——棉織品，金器，白糖，機器，油類。(以上約占全輸入額底百分之五十七)

澳洲——車輛，棉紗棉布，電氣機械，絲織品，汽油，鐵及鋼。(以上占全輸入額底百分之三十一餘)

以上為代表的諸國——工業國、農業國底代表者——底重要輸出入品底種類；但更觀今日世界市場上，其作為『國際商品』而處理着的重要的東西，大多是依存于特種的資源——如農產及鑛產品——以及特種的風士的商品，或者是基于

那種原料的製品。現在把那主要品類，與其重要的輸出入國併爲一表而表示之如下：

國際重要商品底重要的輸出國及輸入國一覽表		
物品名	重要的輸出國	重要的輸入國
小麥	美國、加拿大、俄國、巴爾幹諸國、印度、阿根廷、澳洲、	英國、德國、意國、法國、比利時、荷蘭、捷克、中國、日本、
白糖	古巴、爪哇、中美及南美、捷克、波蘭、英屬西印度、	美國、英國、俄國、印度、加拿大、日本、瑞典、
棉花	美國、印度、埃及、中國、	英國、日本、法國、德國、意國、
棉紗及棉布	英國、日本、美國、	印度、中國、南洋、近東、亞非利加、南美、
羊毛及羊頭毛	澳洲、新西蘭、南美、南非洲、	英國、美國、法國、德國、比利時、日本、
生絲	日本、中國、意大利、	美國、法國、英國等

煤	機器類	鐵鋼	洋紙	木材	咖啡	茶	煙草	橡皮
美國、德國、英國、波蘭、捷克、	美國、德國、英國、法國、比國、奧大利、	德國、法國、比國、英國、美國、	加拿大、德國、瑞典、挪威、荷蘭、	美國、加拿大、芬蘭、瑞典、挪威、	巴西、哥倫比亞、荷屬印度、	中國、日本、英屬印度、錫蘭島、荷屬印度、	美國、荷屬印度、巴西、希臘、布加利亞、	英屬馬來、荷屬東印度、錫蘭島、巴西、
法國、加拿大、意國、奧國、瑞典、	非洲、日本、荷蘭、印度、意國、南	日本、意國、加拿大、阿根廷、荷蘭、中國、	美國、英國、俄國、法國、中國、	英國、德國、法國、意國、日本、	美國、法國、德國、其它歐洲諸國、	英國、美國、俄國、澳洲、加拿大、荷蘭、	英國、德國、法國、美國、捷克、荷蘭、意國、	美國、英國、德國、法國、意國、加拿大、日本、

以上雖則是極其概略的，但由此可以具體地窺見「國際的生產底分工，實際在怎麼樣的狀態行施著的一般」了。即由此可以窺見世界底主要各國，大體輸出着何種商品，輸入着何種貨物；并且現在何種商品，在外國貿易上爲重要的國際的商品，而被賣買着；并且該項商品，大概由何種國家生產，輸入于何種國家；看了上表，大概可以窺見這些事實吧。

## 第二節 外國貿易與一國底需要供給底調節

### 一 貿易與由于物價的需供調節

如以上第一節所概述，在今日的「世界經濟」之下，各國物資底需要與供給，已不能離開與外國底輸出入關係來考察了。好比幾十個水桶，各各用管子連絡着

的時候，各水桶底水，對準着『水準』最低的水桶匯流下去；同樣，到了今日，世界底商品，通過了互相繫連各國市場的管子，對準着物價最高的國家，超越國境，極迅速地流了過去了。實際，小麥粉一袋，那怕只有五分洋錢的相差，美國底物品，便會越過太平洋而到日本來。

因此之故，今日，各國物資底供給，常受着內國產業與外國輸入品這兩者底競爭。例如現在某種物資底需要增大了；在這時候，如果國內產業能夠更廉價地來供給，則成爲生產增加；不然，在外國品更爲廉價的場合，則表現爲輸入增加了。于是本篇第一章已經敘述過的物價底作用，顯然地成爲複雜，不得不有如下的訂正了。

(一) 在物價騰貴的場合，由那時國際物價底比較的高低關係，或者是(甲)生產增大，或者是(乙)輸入增大，或者是(丙)甲乙兩者並發。同時，(A)

需要減少，(B)輸出減退；從這方面，亦消極地增大了供給。

(二)在物價低落的場合，由那時國際物價底比較的地位，或是(甲)生產減少，或是(乙)輸入減少，或是(丙)甲乙兩者並發。同時(A)需要增大，(B)輸出增進；從這一側面，亦使供給爲之減少。

在今日的世界經濟之下，一國底物價底騰落，比起使那國底生產及需要增減的力量來，在許多場合(特殊的供國內需用的商品，是例外)，倒還不如使那國底輸出入增減的力量，更爲偉大。詳言之，在物價騰貴的場合，比起『那國底生產增大』的現象來，倒不如『輸入增大』的現象，更爲顯著；在物價低落的場合，比起『那國底需要增大』的現象，倒不如『那國底輸出增大』的現象，更爲顯著。就是在今日的世界經濟之下，一國物資底需要供給增減底調節，在普通的場合，與其說依賴於國內的生產及消費底增減，毋甯說依賴于輸出入底增減者，更爲偉大

(純粹供國內需用的特殊商品，則在例外，此已如上述了)。因為第一，生產底增減，有着生產設備底限制，于一定範圍及一定期間以內，物價雖有騰落，却不能應着那騰落，而自由伸縮其生產；反之，外國市場底商品，只消打一個電報，馬上可以輸入；第二，需要底增減，到某一範圍為止，是有固定性的，不能跟着一定範圍以內的物價底騰落而增減之；反之，輸出市價，因為常常有一個與各國相競爭底平衡，所以極小的物價底騰落，馬上能使那輸出量發生增減；基于這兩個理由，乃發生上述的現象。

例如那顯著的場合之一，便是一九二三年日本大地震時底情形。當時日本，因地震火災，引起財富破壞，物資極度不足，因而物價大大地騰貴；但其結果，驟然增加起來的供給底大部份，是依賴于輸入底增大的。固然，國內的生產，亦顯然增加了；但那比之于輸入底增大，是極小的一部份。還有其它的顯著的例

子，是一九二〇年財界大反動底場合。當時日本，物資供給過剩，物價暴落，但國內需要，並不爲此而增大，于是將滯貨底大部分，貼賣之于海外市場。因此之故，世界的商品底需要供給，常由極狹的物價騰落底廣幅，而得到調節。此所以比了純粹供國內需用的商品底物價騰落底廣幅，那世界的商品底物價騰落底廣幅，大體看來常常是比較狹窄的。

固然在某一國或數國底需要，增大到某一程度以上的時候，世界底物價亦會顯然騰貴，于是全世界的，增大那個生產；反之，那個需要減到某一程度以上時，世界底物價顯然低落，于是全世界的減少那個生產了。這樣，物價底騰落，所以增減生產及消費，那個在上文第一章裏敘述過的作用，就世界的範圍來說，亦是常常有效地活動着的。例如歐洲戰爭之際，軍需品底需要一經激增，世界底物價遂以騰貴，那所要的物資底生產，遂作世界的激增了；但歐洲戰後，那種需

要銳減，于是世界底物價崩落，那種商品底生產，遂至激減了。這便是一個顯著的例子。

## 二 國際物價底變動與輸出入底增減

在那國底需要，起了增減；那種增減反映到物價，遂成爲輸出入底增減而表現出來。這是輸出入上發生增減的最直接的過程；但是同樣的事情，雖則起在其它的某一國，那外國底需要底變化，馬上會影響到這國底輸出入來了。并且各國底國際物價，是由種種的事情，不斷地起着變化，那個變化，就會好好歹歹波及種種的影響于各國底輸出入的。現在試一觀察在各國底國際物價上發生變動的重要的場合，凡可列舉如下這幾項。

(一) 由于天災、地變、戰爭以及其它非常事件的需要供給底變化。

- (二)爲了新資源底發見，未開地底開發等等的需要供給底變化。
- (三)爲了其它各種事情的一國底需要供給底變化。
- (四)由于技能底發達，經營法底進步而來的生產費底降低。
- (五)由于財政的、政治的理由，一國產業底生產費起了增減。
- (六)保護稅及其它保護政策。
- (七)基于金融及財政底如何的物價底變動(參照下一章)。
- (八)由於銀塊市價之騰貴的銀幣國底國際物價底變動。例如銀塊市價騰貴，中國底國際物價便騰貴了，中國底對外購買力就此增大，而對華輸出，遂亦增進；然而銀塊市價底低落，減少了各國底對華輸出，却使中國自身對金幣國的輸出爲之增進了。

(九)不換紙幣國(禁止金輸出的國家亦是一樣)底匯兌市價底變動。例如日本

在去年（一九二九年），金還不曾解禁，那時匯兌市價底低落，演了增進輸出、阻止輸入的功能，而匯兌市價底騰貴，則演了阻止輸出、促進輸入的作用。

因此之故，各國底輸出入，不專由于那一國底需要供給關係，即與此毫不相關的其它各種事情，亦常常給與影響而使之增減。但那些關係，大概看起來，是可以把它還元于那國底國際物價之比較的高低這一回事的。那國際物價，比較高貴的時候，輸出減少，輸入增加；那國際物價，比較低賤的時候，輸出增進，輸入減退。這里所謂那國底國際物價，簡單言之，不單是用那國底貨幣表示出來的物價底高低，而是把匯兌市價與外國物價算了進去的比較物價（固然，保護稅以及其它關係時，需要特別考慮）。現在試就以日本貨幣而測量的物價，與那物價對於美國的國際物價，作一表以具體地表示之。

日本底物價指數與其國際指數底關係

一九二七年	(一) 日本匯兌市價指數	(二) 日本物價(東洋經濟調查)	(三) 上國際物價指數	(四) 換算指數	(五) 美國物價指數	(六) 換算指數	(七) 日本紙幣物價指數	(八) 美國對物價指數
一月	九七.八〇一	一八一.五	二七七.五二	九九.七	一二五.一五三	六九.八	一〇一.九	一〇三
二月	九七.八〇一	一八三.三	二九七.二七	一〇〇.七	一二五.五四三	九七.一	一〇二.九	一〇四
三月	九八.三四四	一八三.九	二八〇.四六	一〇一.三	一二五.三〇九	九七.〇	一〇三.三	一〇四
四月	九七.八八七	一八五.三	二八一.三八	一〇一.九	一二四.四〇五	九六.三	一〇四.一	一〇六
五月	九四.五六三	一八五.三	二七五.二三	九八.四	一二四.三六五	九六.二	一〇四.一	一〇二
六月	九三.七三四	一八三.四	二七二.九二	九六.五	一二三.八〇三	九五.八	一〇三.〇	一〇一
七月	九四.五七九	一八一.〇	二七二.一九	九六.一	一二五.八三〇	九七.四	一〇一.六	九九

八月	九四·九六六	一七九·五	一七(·)五	九五·七	一二九·〇一五	九九·八	一〇〇·八	九六
九月	九四·〇三元	一七九·四	一六八·七一	九四·七	一三一·六四七	一〇二·六	一〇〇·七	九二
十月	九四·二六〇	一七六·八	一六六·六五	九三·六	一三三·九三七	一〇三·六	九九·三	九〇
十一月	九三·二六四	一七八·五	一六四·六九	九二·五	一三五·三六八	一〇四·七	一〇〇·二	八八
十二月	九三·四六三	一七七·九	一六四·四九	九二·四	一三五·七三一	一〇五·〇	九九·九	八八

【備考】(一)，以平價爲一〇〇的指數；(二)，以一九一三年一月爲一〇〇的指數；(三)，把匯兌市價指數乘于(二)的積數；(四)，以(三)底一九二四年爲一〇〇而換算出來的數目；(五)，美國勃勒特司脫利 (Bradstreet) 社調查指數；(六)，以(五)底一九二四年爲一〇〇的指數；(七)，以(二)底日本物價底一九二四年爲一〇〇而換算出來的數目；(八)，以(四)底國際物價指數，更以美國物價爲一〇〇而換算出來的數目。

美國物價是第二月初調查，日本物價是月末調查，匯兌市價是每月平均的。

上表底(二)是表示日本底物價之水準的指數(即物價指數)，但爲了(一)底匯兌市價底變動，所以那國際物價底地位，成了(三)底狀態。例如一九二七年十二月底日本物價指數是一七七·九，但因日本底匯兌市價低落，因此那國際物價指數，實在相當于一六四·四九了。然而現在在上表的例子裏，這其間美國底(五)底物價指數是騰貴着。因而日本國際物價對於美國的比較的地位，便那麼有利。例如日本物價指數，如(七)所表示從一九二七年一月底一〇一·九到同年十二月底九九·九，僅僅是那一點的低落；但此間，爲了匯兌底低落，與美國物價底騰貴，那對美國國際物價底地位，便從一〇三低落爲八八了。這個所以使日本底貿易，利于輸出而不利於輸入。

以上這個樣子，那國底輸出入，不但是基于自己國內物資底需要供給底關係而增減的，更由于那國底物價底國際的地位而增減。在前一個場合，輸出入底增

減，大體是那國內物資底需要供給底調節作用，這在本節前項（一）裏已經敘述過的了。至于後一個場合底輸出入底增減，乃是專在本項所探討的一點；由此，各國底經濟，常常被促進了下列的調整作用。

（一）在國際上最優秀的產業發達起來，不然者受到整理與淘汰。

（二）通過前舉的整理淘汰作用，那在國際上較貴的各國產業底生產費，受到整理，實價遂被降低到國際水準為止。

因此之故，在今日的世界經濟之下，某一國底產業，在經濟上有沒有存在底價值，並不是由那國民是否必要那個生產品（是否付那所定的代價而需要它）而決定的；在許多場合，是由能否與外國產業相競爭而得最確實的決定的。然則在今日的世界經濟之下，上述那個意義的輸出入底增減，要之是最正確地表示那國產業底國際的競爭力底如何的。換言之，根據那國輸出入底趨勢，可以最簡單地知

道那國產業底國際地位底變動。此所以今日輸出入底增減，得成爲診斷那國經濟全體底市況如何的有力的氣壓表，這里便是一個理由（還有一個理由，當待（三）項詳述）。

### 三 貿易與生產及消費底調節

『從外國輸入物資』，在這一條途徑還沒有十分開拓的時代，那國底消費，大體被那國生產底範圍所制限，斷不能出乎那個範圍之上。因而一時之間，必要許多物資的場合——例如飢饉、大地震以及其它大災難——，或在急激的經濟的大開發的場合，因這個制限之故，受了多大的束縛，這樣或使慘害擴大，或使進步遲緩了。然而外國貿易底發達，撤去了各國內一切這樣的束縛。實在，由于外國貿易底發達，如像過去常見的飢饉底慘害，已經成了一個神話似的存在了。一九

二三年日本大地震底慘害，亦因了輸入品而馬上恢復原狀。又，明治維新以來日本經濟底急速的大發展，除了依賴那制度及技術底輸入外，更因所要的物資，能夠自由地受到外國底供給，這才能成那個偉業的。

然而外國貿易，同時很顯著地容易破壞那國底生產與消費底均衡（關於那重大的意義，可參照第三篇第二章及第三章）。例如在閉關時代，那國底消費，一達到那生產以上，物資馬上起了一大不足，物價遂以騰貴，這樣便抑止了那生產以上的消費。固然，也有吃用過去蓄積的方法，但作成商品形式的蓄積，到底是不多的。於是爲實行大規模的財富底吃用，勢必要吃用商品以外的形式的財富；可是那種吃用，單在國內經濟的場合，是不很容易而且不是大規模地可能的。就是爲了目前的消費，只好懈怠了衣住、及田園、工場等生產設備底修理補充，任它荒廢算了。除出這個極緩慢的方法，別無它路。

然而外國貿易發達底結果，以上那樣的生產與消費底均衡底安定性，跟着如下的『自由』而破壞殆盡了。

(一)用了金銀，可以自由地大規模地往外國輸入所要的物資而使用之。

(二)如果所有的金銀，感得不足的時候，那麼或者以其它的財富為担保，或者以將來的生產為担保，去向外國借款，由這借款仍可自由地而且大規模地往外國輸入所要的物資而使用之。

(三)加之，今日的輸出入，已如(二)項所敘述，與其是跟了那國底真的需要供給關係底變化而增減，毋寧是依照那國生產品底國際的物價底位置而增減的。因此，若是那國產業底競爭力薄弱，而外國貨較為廉價的場合，那麼在國內底需要上，雖則沒有多大的變化，而輸入也會增進，起了所謂輸入超過，于不知不覺之間，已消費過于那國底生產了。

因此之故，跟着外國貿易底發達，常常銳敏地取締一國底消費恐其出乎生產以上，由此常常調整那消費與生產底均衡的必要，也就大起來了。在資本主義制度之下，此項整理作用，普通由金融政策而行之；這金融政策是以現金準備為基準的（例如日本禁止現金輸出時，那是變態地由匯兌市價底騰落而施行的，這當如後述）。例如消費超過了那國生產時，那麼那國底輸入定必多于那國底輸出；于是發生一個差額，就是所謂輸入超過（在經濟界略稱為「入超」）的現象。輸入超過一經發生，不得不把那許多金子付給外國，因此在這里，便有那許多金子，向着外國輸送了。這叫做「現金底流出」。現金一經流出，對於國內紙幣及存款總額的現金預備額底比率（這廣泛言之，謂之現金準備率；但普通說現金準備率的時候，總是指對於紙幣的現金預備額底比率而說的）便減少了，金融遂以緊縮。就是或者是金利高了，或者是中央銀行或市內銀行，不十分願意放款了。這樣的現

象一發生，以下章所詳述的理由，那國底消費便減退，物價便低落。這樣，那國底輸入減少，輸出增進，于是入超仍被克服，而貿易底均衡仍復舊狀。同時，由于那貨物低落，國內底產業，便要求事業整理，以便與外國產業作有利的競爭。就是從外國貿易這一側面看來的消費與生產底調節及國際競爭上所必要的國內產業底事業整理，是以這個辦法來統制的機構。

#### 四 外國貿易與財界底市況

爲了是如上所述的機構，于是從某一事情，一國內起了物資底需要，物資底需要一起，物價遂以騰貴，市況遂即向上了。在這場合（講到市況，可參照後述第五章），調整那好況之波的最敏感的作用，常常是從外國貿易底一側面起來的。就是走完了「物價騰貴——好況——輸入超過，——現金流出——金融緊迫

——物價低落——這一個過程（對於這個過程的說明，請參照下一章），好況之波，因以沈靜下去，一定限度以上的輸入超過，遂受到阻止了。實際，日本前此好況底打擊或好況底挫折，都是由「入超激增——現金流出——」這些現象做先驅的。同樣的事情，又得在惡况的場合應用之。就是循了「物價低落——輸出超過底增進——現金流入——金融鬆懈——物價騰貴——好況」這一個過程，市况底轉換，最快地現到貿易底側面來了。因此，財界底人們，對於貿易底入超或出超，現金底流入或流出，常不懈地為極大的注意；因為看那些情形底如何，財界底市况是最銳敏地被它左右着的緣故。

從貿易底一側面，一國底「消費與生產」底均衡，是怎樣地受到調整？因而通過那個作用，一國底財界底市况，是怎樣地被貿易底側面所左右？關於這個根幹的機構，我想讀了上文的人，大概可以瞭解了。然而這裏應得注意的事，就是雖

則同樣說『入超』或『出超』，但把它一律看待，去應用之于以上所述的理論，却是不成的。爲什麼呢？因爲貿易底入超與出超，未必是誘致那許多現金底流出入的，除此以外，還有『貿易以外的國際收支』，以爲決定現金底流出入的要素。所謂『貿易以外的國際收支』，是另一種國際間底收支決算；這種收支決算，其發生底原因，並不由于商品底外國貿易而來的。其重要者，是國際間底利息、利益、海運水腳費、保險費、出外工作者寄回國的款子、旅行者底消費等，這叫做『經常的收支』。此外還有從外國借來的借款（即外債）底增減，海外投資底增減等，這是所謂臨時的收支。現在試就日本底貿易以外的國際收支例示如下，藉以具體地表示其內容。

日本貿易以外的收支分類表（一九二七年由日本財政部發表）

收 入 科 目		支 出 科 目	
經常的收入	千圓 五四、四四	經常的支出	千圓 三七五、二六
外國證券利息及紅利等	二、八六八	付給外國人的日本證券利息及紅利等	二〇三、八六六
外國國債利息	一〇、三〇〇	國債（外債及流出內債）利息	六二、七五
外國地方債公司債利息	四七六	地方債利息	一一、八八四
外國股票紅利及存款利息	二、〇七	公司債利息	二一、七六
海外事業及勞務利益	一三、九八九	借入金利息	一、三七七
事業純利益	六、四六三	紅利等	三、五五二
出外工作者寄回款及隨身帶回款	四、五六	存款利息	二、〇〇〇

海運關係收入	一九、四七	外國人內地事業及勞務利益	六、三五
輸入貨物水脚費	七、六七	事業純利益	三、〇七
輸出貨物水脚費	三、七六	外人寄去及隨身帶去款	三、二五
外國間輸送貨物運費	五、〇三	海運關係付出	六、〇五
外國旅客船錢	一五、七九	輪船公司海外支店經費	六、四五
租船費	八八	租船費	四五
外國船艦需品購入費	二、五五	船舶需品購入費等	三、一六
外國船艦修繕費	四六	船舶修繕費	一、〇三
噸稅及引港費	一、四二	搬運費及噸稅等	三、九五
保險關係收入	九六、四二	保險關係付出	九五、八九

日本海上保險公司收入	四、五三三	日本海上保險公司付出	三、六一一
日本生命火災保險公司收入	三、八三三	日本生命火災保險公司付出	四、九三六
從外國保險公司的收入	一三、〇六八	付給外國保險公司	一八、三二一
外國人在日本國內的消費	五、七七八	日本人在海外的消費	一七、九一八
來遊外人消費	三、四七七	海外旅行者消費	一八、〇八四
外國艦船船員消費	二、七二二	船舶船員消費	五、三五三
外國留學生消費	九六一	私費留學生消費	四、〇〇三
傳教費等消費	一〇、八三二	其他日本人在海外消費	四、八〇
外國使館經費	五、三三六	付外債本利以外的政府海外 付出	六九、四八八
政府海外收入	二七、四九二	其它	四、七九四

其它	一六、三六六	輸入皇室用品底代價	三三八
貿易表掲載外船舶賣得費	—	貿易表掲載外輸入圖書報章代價	一、〇四四
同上水產物輸出代價	一六、三六六	同上船舶購入代價	一、八〇四
		漁場租借費等	一、六二八
臨時的收入	一九九、一三五	臨時的支出	二六六、八〇七
外國人放款給日本	一五三、五八九	日本人放款于海外	一〇五、九三一
日本國債募集	—	應募及購買外國債	三三、四五三
日本地方債募集	三七、〇五五	購入外國地方債公司債	二、五五一
日本公司債募集	一四、三二〇	外國股票購入等	七、八七三
日本銀行公司借入金等	四九、九七三	海外事業投資	六二、〇五四

日本國債(內債外債)出賣	三三、九〇二	外國收回對於日本的放款	一八〇、八七六
日本地方債公司債出賣	五、九七五	日本國債償還	六、二四二
日本股票出賣等	一〇、二七四	日本地方債償還	二、七四四
日本人收回海外放款	四五、五四六	日本公司債償還	四八、一〇五
外國國債償還及出賣	五、八五三	日本公司借入金底償還	一〇、一〇五
外國地方債公司債償還及出賣	二、〇四三	日本國債(內外債)買回	九八、〇二八
外國股票等償還及出賣	四、三〇四	日本地方債公司債等買回	一四、〇八〇
海外事業投資底收回	三三、三四六	日本股票買回等	一、四四二
合計	七三、五三九	合計	六六二、〇八三
		收支超過	

		經常的收支收入超過	一四九、二六
		臨時的收支支出超過	八七、六七二
		差額——收入超過	六、四五六

因此之故，若是貿易以外的國際的收入很多的時候，那麼貿易無論多麼入超，那國底現金也不至于流出，因而唯其如此，如上所述的「入超——現金流出——市况壓抑」這些作用也不會起來了。這在出超的場合亦是一樣，在貿易以外的支出多的場合，縱令貿易發生出超，其結果，亦不起「現金流入——市况促進」這些作用的。不！爲了如上的理由，那貿易外的收入來得多的國家，其貿易常常是繼續入超，貿易外的支出來得多的國家，其貿易常常是繼續出超，這樣，國際決算，結局保持了均衡，這是外國貿易底實際。例如英國底貿易，雖則常常繼續

着入超，但並不因此發生金融底緊迫；印度雖則常常繼續着出超，但並不因此誘起金融底鬆懈，這便是顯然的例子。歐戰前美國底貿易，常常出超，亦是同樣的理由。又，日本底貿易，在中日戰爭以後，接連有許多年入超的理由，是因為由于賠款底收受，外資底輸入等等，貿易以外的收入數目，臨時多起來的緣故。

然而一國經濟上應該注意的事情，便是合算貿易外的經常收支，與貿易底入出超，看那差額是否保持均衡？如果以上的均衡是支出超過，則在普通的場合，便是那國底對外借款增加着的意思。反之，若是收入超過，便是那國底對外債權增加着的意思。現在試觀日本貿易底入出超與貿易外的國際經常收支底關係，則如下表所載，在最近，貿易外的經常收入超過，年約一億五千萬圓，而貿易底入超，則為三億圓左右，淨差額為一億五千萬圓以上的支出超過；這個數目，或者是對於外國的借款底增加，或者是現金向外流出。

日本底國際收支累年比較表						
年次	輸出	輸入	(A) 入超	(B) 貿易外收入超過(經常)	(A)-(B) 相減支出超過	
一九二〇年	二、〇〇六 <small>百萬圓</small>	二、四九二 <small>百萬圓</small>	四八六 <small>百萬圓</small>	四二一 <small>百萬圓</small>	六五 <small>百萬圓</small>	
一九二一年	一、二九七	一、七三〇	四二三	二二六	二〇七	
一九二二年	一、六八六	二、〇二三	三三八	一八八	一五〇	
一九二三年	一、四九七	二、一二〇	六二二	一七〇	四五二	
一九二四年	一、八七二	二、五九八	七二六	一六一	五六五	
一九二五年	二、三七八	二、七三五	三五七	一七〇	一八七	
一九二六年	二、一一九	二、五六三	四四五	一五一	二九四	
一九二七年	二、〇六五	二、三五九	二九四	一四九	一四五	

(備考) 輸出入中，包含朝鮮及台灣底輸出入。

最後，還須注意的一件事，就是雖則同是由于對外借款的入超，也不可把它一律看待的。如果是爲了鐵路、工場、機器等生產設備底擴張而發生的入超，那麼那種入超，一時雖增加借款，但異日生產增加，成爲出超，定可把本利一并還出，不足憂慮。中日、日俄戰後的日本入超底主要的性質(除出軍需的消費)，便是這樣的。但反之，不是那個性質的入超，而爲日常生活之需的入超，那麼好像是一家人家借債度日，那個入超，便有把一國經濟導入于破裂之域的性質，實是最當警戒的現像。(譯者按：中國底入超，正屬於這一類！)

以上單單是資本主義經濟底正規的場合底財界底活動；但如上文所提起一句過，在禁止現金輸出(如日本沒有實行「金解禁」以前的情形)的場合，則又行着與上述不同的調節作用。例如入超一經發生，便得由——匯兌低落——國際物



國通起商來，才特別有利；這麼一來，貿易便不是單純的國與國底通商，乃成爲優越國擄取弱小國的一個手段了。例如現在的中國，因了不平等條約，對於自國產業，受着各種的束縛，因此不能與外國產業作有利的競爭。所以，外國產業，其與中國往來——輸入或輸出——，得有特殊利益之點獨多；各國對華產業底發達，有不少基礎，便放在這個特權之上的。這樣，一國底貿易，根基于如上的特權，而得特殊的利益；這已不是前述第一節及第二節的意義上的外國貿易，而爲「憑藉武力的外國掠奪之一變態」的貿易了。

這樣有外國擄取意味的外國貿易，今日還占着世界貿易底不少部份，這一種外國貿易底盛衰，關係于列強底經濟的繁榮，是極大的。所以如上所述的帝國主義的特權底爭奪，常常是或暗或明地行施于各國之間。今日各國底外交問題，差不多全部是關於這一點的，並且爲了這個問題，屢次爆發了戰爭。歐洲戰爭，

便是那代表的了。

因此之故，今日談論外國貿易的時候，于上述第一節及第二節純經濟的側面之外，更有充分理解這『外國榨取』的側面的必要。不然，外國貿易底全體的意義——尤其是它在今日國家底對外政策上的重大意義，是不會懂得的。但本篇底目的，專在乎記述外國貿易之關於需要供給的機能；所以關於上述之點，只是提起一句，以促讀者底注意罷了。

## 第四章 財界底統制與金融及財政

### 第一節 物價調節底意義及方法

#### 一 物價調節底意義及其必要

在今日的經濟制度之下，對於生產領份底分配，商品底需要供給，以及商品

底配給，這些事的調節，都是通過『物價』底高低來行的；并且那物價，通常是賴市場及商人、外國貿易等裝置，依從需要供給底關係而決定的；關於這些事，已如上文詳細敘述過的了。可是把物價底決定，一任之于上述那種普通的裝置，那麼在物價（那是調節物資底需供，配給及分配的）底機能上，不免會發生多大的阻礙；其結果，經濟界將受到不少的波瀾洶湧的脅迫了。這樣的事，實際上是屢次勃發的。在這樣的時候，若果是置之不理，那麼或者釀成社會的一大不安（例如一九一八年日本米價騰貴底結果，全國爆發米騷動）；或者發生投機的大好况及投機底反動而現出大恐慌大惡况（例如一九一九、二〇年底大好况，一九二〇年三月底恐慌），以襲擊到財界。

于是在這樣的場合，在上述那樣決定物價的裝置之外，更須用其它的方法，以適當地調節物價。這樣特別有調節物價之必要的場合，大體是如左所述的時

機。

(一) 因了投機的賣買，根據架空的需要把物價抬得很高的時候，或者很有抬高之虞的時候。在這樣的時候，若是置之不理，那麼煽起空的好況，將造成恐慌底禍因而給與財界以多大的損害。

(二) 爲了恐慌之故，財界底信用制度，發生破綻，物價行可怕的暴落的時候。在這樣的時候，若是置之不理，將愈益激起了恐慌底慘害而危害一國產業底基礎。

(三) 爲了戰爭、天災、地變以及其它突發的非常原因，物價一時地成爲過高或過低的場合。

(四) 爲了其它經濟事情底激變，物價比了工錢薪水顯然騰貴了的場合。

然而實際上發生物價調節之必要的場合，多爲物價過高的時候，尤其是上列

(一)的場合。其它的場合，倒是非常的；尤其是因物價過低之故而調節物價的場合，是比較稀少的。不，在這後一個場合，倒還是用「事業救濟」底名義來代替「物價調節」底名義的。例如日本在一九二〇年底恐慌後，政府為調節生絲、綿紗、綿布、白糖等物價底暴落，通過大藏省儲金部及日本銀行，放出不少的資金，但當時不叫做「物價調節」，而專用「財界救濟」或「事業救濟」這些名義。因為物資底需要供給，及生產底分配底調節上，其實際成為問題者，是物價過高的場合。反之，物價過低的場合，其主要目的，與其是需要供給及分配底調節，毋甯是在關係資本家或事業底救濟。所以在本章裏，講到物價調節，亦大體是就物價過高的場合而論之。

## 二 物價調節底方法

「物價是以生產費爲中心，由需要供給底天秤來定的」。例如需要一方多，物價便定到漸漸高乎生產費的地方（即漸漸地賺錢多了）；供給一方多，物價便漸漸接近生產費，終于到生產費以下（即損失）了。更詳言之，如下。需要減，物價跌；供給增，物價跌；生產費降低，物價跌落。反之，需要增，物價漲；供給減，物價漲；生產費騰貴，物價漲高。

既然如此，所以例如物價過高，認爲有調節之必要的時候，只消對於以上三點，即需要、供給、生產費，加以相當的統制就好。而在普通的場合，爲了上述的目的，最宜爲統制底對象的部面，乃是由金融或財政政策，以調節需要之側面的方法。關於這一點，覺得它在物價調節上所占的地位，特別重大，所以擬另設一節，從新詳敘，此處不復重出了；但現在試就那重要的調節底節目，與其調節底方法，列記于左：

(一) 需要底調節

(A) 物價過高時，那降低的調節策。

(一) 由金融政策而限制臨時需要。

(二) 由金融政策而限制投機的企業。

(三) 緊縮財政，以限制財政的消費。

(B) 物價過低時，那抬高的調節策。

(一) 使資金底供給豐富而且容易，喚起商業的需要，以防由貼賣而來的價錢底暴落。

(二) 訴之于政府及政府保護下的機關底購買政策，以阻止低落，乃至促進騰貴。例如生絲、米這一類買入調節。

關於以上諸點的說明，已如上文所聲明，金融政策當待下節，財政政策當待

再下一節，從其它的觀點，詳細地敘述之。

講到物價調節策，在通常的場合，其被採用最廣的方法，是根據上述金融及財政政策的「需要底統制」；但此外，應着時間與場所，臨時地乃至非常地，或者調節生產費底側面，或者調節供給底側面。就中，供給側面底調節，除出非常的場合之外，是不很採用的。試就那重要的調節底節目，與其調節底方法，開示于左。

### (二) 供給底調節

- (一) 由于物價公定或暴利取締令，以禁止壟斷居奇、包買、囤積等。
- (二) 政府或地方公共團體，自己輸入或生產所要的缺乏的物資。
- (三) 禁止或限制所要的缺乏的物資底輸出。
- (四) 由于輸入稅底降低，或中止乃至免稅，以促進所要的缺乏的物資底

輸入。

(五) 其它應着時間與場所，而採用各種方法，以促進生產或輸入。

上列之中，(一)(二)及(三)這三種方法，在前次歐洲大戰中，都會被各交戰國採用過；日本亦曾採用過暴利取締令，輸出禁止，政府直接採辦外米等非常手段。又在東京一帶大地震之後，曾由(四)底輸入稅底中止，而促進所要的缺乏的物資底輸入。然而以上的許多方法，在今日資本主義經濟底機構之下，無論哪一個，都還不過是非常的臨時的方法，上面這許多例子，便是實證。固然，在上述之外，亦有如開墾助成法那樣，由補助金及其它的政府保護而圖生產底增殖的政策，但這與其它把它當作物價調節，倒不如把它看作生產政策，所以此處不加論述了。

最後，又對於降低生產費這一側面，屢次實行那物價調節。例如那重要的調

節以節目與方法如左：

(三) 以·降·低·生·產·費·為·目·的·的·物·價·調·節·策·

(一) 圖降低運費的許多方法。

(二) 節省中間商人底佣錢乃至費用的各種方法。

例如在(一)底方法中，則有輪船火車運費底降低，小運送費底節約手段，冷藏箱，以及其它運輸或保存法底改善等等。在(二)底方法中，則有中央批發市場，零售市場底公設；販賣合作社，消費合作社底獎勵等事實行着。

## 第二節 由于金融政策的財界底統制

### 一 財界底調節與金融政策

把物價底決定，委之于市場、商人、與外國貿易底作用，那麼因了何種理由，物價騰貴起來的場合，便發生所謂投機事業，以致很不自然地抬高了物價，這是普通的事。講到投機事業是什麼；這當在下章第一節『好況惡況底去來及其機能』裏詳敘之，在這裡暫且不提；一言以蔽之，看到物價騰貴，或股票漲價，便抱了『賺錢』的奢望，或者買入出乎實際的必要以上的商品或股票，或者添設或新設工廠；這些便是投機事業。

然而把這樣的投機事業置之不理，則物價或股票價格將受到不自然的抬高；以這不自然的昂貴的物價和票價為基礎，生產遂以激增，生產設備遂以新設或擴張了。這在一時，固然現了異常的好況，但這異常的好況，不是基乎實際的需要，那大部分是基乎『投機事業』的空的需要的；因此，過了不久，市場上商品堆積（用市場上的熟語說起來是滯貨底累積），以至那真相曝露出來了；於是反動地

落到大恐慌、大惡況底慘害了。所以爲防備財界有恐慌或大惡況底來襲，常常有極力抑止那基乎投機事業的物價（及股票價格）騰貴的必要。

反對方面，又于恐慌或大惡況之後，財界被過分的恐怖心理所壓迫，經濟活動遂受到過份的桎梏了。在這樣的時候，除去那不必要的恐怖，務使經濟活動能夠早復原狀，那是很願望的事。

不論在上述的哪一個場合，常被應用爲手段的最一般的方法，便是金融政策。回想起來，資本主義經濟，一向被稱爲並無統制的無政府狀態的。然而今日的資本主義，通過那個金融政策，常常行着某種的統制，由這個統制，盡量防止着財界底過度興旺及其反動的恐慌惡況等底來襲。

然則以金融政策統制經濟界調節財界的方法是怎麼樣的呢？其詳細當待別項漸次說明之，但現在爲便于展望，開示普通大概應用着的手段底綱要如左：

(一) 升降金利；由那個作用，以統制投機乃至給以警告。

(二) 統制法幣底供給，以限制財界底投機，乃至給以警告。

(三) 統制市內銀行底放款，以達到同上的目的。

例如中央銀行一擡高金利，則金利擡高的作用（其詳細待後述），馬上會給與財界以實際的影響，這就抑制企業，限制投機，減少需要，而使物價低落了。并且金利息擡高，意即告訴財界以投機過度的事實，這普通是含有一種警告的意味的，所以財界得由那金利息擡高，而警戒前途底投機。這一來，財界底投機事業便被抑止，過度的好況與反動的恐慌底來襲，便得到預防。然而或因為金融政策底拙劣，或因為其它好況原因（參照下章）底過于強大，由此等等事情，使那些預防方策竟歸無效的場合，是屢見不一見的。在這樣的時候，通常是爆發出乎必要以上的好況，其反動又是伴着恐慌底慘害。譬如一九一九——二〇年日本底大好

况，及其反動過來的一九一九年三月以後的恐慌，便是典型的例子。但關於這幾點，擬在下章詳敘之。

## 二 金利與「物價及企業」底關係

資金底需要，比供給增大了，則金利騰貴；資金底供給，比了需要增多了，則金利降低。在這限度以內，與物價騰落底理由，一點也沒有什麼不同。并且金利底騰貴，增大資金底供給，減少資金底需要；金利底降低，減少資金底供給，增加資金底需要；由此，以謀資金自體底需要供給底調節；在這一點，亦與物價騰落底機能，調節物資底需要供給的事情，沒有什麼兩樣。然而這里與本章有關係之點，是金利底升降，在物資底需要供給上，即在物價上發生作用的機能這一點。

把金融底推移，一任之於今日的經濟組織底活動，那麼一旦物價騰貴，生產增加，自然，資金底需要亦就增大，金利亦就騰貴了。這是常理。再倒過來想的場合，是金利降低。可是金利一經騰貴，那麼前此上算的事業，亦因金利關係而成爲不上算了，因此自然盡了限制企業，抑制資金需要的功能。企業一經被抑制，經濟活動就相當地受了限制，因此也就減少了企業用的需要。不但如此，金利底騰貴，減削了商人或其他中間需要者底投機力，所以也就減少了中間需要。這樣，金利底騰貴，抑止了物價底騰貴，乃至降低了物價。反之，金利一降低，前此不上算的生產，亦變成上算了，所以也就增大了企業。不但如此，更增加了商人以及其他中間需要者底投機力，所以兩者相依，而增加市場底需要，也就使物價作相當的騰貴。

固然，就一般來說，金利底騰貴，因金利關係，使從來上算的企業而今不上

算了，於是相當地減少了生產，這樣供給亦就減少，便使物價騰貴了。又金利率降低，因反對方向底理由，當使物價降低。事實上，也未始沒有這樣的作用。然而來自金利率關係的影響，到它成爲生產量底增減而表現出來爲止，常常要有相當的長期間；所以金利率底騰落，與其是在生產底一側面，倒還不如先在需要底一側面，很銳敏地表現了那個影響，這是財界底實際。不過需要之中，有種種的類別，其主要者如左：

(一) 基于日常生活上的欲求的需要。

(二) 企業用的需要；例如爲了鐵路輪船等底建造，工場底建設等所必要的物資，以及那所要勞力底生活上所必要的物資。

(三) 商人、工業者及其他，或者爲了販賣，或者爲了原料之用，所需要的所謂中間需要。

(四)輸出入關係底增減。

上列之中，金利息騰落影響得最銳敏的需要，是(二)及(三)，至如(一)簡直可以說不受什麼影響的。不！縱令有，那個影響亦是間接的（通過那由於好況惡況的所得底增減，方才表現出來），勢必對於金利息騰落，很是鈍感的。然而有靠金融政策來調節財界的必要的時候，(二)及(三)底需要，常常顯然地膨脹着，或者顯然地減少着，那些增減，常常是處乎指導物價的地位的。此所以金利息騰落，依着上述的理由，很銳敏地增減上列(二)及(三)底需要，馴致金利息高伴着物價降低，金利息低伴着物價騰貴。

所以我們可以說：要之，金利息騰貴，盡了降低物價，減少生產的作用；金利息降低，盡了抬高物價，增加生產的作用。并且上述那樣的金利息升降與物價底上下底有機的關係，即使把它放置不理，亦會自動地起着作用。例如物價底騰

貴，遲早伴着金利息騰貴，自然是自働地盡了抑制「物價騰貴」的功能；物價底降低，遲早伴着金利息降低，自然是自働地盡了抑制「物價降低」的功能；換言之，金利息騰落，不外是調節物價底過度的漲跌的自働制働機。

然而讀了上文也容易看得到：由于自然升降的金利息自働的物價調節作用，是在物價底騰貴或降低過度之後，方才活動起來的；它底性質，與其謂為事前的豫防策，毋甯謂為事後的矯正策。根據美國聯邦準備管理局（即美國底金融最高機關）所發表，據說事業界底活動，要呈現到金融之上來，普通是六個月之後。并且一旦物價底騰落過度，那麼在騰貴的場合，投機喚起了投機，在降低的場合，恐怖喚起了恐怖；推波助瀾，勢難收拾，縱有一點點兒的金利息升降，已無從制御經濟界底好况（物價騰貴的場合）或惡况（物價低落的場合）底狂瀾了。到了這個地步，物價之波不走到無可再進的地步，金利息制御是不會現出效果來的。

總之，這樣物價底過度的騰落，得由金利息自然的升降而矯正；但為達到那個矯正目的，不得不出矯枉過正的犧牲。那極度的犧牲，即是經濟界底恐慌，破產底層出，惡况底襲來等。即使輕易地過去了，也免不了一時的經濟的混亂。

於是為避免這等犧牲，或要盡量地把這等犧牲化大為小，便有努力使金利息在事前發生作用的必要。那種努力，便是有計畫的金利息政策。普通被認為貼現政策者，便即指此。

### 三 金利息政策與物價及企業調節

所謂金利息政策或貼現政策，不是把金利息升降委之於如前所述的自然，乃是認為必要的時候，豫防地，有計畫地，提高或壓低金利息的意思。例如一見物價有因投機而過於騰貴，或企業有因投機而濫設的恐懼時，便抬高金利息以抑制之；一

見物價將過分地慘跌時，便壓低金利以防物價底再跌。然而認爲必要的時候，那樣於事前上下其金利的事，在普通的銀行，因爲營業競爭關係，是不可能的。那麼設一定的最高機關，命令各銀行一齊上下其利息，這在今日這種以營業底自由競爭爲基本的經濟組織之下，亦是難望的。於是是最有效地間接地支配一般金利的方法，便發達起來了。就是由銀行底總頭目中央銀行（在日本爲日本銀行），上下其金利，以牽制市場金利的辦法，便是。此所以各國底財界，看那中央銀行底金利降低或抬高的一舉一動，或者市况活潑，或者各具戒心了。

固然，中央銀行底金利，在普通的場合，亦常跟隨着市場金利而上下。并且被稱爲有計劃的利息政策或貼現政策的，大概是專在下述兩個場合實行的：一，在這以前，大概是現金底流出過大，爲使一國底貨幣基礎鞏固，有謀現金流入的必要的場合，乃至有阻止現金流出的必要的場合；二，恐慌底場合。就是說

到貼現政策，常常與現金準備率底大小，或恐慌相關聯的。至少，有很多的人，以爲貼現政策就是從金融上調節現金底流入出的手段。固然，上述那樣的專爲擁護現金準備率的金利政策，間接地，到某一點爲止，亦是完成了調節物資底需要供給的職務的。

然而與上述稍微不同，「以貼現政策，直接地，意識地，適度調節物資底需要供給」的提案產生了，這是比較最近的學說。不過還有不少學者，對於它底效果發生疑問。而實行上成爲問題的，就是決定金利之高下的方法，究竟怎樣？這一點。例如或者依賴中央銀行或其它中樞機關底卓見；或者設立公表的一定的指導公準，由此以決定金利率底高低。

現在各人底經濟活動，是依據各自對於將來的希望與計算，而得自由經營爲原則；唯其如此，金利率底高低，要由一個機關底專斷來決定，是很不受歡迎的。

爲什麼呢？因爲這樣一來，在各人對於將來的希望之中，便常常含着『聽當局底意見，好歹須得決定』的不安分子，那就使投機底危機加多，徒然使經濟界混亂起來了。

因此，由於貼現政策的金利息高低，以依據誰都能夠預知的一定的指導公準爲是。而對於那指導公準，至少有兩個提案。一叫做跟着現金準備率底多少而上下那金利息；二叫做依據物價指數底高低而上下那金利息。關於前者，是不必說明的；關於後者，具體地例示之，則爲公定如下的事實：選取一定的物價指數，以那一定的物價底水準爲『平價』，若是那個物價指數，比了上述的『平價』，貴了多（或者賤了多），那麼必須把金利息抬高多少（或者降低多少）。

很有不少的學者，以爲靠着這樣金利息政策，可以全然防止物價騰落底過度。然而市內銀行手頭豐富，一毫不依賴中央銀行也得爲資金底供給的場合，那麼至

少金利息政策底效果是幾乎沒有了。再講到實際問題，現在還沒有一個國家，採用這樣的政策：明定一定的指導公準，由此以上下那金利息。固然，現在已經以現金準備率底多少為金利息高低底大體的標準，這已如上所述了。但總之，在物資底需要供給底調節上，金利息政策底有效之點，已別無懷疑之餘地了。問題只在於金利息政策底效果可信到什麼地步？例如有些人以為單以金利息政策，財界便綽乎可以調節；有些人以為單以金利息政策還嫌不夠，非訴之於其它的方法不可。

不論如何，在現今的實際社會裏，講到金融管理底方法，總覺得單以金利息政策還嫌不足，此外如下項所述的法幣供給底管理，及銀行底統制，是最普遍地實行着。

#### 四 法幣供給底統制與財界底調節

法幣（即法定貨幣）供給底管理，被活用爲物資底需要供給底意識的調節策；這在現在，普通是以法幣底保證準備發行爲中心而行施着的。反之，那由於現金（即金銀）的法幣供給底增減，除受到上述貼現政策底間接調節外，差不多並無何等統制，而委之於自由的。

所謂保證準備發行，就是不以現金準備，而以公債及其它證券、商業票據等，代替現金而爲準備，依此發行紙幣的方法。其目的，在乎「雖沒有現金，也想應着市場底必要，而伸縮自在底供給法幣」這一點。對於這個，依着那國家底不同而有種種的限制。例如現金準備須在紙幣總發行額底三分之一以上，或如日本那樣，用保證準備可以發行的最高額，定爲一億二千萬圓。試觀一九二九年四月末日本銀行底紙幣發行底內容如左：

#### 兌換鈔票發行額

一、三六四、一九四<sub>千圓</sub>

內、現金（金幣及生金生銀）準備發行 一、〇六四、二三四

保證準備發行

二九九、九六〇

保證準備限制以外的發行額

一七九、九六〇

若是紙幣底發行不能出乎現金底存在量以上，那麼在上述的場合，法幣除出十億六千四百餘萬圓之外，便不能再有所供給。其餘的二億九千九百餘萬圓，便只好成爲供給不足了。可是現金底存在量，雖則不很會變化，而法幣底需要，則顯然是變化的東西。例如僅就月末底需要與月半底需要一加比較，已有數億圓的相差。況且經濟界底活動旺盛的時候，與不旺盛的時候，其相差得更厲害。保證準備發行法，是爲了調節那樣的缺陷，而發達起來的。然而只要有法幣底需要，便不問那需要底種類如何，而以法幣供給之，行不行呢？那又決不如此的。

原來依據保證準備的法幣底供給，是以滿足商業的短期的法幣底需要爲本來

的目的的；工廠底新設，以及其它投資的資金底需要，是應該依賴國民底貯蓄的。并且即使同樣是商業的需要，但投機購買的需要，以及其它不健全的需要，是必須加以抑制的。否則，發生物價底過度的騰貴，狂熱的空好況，生產過多等，徒然使恐慌、惡况等犧牲爲之擴大罷了。

所以法幣供給底調節底主眼，是適宜地安排這些法幣底需要；對於正常的需要，自由地供給法幣；對於不健全的需要，則加以抑制，藉以使物資底需要供給，圓滿而且安定。

那方法，便是對於可以做保證準備之担保的證券，設了嚴重的限制；凡代表商業上正當的法幣需要的證券，使中央銀行自由地貸與款項，對於不是那樣的證券，則竭力制限其貸與。設定這樣的制度，便可以達到上述的目的。例如這樣規定：公債、股票、公司債，是代表投資的證券，所以用這類證券做担保，中央銀

行便不肯貸與款項，縱令貸與，亦設有極嚴重的限制；但如財政部證券，或正當的商業票據，則爲代表短期的商業的資金底需要的，所以用這些證券做担保，中央銀行當用保證準備發行的法幣自由貸與之。從這點說起來，只要持有公債票，日本銀行便會充分貸與款項的日本現有中央銀行制度，實有過度供給法幣的危險，而有改正的必要。

以上爲平時底法幣供給調節法，但有時這樣的調節歸於無效，或因其它非常事故底發生，金融界起了恐慌的非常の場合，那又非有非常的調節方法不可。例如在一九二〇年春日本底恐慌底場合或前幾年東京一帶大地震底場合，日本銀行曾經增發紙幣，以實行非常的貸與。

在非常調節手段，有種種辦法。最普通的方法，其在日本是保證準備底限制（現在那是一億二千萬圓）以外，允許發行紙幣。在上載日本銀行鈔票發行表裏，

保證準備限制以外的發行額有一億七千九百餘萬圓，便是。就是用保證準備，發行到保證準備發行限制額一億二千萬圓以上。原來，此項限制以外的發行底規定，是對於非常場合的規定，但在日本常常可以看到限制以外的發行，因為呈着這樣的奇觀，所以到了今日，並沒有人以爲限制外發行底出現而金融界在乎非常時了。這一點也是應當改正的。

此外，作爲非常調節策的，或者於担保底限制，特設例外，或者撤廢放款底最高限，有着種種的方法。例如前次日本大地震之後，日本銀行所實行的非常調節策之重要者，可列舉如左：

- 一、對於資金供給的最高限制底撤廢。
- 二、担保品底擴張；即不拘泥於從來的成規，或平素慣行的辦法；在事情出乎不得已時，於成規的担保品之外，只要它是有價值的抵押品，便不問

其爲不動產、地方債、公司債、股票、商品、票據或證書等種類底不同，皆得應着那實際價值而爲資金底供給。

三、交易銀行底擴張；即對平素沒有交易的銀行，至此亦得開放門戶，以便資金底調達。

四、政府出一億圓的津貼，在二年以內，地震票據底重貼現。

在限制以外的發行，是一種非常的調節；這種非常調節底本來的目的，在乎靠了這個以彌縫信用底一時的破綻而避去財界底大混亂。并且爲達成這個目的，那由於限制外發行的非常調節底方法，常常是應機應地而種種不同的。然在實際上，那樣的場合，超越了「彌縫信用底破綻，防止一時的混亂」的範圍以上，而陷入到銀行或事業公司底救濟，這是屢次有的。其最顯著的場合，是一九二七年日本底金融恐慌後，由於所謂「特融」，非常地放出八億八千餘萬圓的巨額，以救

濟市內銀行。救濟的放款，達到這樣的巨額，於是不論上述中央銀行底金利政策與本項法幣供給底統制，這些力，在日本銀行早就沒有了。這叫做日本銀行底金融統制力底喪失。中央銀行底金融統制力，一旦喪失，那麼無論到了多麼必要的場合，已不能由上述金利政策與法幣供給底統制而調節財界了；財界宛如失舵之舟，陷於毫無拘束的狀態。最近（一九二九年）日本財界底現狀，正是這個情形。

最後，與右述「非常調節」相關連而發生的問題，就是：「非常調節底責任與權利，究竟應當委之於政府呢？抑或應當歸之於一國金融底中樞機關即中央銀行之手呢？」最近的傾向，是認為應當委之於中央銀行的。實際，一九二七年日本底金融大恐慌，是爲了日本政府過於負擔責任與權利而失敗的。

##### 五 市內銀行底統制與財界底調節

上面列述了由金融調節財界的事，但要有效地施行此項調節，僅僅是上述(三)及(四)的方法，還是不充分的。爲什麼呢？因爲那兩項方法，僅限於中央銀行底活動；而在現在的金融制度，中央銀行之外，還有許多市內銀行，做着營業，其中擁有與中央銀行不相上下的資力的亦復不少。因之無論那中央銀行多麼努力地要實行財界底金融的調節，但要是這些市內銀行採取反對的政策，那麼便無效果可見了。

固然，市內銀行，不像中央銀行那樣，有發行紙幣，供給法幣的能力。然而可以由放款或貼現及其它方法，貸與信用，藉以供給資金於顧客。這在實質上，與發行紙幣，沒有什麼經濟上的不同點。并且此項資金，普通作爲銀行存款而記入帳內，在必要的場合，只要出一張支票可代通幣(通用貨幣)而用之。因此，銀行底這樣的放款或貼現，做紙幣底發行，亦可稱爲存款通幣底發行。并且在現

在這樣銀行制度發達的場合，交易底大部分，常用支票運行之，所以要調節通幣底供給，於法幣之外，無論如何也有調節此等銀行底存款通幣底發行之必要。尤其，在財界底調節上，以統制市內銀行爲必要的場合，便是當投機氣焰甚熾，市內銀行底放款（即由存款通幣底鑄出），誘起了所謂「通幣膨脹」的時候。

在這里對於「通幣膨脹」擬略略加以說明；經濟學上，稱爲「通幣底膨脹」的場合，是指「通幣底數量增加，物價因以騰貴」而說的。換句話說，是指物價騰貴底原因，在乎通幣這一方面（物價底騰貴有兩種：原因在乎物資一方面的場合，與原因在乎貨幣一方面的場合）的場合而說的。所以，單單是通幣數量底增加，未必是所謂通幣底膨脹。事實上，並沒有誘起了物價底騰貴，而通幣底數量自在增加者，倒是常有的事。例如那國底經濟發達，貨物底交易額增加，那麼自然而然而然，那國所需要的通幣底數量亦要增加了。又如月末底通幣底數量，比月半要增

加，年終底通幣底數量，比四五月時要增加。在這樣的時候，去增加通幣底供給這回事，在促進一國底生產與滿足商務交易上，是必要的。

原來在普通情形之下，我們能夠從新獲得購買力的方法，或者是從新生產貨物把它售賣出去，或者是出賣勞力（在這場合，仍是生產貨物這回事，那是不待說得的）以得通幣，此外便無別法可用了。不消說，以新生產出來的貨物為擔保，向銀行借用存款通幣，亦是一樣的意味。因此，在普通的經濟狀態，「十」的購買力發生出來的時候，一定與這相對而有「十」的貨物生產出來的。自然，這樣的購買力，無論多麼增加，決不會使物價騰貴，從而也不會使通幣膨脹的。

然而我們從新獲得購買力的方法，此外還是有着呢。例如以對人信用乃至以既存的財富（例如家屋）為抵當，向銀行借款。這就社會來說，例如輸入外資，或因財政上以及其它的理由增發通幣。要之，在這樣的場合，並不從新伴着貨物底

生產，以與購買力相呼應，只是從新增加購買力罷了。換句話說，購買力，是人工地造作出來的。這個場合，貨物底生產依舊，僅有購買力增加，所以貨物底供給比了需要，在比例上必然較小了，物價就不得不騰貴。這就是經濟學上所謂通幣膨脹底最普通的場合。然而在這里不得不申說一句的：就是甲以既存的家屋、土地、工場、股票等爲担保而向銀行領取存款通幣底供給，這在甲自身而言固然是通幣底膨脹，但從社會言，却未必如此。爲什麼呢？因爲在社會上另有乙或丙，節省了從新生產獲得的購買力，而存之於銀行的人。所以銀行止不過把這乙和丙節省下來的購買力融通之於甲；只要不出乎那個數目以上，在社會說來，這個場合決不會成爲通幣底膨脹。

却說，話歸本題，在投機氣焰極其旺盛的場合，爲何市內銀行，多有誘致通幣膨脹的恐懼呢？那是根乎銀行放款的方法的。投機氣焰，所以旺盛起來的原

因，雖則有好多種，而其共通的現象，則在乎看到物價行將騰貴（或者預測當時昂貴的物價可以永續），因而或者增加生產，或者擴張生產設備，或者新設工廠，或者買入商品。要行這樣的辦法，不消說是需要資金的。於是爲得到資金，大體不外乎採用下列的方法：

- 一、利用自己所蓄積的存款。
- 二、賣掉自己底資產而得到通幣。
- 三、以自己底資產爲担保向銀行借款。
- 四、利用自己底對人信用向銀行借款。
- 五、以自己底對人信用，直接向對手方借款。

上列之中，在一或二的場合，通幣膨脹底問題是不會發生的。發生問題的，是三、四、及五這三個場合。固然，在五底場合，若是對手方出借他自己所有的

蓄積，則其結果與一底場合沒有什麼不同；但許多底場合，常常是對手方以其放款爲担保（例如票據貼現）向銀行動用借款的。所以究極言之，由投機而促進存款通幣底鑄出，因以發生通幣膨脹的場合，只限於三與四的兩個場合了。

然則在上述三及四底場合，無論何時會誘致通幣膨脹嗎？那又決不盡然的。已如上文所述，這個場合，會發生通幣膨脹者，僅限於銀行鑄出存款通幣超乎國民全體的蓄積之上的時候。美國聯邦準備銀行，用下述這幾句話表示那回事。「（通幣是生產底代表，通幣底增加應相當於生產底增加），但有時並不以生產底增加爲基礎，而信用却見增加了」，在這場合，便是通幣底膨脹。

「因於存款通幣底鑄出而發生通幣膨脹，其主要的場合凡有兩個。一是使資金固定到國民底蓄積量以上的時候；二是把生產出來的財富底價值過當地估價在真實的價值之上，而給以購買力的時候。」

原來一個國家可以從新轉化為工場、機器、家屋、築港、鐵路、船舶等所謂固定資產（不是眼前立刻可以把那價值底全部，充足我們底需要的財貨，大多是將來可以把那價值充足我人底需要的財貨）的資力，除出外資底輸入，只有依賴國民新的蓄積這一法。固然，如果前此的蓄積，正在遊閑着，那也未始不可利用之，但就一國全體而觀之，那樣的遊資，往往是通過銀行而在盡量利用着的。因為銀行底社會經濟的功能，便即在此。宛如我們要新造家屋的場合，縱令有着資產，但要是已經用於別途，則非從新為那一點的蓄積不可。上述的場合，正與此事相同。

可是能夠轉變為那樣的固定資產的蓄積，在國家全體究竟有着多少呢？這是很難知道的，在別方面，銀行家自身底不謹慎的營利心做了主動，融通固定資產於國民底蓄積以上的事，亦是很多的。其最露骨的方法，就是以工場、家屋、地

皮等爲抵押，而做放款；但經濟上實行最多的方法，則以股票爲抵押而做放款。當一九一八年一九年乃至二〇年，投機熱勃興的時候，依這樣的方法，向銀行受取資金底供給，如雨後春筍般地設立了許多公司，那結果，就是資金固定化了。不消說，在這場合，超過國民所能蓄積了的購買力，是被人工地鑄出來的，所以物資底需要，雖則相應地增加，而貨物底供給，却沒有跟着增加，因之物價便不得不非常騰貴了。並且，其後那些公司一經失敗，使日本金融界受到資金固定，與流動資金缺乏的苦痛的，其根本原因便是這個事實。

次之，把已經生產出來的財貨底價值，過當地估價在真實的價值以上，而給以購買力；基因於這個事實，而發生通幣膨脹；這是第二個場合。原來購買力無論多麼增發，只要它底基礎上，伴着那一點財貨底生產，那麼決不至於成爲通幣底膨脹；這已在上文說過了。然而這個原則在實際上發生作用的時候，其成爲最

重大的問題的，就是那生產出來的財貨，究竟真地有着幾多的購買力？若是價值只值一百單位的貨物要賦與以一百五十單位的購買力，表面上，此項購買力底鑄出，有許多財貨底生產為基礎，形式似乎很是整飭的，但實際上，與從新鑄出五十單位的人為的購買力，發生一樣的結果。在物價作投機的飛漲時，尤其多有那樣的場合，因而那麼地增加了人為的購買力，愈使物價騰貴，不知不覺之間，誘致通幣膨脹了。這是常見的事。

因之，在那樣的場合，便有一種人，從「通幣不需要是不會增加的」這一個立場，否定通幣底膨脹為物價騰貴底原因。日本底高橋是清氏，在原敬內閣時代做財政部長，其辯護自己底通幣膨脹政策，便是用上面這一個理由的。誠然，通幣不需要是不會增加的，那是事實。然而通幣底需要，不單是作為交換底媒介，即作為新的購買力亦被需要的，此作為購買力的需要，並不從新伴着貨物底生產而

被賦與的時候，那便發生所謂通幣底膨脹了。并且只要不發生以通幣膨脹為基因而起物價底一般的騰貴，那麼以物價騰貴為基礎的通幣底需要增加，也不會發生的。

這樣，一旦起了通幣底膨脹，那出乎國家底資力所能包容的範圍的企業，便計劃出來了；為此，物價很不自然地顯然騰貴，輸入增進，財界不久從資金缺乏之中，起了一大破綻，遂以招至恐慌（參照下章）了。這是常有的事。

因此之故，為要有效地去調節財界，那麼充分統制市內銀行底放款（即存款通幣底發行），是十分必要的。固然，上述（三）項底金利政策，（四）項底法幣供給底統制，要亦為間接統制存款通幣之發行的一種努力。因為市內銀行底放款，結局以（四）項底法幣底分量為基礎，又被（三）項底金利息如何所左右的。然而市內銀行，保有豐富的資金，或者出乎上述中央銀行底（三）及（四）項底統制圈外，

或者當投機白熱的場合，用以上二個金融的統制方法，究不能制禦市內銀行底放款，亦是常有的事。于是在那樣的時候，中央銀行直接可以制禦市內銀行的支配權或監督權，便覺着必要了。

加之根據以上的金政策及法幣供給這兩個統制的金融底管理，最好亦不過是對於資金底利用行一般的統制罷了。詳言之，止于一般地制限資金底供給量，或一般地緩和資金底供給量而已，至于那個資金，用于何途，由誰使用，便不能越俎代庖以取締之了。例如即使把金利從六厘抬高到七厘，那麼只消付七厘的利息，原則上在無論哪個銀行，非放款給他不可。又即使嚴重地限制放款担保，但辦到了所定的担保，便不問願意不願意，非供給資金不可。至於那個資金，使用之于投機呢？投資于不健全的工廠呢？或者是否利用之于健全的短期的商業資金呢？那便沒有加以過問的方法了。于是要有效地實行信用底調節而且抑制投機，

便很覺有并一般銀行放款底內容而加以管理的必要了。

爲適應如上所述的金融統制上的要求，所以把全國底銀行打成一片，而加以社會的管理，實爲最完全地能夠實現金融的統制的。然而現在的經濟組織，是以自由營業爲基本，所以還不能那樣澈底地實行銀行底統制。今日實行着的最進步的方法，是把各銀行底監督權歸之於中央銀行或代替中央銀行的金融中樞機關，由此以統制全國底銀行。大抵這些中央銀行或代替中央銀行的中樞機關，是代表社會利益的一個國家的機關，不是私的營利公司。現今美國底聯邦準備制度，便是那代表的制度。

在日本財政部之中，有銀行局，以實行銀行底監督。然而其監督底目的，在乎當銀行破產時不使存款者受累爲第一目的，並不以金融底管理爲第一目的；因爲金融底管理，目的在乎如上所述的財界底調節。換言之，日本銀行局底銀行監

督，是以保護存款者底利益爲第一目的的。可是從上述金融管理底必要而發達起來的銀行底監督，那是以一國底生產與消費底適當的調節爲其第一目的的。這其間，監督底意味是完全不同的。不消說，日本銀行局底銀行監督，那是金融底本質還沒有瞭解的時代底遺制罷了。



由於金融底人爲的調節，而作經濟活動底統制，這在資本主義經濟底進化上，是最值得注目的事。爲什麼呢？因爲資本主義經濟底原始的形態底特徵，是生產消費底無計畫的混亂狀態，而漸次以國家來統制這些混亂狀態的最有力的手段，即不外金融底人爲的調節。

### 第三節 財政與它對於財界的影響

## 一 財政與物價及金融底關係

財政政策底如何，影響於那國底財界的重要的側面，凡有二個。(一)起因於財政的支出在一國經濟上占了巨額者，(二)起因於財源底供給方法底如何者。其中對於財界影響特大者，是(二)底側面。

先就(一)觀之，到底一國底財政的支出，比了那國民經濟全體底支出常常是達到不小的比例。實際就日本底財政而觀之，一九二九年度底中央綜合豫算歲出額，達到三十八億一千萬圓，又一九二八年度底地方財政底歲出額，計十七億七百萬圓，兩者合計實爲五十五億二千萬圓的巨額。自然那一成的增減，也達于五億五千二百萬圓的巨額，因這結果，財政支出底增減所及于物價及金融的影響，勢必很大了。

然而上述的歲出，如果是從國民一年所收得的一部分之中供給出來的時候，那麼使用爲財政支出，使用了多少，國民底購買力便減少多少，二者相減，在一國全體（官民全體）底購買力上，大體是不起增減的。於是從財政影響于財界的立場觀之，大概成爲問題者，是那歲入底內容。詳言之，那財政的支出，是怎麼樣受到接應呢？顧中央政府及地方自治體底歲入，其受到調達的主要的方法如左：

（一）由于租稅收入的場合：

（甲）從每年新的所得中徵收起來的場合。

（乙）租稅苛重，專由新的所得還嫌不足，或從過去的蓄積，或由借入以接應之的場合。

（二）由于公債或借入的場合：

（甲）從市場公募的場合。

(A) 以市場底剩餘資力來應募的場合。

(B) 向中央銀行或市內銀行借錢而應募的場合（或者是公債利息較厚，或者是強迫分攤公債，在那樣的場合，常常起這樣的事）。

(乙) 中央銀行承擔公債的場合，或者依賴中央銀行底借款的場合。

(丙) 儲金部收買公債的場合。

(A) 把儲金部對於他人的融通轉帳到公債的場合。

(B) 利用那儲金部託中央銀行保管着的資金，應募公債的場合。

歲入底財源，若是依賴上列(一)底(甲)、(二)底(甲)底(A)及(丙)底(A)的時候，那麼與那大小相應照的歲出底增減，對於財界差不多不生影響的。爲什麼呢？因爲那個增減，它方是由國民自己底購買力底增減而受到抵消的。就是在那

樣的場合，一國全體的購買力是不變的，只不過把其中若干部分，國民自己使用之，又把若干部分，爲財政的使用，只是那一點差異罷了。然而歲出底財源，依賴之于（一）底（乙）、（二）底（甲）底（B）、（二）底（乙）及（丙）底（B）的場合，則該項歲出發生增減的時候，如後文所詳述，對於財界會誘致『通幣膨脹』底大小，其及于物價及金融的影響是很不少的。

更在財政緊縮，即歲出減少的場合，亦由于那方法底如何，所及于財界的影響是有種種不同的。例如一方面租稅照舊徵收，只有支出一方面加以減削，把那差額蓄積起來，或者償還中央銀行底手頭公債；做着這一類的事，那麼便會發生如後所述的『通幣收縮』，財界上伴着金融緊縮，物資需求減少，物價下落等結果。然而同着支出把租稅歲入亦一併減少，那就不會發生那樣的影響。

## 二 由于財政的通幣膨脹與通幣收縮

在普通的經濟狀態，爲要購買什麼東西，不得不做下了那一點兒的生產。因而，例如爲要產生十單位的購買力，則與此相照應而生產十單位的貨物，這才消費與生產相一致，購買力與供給相調和了。然在實際上，因了種種的原因，並不伴着生產的購買力，是屢次被人爲地造作出來的。這便是「通幣膨脹」，已在前節詳述過了。而人爲地造出購買力之最普通的場合之一，是基于政府底財政底膨脹的場合。原來政府底支出，其財源底來路，普通在乎徵收國民底新的所得底一部分。自然，那項徵收底程度，不應蠶食到維持并促進一國產業底發達上所必要的資金。由于租稅或公債的財政上的收入，便是正常的來源。然在戰爭勃發，革命高潮，天災來到以及其它非常之時或者財政紊亂之秋，政府所必要的支出，竟有

出乎國民從他底所得之中所能支出的範圍以上的事。自然，在那樣的場合，第一可以嘗試的方法，是把國民所得之中前此用于民間事業的部分，轉用于政府底支出。租稅底增收，巨額公債底募集，由此以盡量吸收民間遊資，便是那個方法。不過，那樣的方法，斷絕了對於一國經濟的通幣底供給，甚至壓迫了民間實業家底活動，所以實際，要從政治上實行之，是極感困難的。自然而然，在那樣的場合，許多政府想出輕而易舉的方法，或者增發紙幣，訴之于人爲地鑄出購買力的手段；或者從外國借入款項。後者即被認爲「外債底輸入」的政策；在許多場合，常常是外國物資底輸入代價所轉了過來，所以以這爲人爲的購買力而在內地市場發生作用的程度，不如前一個場合底顯著（但以現金輸入的場合，則不在此限）。

政府爲了鑄出人爲的購買力，而增發通幣，那方法也有許多種。例如：

（一）自己發行不換紙幣的場合。

(二)向中央銀行直接借款的場合，——此場合不外是中央銀行增發紙幣以貸與之。

(三)使中央銀行接受公債或財政部證券；訴之于此種形式的場合——這個場合，中央銀行除出增發紙幣以外，也無接受的能力。

(四)使中央銀行及市內銀行，便于以公債為放款底担保，藉使國民踴躍應募公債的場合。——在這場合，國民之能夠應募公債的能力，不是用自己節省下來的一點收入來應募的，那是由于以公債為担保的存款通幣底鑄出的。

(五)更課高率的租稅，出乎國民所能夠節約的能力以上；遂使國民向銀行借了款來完這種稅——這個場合，國民亦不是用自己所能節省下來的收入來納稅的，那是依賴存款通幣底鑄出的。

試舉日本大地震後的財政政策爲例子而觀之，復興資金底財源，是專由於公債的計劃。然而外債有使通幣膨脹的憂慮，所以依賴外債的部分，僅止於輸入資金上所必要的額子，其它的全部，務必憑藉國內募集。這是那時的方針。爲什麼把公債底募集，大體限於國內呢？其目的，在乎由此以吸收國內底貨幣的蓄積，藉以防止通幣底膨脹。倒過來說，復興資金——至少在國內所消費的額子——底供給，是想由國民底貨幣的蓄積即所得底節省來接濟，這是那時底本意。然而政府所要的復興資金，能否由國民所得底新的節省來接濟呢？那是一個問題。不但如此，那時必需復興資金的，於政府之外，還有都市以及其它的地方團體，更有多數的民間事業家。把這些情形計算起來，單以國民所得底新的節省費，到底是不能滿足復興資金底需要的。果然如此，那麼政府底復興資金底國內公債募集，結局將如何受到接濟呢？講到這里，還是只有訴之於人爲的購買力底鑄出之一

略。並且在這場合，其可以利用的人爲地鑄出購買力的手段，恐怕是上列三或四底方法。就是日本銀行（日本底中央銀行）自己增發保證準備的紙幣，直接承收公債；或者一旦採用了使市內銀行或其他民間收買公債的形式，但事實上可以以這爲担保，自由而有利地向日本銀行作款項底融通；既設了這樣的方法，其結果便是由日本銀行增發紙幣以應募公債。

這樣，人爲的購買力，一經鑄出，它馬上表現爲貨物底需要，因此貨物底需要，是相當地增加了。然而貨物底供給並不與之相並行而增加，所以物價于以騰貴，輸出減少，輸入不得不顯然增加了。這樣，增大消費，煽起空好況，其結果，抬高物價，削弱那國家底產業競爭力，有時候還要大規模地消盡了國富。

唯其如此，所以那國家底財政政策，是否孕育着通幣膨脹？這常常是財界底重大的關心事，是財政政策上最當警戒的。然而在實際上，只消依賴通幣膨脹，

政策底施行是極其容易的；并且那當面的結果，緊隨着「物價騰貴——好況」的緣故，所以浮薄的政治家和資本家，大多是常有謳歌通幣膨脹政策的傾向的。

然而通幣膨脹，是不能無限繼續的。因爲不久，就受到國家破產的脅迫了。于是被採用的政策，是由于財政政策的通幣底收縮；但爲了那個，那國家底財界，乃反動地到了大惡况底襲擊了。

先看基于財政政策的通幣收縮底場合，則其重要的方法有二。其第一爲依賴租稅的，第二爲依賴公債募集的。

所謂依賴租稅的方法，是徵收租稅超過于財政上必要的支出，然後把那剩餘金，或者直接地收回紙幣，或者償還政府底借款，財政部證券以及其它的政府底負債，因爲這些是成爲通幣膨脹底原因的。例如中央銀行增發紙幣一億圓以應募財政部證券或公債；在這場合，政府以財政底剩餘金償還這一億圓，于是中央銀

行把一億圓的財政部證券或公債，還之于政府，而收回紙幣一億圓，聊使紙幣底發行額減少一億圓。固然，這裏應該注目的一點，就是在以上的例子裏，政府所償還的財政部證券或公債，雖由民間底貯蓄來應募的場合，其結果亦有釀成如後所述的英國那樣的通幣底收縮；但通常却未必能成爲通幣底收縮的。

却說籌集所謂財政上的剩餘金的方法，凡有兩種：（一）支出一仍舊貫，只是從新增徵租稅的方法。（二）租稅不加更動，只是緊縮財政，以籌集那一點剩餘金的方法。歐戰後，英美以及其它各國底通幣收縮底主因之一，實爲由于此項（二）底方法的財政策。事實上，依據（一）底方法的通幣底收縮政策，在實行時常伴着不少的困難，所以許多的場合，都以採用（二）底方法爲普通。

依賴公債募集的通幣底收縮，那是代替租稅底徵收，而用公債底發行，藉以吸收民間底資金，然後用這資金，或者直接收回紙幣而消毀之，或者償還政府底

借款，財政部證券以及其它的政府負債，以消除通幣膨脹底原因。所以依賴公債募集的通幣底收縮，其理由是與依賴租稅的場合是一樣的。

爲了具體地顯示上述人爲的通幣收縮底理論，這里且就歐戰後英國實行過的實際辦法而概觀一下。爲了這個目的，特地介紹倫敦城市與中部地方聯合銀行（Joint-City-Midland Bank）總理阿爾麥開那氏，于一九二三年一月二十四日在該行股東大會上的演說底一節，覺得最爲簡潔而得要領。以下是摘述那個演說底主要點。

「（上略）默察近年政府底財政方針，似乎顯然看得出是以通幣底收縮爲主眼，又徵之于當局底說明亦復（如此）。……先請諸君注意的事，一九二一年末英格蘭及愛爾蘭諸銀行底資金總額爲二十五億三千萬磅，其留在公眾手頭的通幣，約三億七千萬磅，合計是二十九億萬磅，所以這數目，可以看做購買力底總體。

一九二二年末銀行存款是二十三億五千萬磅，公衆保有通幣是五億五千萬磅，所以總體的購買力，比前一年減少在二億磅以上，成爲二十七億一百萬磅了。

「銀行存款，在銀行底貸借對照表上則爲負債，所以存款減少的結果，在資產方面亦發生同樣的減少。然則一九二二年在銀行底資產，有怎麼樣的變動呢？講到這個，我們雖不能知道英格蘭及愛爾蘭底全體底數字，但一觀倫敦票據交換所組合銀行底數字，也很充分了。根據此項數字，其主要的減少爲票據，約一億三千萬磅，其它現金及拆款爲二千五百萬磅，放款及透支爲三千萬磅等；投資物件，是五千萬磅的增加。詳言之，僅就倫敦票據交換所底存款而觀之，減少額是一億三千五百萬磅，其主要的反面的理由，表現於上列票據一億三千萬磅的減少，——特別是財政部證券（財政部證券算在票據之內）底減少。這是因爲一九二二年中，政府所償還（以財政底剩餘金及公債底募集金來償還的）的財政部證券，

達到三億磅以上的緣故。其中，銀行受到償還的總額，達一億乃至二億萬磅。果如此，銀行存款減少底原因，不能不謂為關連于銀行所有的財政部證券底減少。同時，如右的結果，確實是因為通幣底收縮，而其影響，則表現為二億磅以上的購買力底減退。

『英蘭銀行底金利，在一九二〇年提高為七厘，近來一年以來還是維持原狀。財政部證券，通過那年，大體維持着六厘半的金利，果然那年秋季，商工界是非常衰沈了。因此，我們早得一日好一日，渴望中央銀行金利息底降低；可是通幣收縮策，既無變更，金利依然維持着高率，所以跟着那政策底見效，每月增加失業者了；一九二〇年四月，不過是三十四萬八千人，至一九二一年三月便一躍而達一百五十萬人了。

「那樣的通幣收縮政策，雖則緩和了不少，但至一九二二年還是繼續着。

……一九二一年七月，現有的財政部證券上了十二億磅以上，但那時還開始發行五厘半利息的國庫證券。當時的財政部證券，在政府各部、銀行及金融市場，已經有着很多，而歸一般公衆所有的，亦決不在少。然而財政部證券底金利，其後九個月間，從五厘降低到二厘半，因此公衆賣出此項證券，而投資於其它利息較好的第一流證券了。其結果，此等投資證券，顯然騰貴，這還在我人底記憶至今尚新呢。於是政府以募集國庫證券所得的資金，或財政底剩餘今等償還財政部證券，於是到一九二二年四月，該項證券底現有額，比了一九二一年七月，減少四億磅以上。……在這里，我們試觀（那樣的）政府賣出國庫證券，償還銀行所有的財政部證券，則發生怎樣的結果呢？例如這里甲有一萬磅的銀行存款，本欲投資於什麼地方的，他現在把這一萬磅應募於國庫證券了。這樣一來，甲先得提出那一萬磅而付入於英蘭銀行，移轉到該行底政府帳目。這一來，在甲所交易的銀

行，存款減少一萬磅，并且在資產之部，現金亦有同額的減少了。次之，假定政府以這一萬磅，償還財政部證券，恰巧那個證券爲甲底交易銀行所有；那麼，在銀行底帳目上，現金增加了一萬磅，財政部證券減少了一萬磅，在政府講起來，減少財政部證券，增加國庫證券了。這在外部看來，存款減少多少，講買力亦就減退多少，在那路徑上，毫沒有發生懷疑之餘地。又依據已述的銀行統計，去年（一九二二年）存款及財政部證券底減少，其理由照右述的例子，是很明白的。又右述的事，是實證着「銀行底放款，造成存款，放款底收回，消滅存款」這一個原則的。

「可是這里應該注意的一點，就是在右述的例子裏，存款雖是減少，而現金則爲同額，並不變動。這個結果，從對於存款的比率而言之，成了與現金增加同樣的結果，所以銀行把它轉移到放款，藉以增加存款，而再得補充了失去的購買

力。關於這個，需要熟慮的事，便是銀行利殖剩餘的現金，其最通的方法，是普用拆款底形式把它放到金融市場。這個結果，市場上，新出了資金，所以票據經紀人或英蘭銀行底交易者，吸收了此項拆款，以償還從英蘭銀行借來的借款，這樣自然減少了現金及存款。在通幣膨脹的場合，銀行放款底增加，即增加了從英蘭銀行而來的借款；而上述的作用，恰巧與這事成了相反的理由，所以英蘭銀行底放款收回多少，銀行存款便減少多少。

「次之，在上列的例子裏，一萬磅的銀行存款者甲，若是不應募國庫證券時便怎麼樣呢？講到這里，甲不得不另外選擇何種投資物件，例如應募公司債或招股。在這樣的場合，一萬磅的資金，只不過被改變了所在場所，並不影響到通幣底收縮。例如那個資金，雖則交給于證券底賣主，但該項代價，亦有付給銀行做還款的；又即使不用以還銀行底借款，而銀行存款，也不見得會減少的。」

### 三 財界底變動與財政政策

如上所述，財政政策底如何，馬上會對於那國物資底需要、金利、物價等，給與不少的影響，在種種的程度上給與財界以變動。此所以財界對於財政政策底如何，常常加以深刻的注意，由那財政政策底一舉一動，或者市面興旺，或者市况蕭條了。可是以上那樣的財政與財界底關係，要是能夠好好地利用它，則倒過來可以調節或者救濟財界底變動了。實際，因了財政關係以外的理由，財界發生變動的場合，屢次利用上述財政對於財界的影響力，以謀救濟的。

例如金融緊迫，財界上起了物價暴落或恐慌等等變動，或有此項憂慮的場合，便要求種種的財政政策，以謀救濟。現在試就其重要者例示如左。

(一) 償還小公債，注入資金于財界。這裡有三個場合：

(甲) 募集外債以償還內債。

(乙) 發行新公債使中央銀行承擔之，以還民間所有的舊公債。

(丙) 使中央銀行收買市內的公債。

(二) 由民間事業底收買（例如鐵路、電氣等等），注入資金于財界。這場合亦有兩個方法：

(甲) 用上述（一）底方法發行公債，以貨幣底形式收買的場合。

(乙) 以公債直接收買的場合。然而這時候，以那公債為担保，可向中央銀行自由借款，所以那金融的結果，與上面（甲）底場合，幾乎沒有什麼不同。

(三) 財政緊縮底渴望：

(甲) 由于公債支撥事業底緊縮，除去民間因公債而受資金壓迫。

(乙) 中止或減少公債底公募，使中央銀行或儲金部承受之，這樣聊以除去公債底壓迫民間資金。

(丙) 由于租稅底減削，以減少民間底負擔，同時緩和那政府收取財界底資金。

(四) 直接貸與救濟資金。這里採用種種的方法。

(甲) 在政府保證之下，使中央銀行放出款項。

(乙) 融通儲金部底款項。

(丙) 使特殊銀行（如在日本則爲臺灣銀行，朝鮮銀行，勸業銀行，興業銀行等等）銜了這個意旨，實施放款。

上列之中，(一)及(二)，在中日、日俄兩戰役後的日本財界，是屢次被利用乃至被要求了的。(三)，每當財界困於資金缺乏時，亦返覆地有人主張應用；

雖則不很完全，到某一程度為止，是常被實行的。至於（四），每當財界有恐慌的變動時，多少是實行過來的，尤其從一九二〇年財界底反動以來，顯然濫用着此種手段，而今名義上是爲了財界全體，但實際上是在露骨地救濟少數資本家。這種弊害益復擴大了。

此外，因市况蕭條，營利的事業很衰沈的場合，爲了救濟失業者，實行那憑藉公債財源的政府（中央及地方）事業底計劃；又如開墾助成法，米價調節法等，由財政的手段，直接謀生產設備底增大或調節物價，這一類事亦有實行的。然而這類事，無論哪一樁，都不是以一般財界底調節爲主要目的的，那是專以特殊問題底解決爲其主要目的，所以這里僅提及了上文那一點算了。

## 第五章 好况惡况及恐慌

### 第一節 好况惡况底去來及其機能

#### 一 好况惡况底來去底理由

損上或者起了好况，或者襲來了惡况，那是什麼緣故呢？這在外行人想起

來，以爲好况之來由於錢多，惡况之來由於錢少之故。但事實決不是這樣簡單地可以說明的。那證據便是比日本着實多金的英國與美國，亦一次一次地有比日本更其厲害的惡况襲擊而來。

然則，好况、惡况，何故發生？原來世上物資底需供，或配給底調和，破裂到某一程度以上，社會上便有急激地而且大規模地修復它的必要；在這場合，便必需快刀斬亂麻的手段，以爲急則治標之策；此項作爲「資本主義的」修復手段而發生的事，就是好况惡况。講到世上物資底需要、供給及分配底調節，用上面第一章乃至第四章所述的方法，已是實行着的了，但那個調節力或者是不完全，或者用那個調節方法不合宜，於是物資底需要、供給，及分配底調和，碰着一大破壞了。其嚴重的場合，可以分爲下列兩類：

(一)爲了凶年、洪水、地震、大火等天災，及戰爭、內亂、革命等，即異常

事件，將從來的物資需要供給及分配關係破壞了的場合。

(二) 上文第一章乃至第四章底調節方法，爲『不健全』的投機所破壞；或者對於上列(一)及類于(一)的事件(例如鐵路底大建設，新世界底大開發，並因惡况而過度限制生產以致生產不足等)講對付方策時，錯誤了觀察，在那錯誤的基礎之上，開始生產或從事輸入的場合及其結果。

(一) 底場合用實例表示之，則爲日本當歐戰初期成爲非常的惡况，從戰爭中期，到戰事方了，乃現出空前的好况，其後一九二〇年以後，又成了惡况。又在一九二三年九月大地震後，其地震方了時，一時呈了好况，但到了後來，便繼着一大惡况了，這些事是讀者所體驗到的。

又就(二)底場合舉例言之，則一九一九——二〇年歐戰後的大好况，是基於「歐洲『復興』」，貨物當有一大需要」那個觀測而起的，但那個觀測是錯誤

的。固然，有那個必要，是不錯的；但即使有了那個必要，而沒有購買它的能力；這是顯然的。這樣，先有一九二〇年春底大恐慌襲擊到日本，漸次起了世界的反動，其後，爲了要把『戰時經濟』改組爲『和平經濟』，而因惱于長期間的惡況。然而我們底問題是，那個場合，其在今日的經濟組織，爲何臨到大好況，爲何而有困惱于恐慌與大惡況的必要呢？爲要瞭解這個問題，在這里必需重覆回顧到已經敘述過的今日的生產機構與需要供給底機構，而加以一瞥。

## 二 好況底光臨與其機能

原來：今日的生產組織，是以資本家底營利心爲原動力，許多許多的生產機關底齒輪迴轉，生產方才可能的機構。因此，如果資本家底『利益』增加，那麼生產機關便以全速力迴轉了，若果『利益』一經減少，那麼生產機關底迴轉便甚

然停止或驟然遲鈍了。於是那生產機關以全速力運轉着的時候，是即所謂好況，反對的場合，即爲惡況，那來得急激的，就是恐慌。果然如此，現在把上述的這一個場合易詞以言之，便成爲這樣的一句話：爲要使生產機關作全速力的迴轉藉以增加其生產，則非增大資本家底「利益」不可。這裏，先有說明好況底社會的機能的端緒。

就是因了天災、戰爭，以及其它（例如鐵路底大建設，新世界底大開發等）的事情，世上新發生了物資底一大必要的場合；以及惡況之際過度限制生產，生產上臨到了大不足的場合；在這些場合，爲要迅速地適應那個需要，不消說，須把全生產機關動起員來，使之以全速力來迴轉了。這在從前，也許以「忠君愛國」這一種力，便可以辦到。或者以諸侯底威令一通，也許可以鼓動。但在今日的經濟組織，除非先使物價高漲，以增大資本家底利益，此外再沒有使生產力全

體動員，以全速力驟增那生產品的方法了。這樣，「物價顯然騰貴，資本家賺了錢」的狀態，一經發生，於是所謂工廠，便傾其全力以運用，所謂工作便開了夜工或全夜工以趕辦，所謂人手，便不問阿狗阿貓，都以高貴的工錢而受雇；其生產出來的東西，一一以善價而被爭買一空；這樣的狀態便是。不消說，這是被稱為「大好況」「好市況」的。

不但如此，招了那樣「好市況」來的事情一經勃發，在許多的場合，實行起「投機」的事，於是火上加油，益發使物價騰貴，益發使好市況底波濤格外高潮；這是常有的事。例如以上所述的異常事件等勃發，便可以預料前途底物價勢將騰貴，則資本家爭先恐後地買進那貨物了；這便是「投機」。因為現在以廉價把它買進在這裡，將來那個價錢騰貴時，便可賺錢了。並且買進之後，物價一步一步地騰貴，那麼只消保有着貨物，便可穩賺大錢，因此益發激起了投機。例如

消費者，平常只買一個月的分量，現在開始辦就三個月乃至五個月的分量了。零賣商平常只進一萬圓的貨放在店裏，而今進了二三萬圓的貨了。批發商、生產業者，亦各幹着這樣的投機的購買了。

而且那個投機的購買，不但對於現在生產了的物品——這在市場上謂之「現貨」——行之，就是對於將來生產的物品亦是實行的——此之為「期貨交易」。然而「期貨交易」，即在平日，亦常在交易市場實行着的。例如在日本，米穀是交易到三個月之後的，綿紗交易到七個月之後，生絲交易到六個月之後，便是。至于好況時代底投機，更為遠期，更為大規模地購買。譬方在一九一九——二〇年底投機購買狂熱時代，竟把一年半之後才得生產出來的綿紗都被投機地購買一空了。

這樣一來，工廠裏「定單」之來，一如山積。無論怎樣以全速力運轉工廠，

也不暇應接那高積起來的預定了。於是對於一百的預定額，譬方只能應接六十左右了。到這地步，定貨者方面，預先看到這一着，譬方實際只要六百的時候，也故意預定一千了。於是分配起來，那百分率又減少，因之定貨者方面，預見到這一層，又增大了比實際需要額更高的預定額。馴致增大預定額的率，更加旺盛了。到這時候，工廠表面上是遇到堆積如山的莫大的預定，到底不是現有的工廠所能趕辦得起，於是遂想法擴張設備了。

在這時候，工廠以高貴的價錢，穩穩當當地賺了錢，還是應接不了預定；因此那股票底價錢便暴騰了。於是受這股票騰貴底誘惑，企業家之間，打算新設工廠了。這樣，工廠底新設或擴張，又到處蔓延了，但在工廠底新設與擴張上，需要許多的材料與人手。因了那項需要底增大，物價越加騰貴，投機越加大了。因果相循，投機益加熾烈，物價益為暴騰。跟着那物價底暴騰，生產愈益用全力以

赴之，加之由於工廠底新設與擴張，那個能力也就顯然增大了。這樣，好況之波，洶湧得無可言喻，所有的力，都被動員，生產益為急遽地大規模地增大了。各人因了物價底騰貴，表面上結起帳來誰都得了厚利，以至成為暴富了。好況，這樣地達到了那個絕頂。

讀了上文，讀者當易於理解下述的事吧。即所謂好市况好市面的現象，是于物資必須急切生產而且須多量生產時，爲了應急而起的資本主義的機構。換言之，所謂好况，是資本主義底生產急增底自備促進器。正惟如此，因戰爭而實行了物資底大破壞，從經濟底本質上說勢將陷于惡况的時候，世上倒反成了好况；又因大地震使財富受了大破壞，社會陷于大困窮，這在經濟底本來的結果說起來，應該是惡况襲來的時候，但那時却一時地呈現了好况。這是讀者于歐戰時及歐戰方了後的歐洲及在東京一帶大地震方了後的日本，所親自體驗過的。然而那

種場合底好況是一時的，並且反動後繼續着惡況。反之，由于鐵路底大建設與未開地底大開發而起的好況，其期間很長，反動後的惡況，亦不像上述那個樣兒。

最後，爲要知道好況底意義，這裏須要注意的，就是在今日的經濟組織，其在平常的場合，那生產力並沒有十分被利用的事。例如平常有不少的失業者，像後備軍樣地預備着。工廠底設備，有一部分，在許多場合，亦是閑散着。因此之故，若是平常能夠利用這些生產力底全部，那麼社會比了今日應該更能過良好的生活。然而現在因了戰爭與地震之類臨到了好況，于是不但那些閑空着的生產力，全部被利用起來，而且一向被利用着的生產力，更在原有的時間之外使之工作了。因此之故，即使爲了戰爭，地震以及其它的原因，略微發生了財富底破壞，但由于社會生產力底全力的發揮，在有的場合，兩者抵消之外，竟有生產出來的分量多過于破壞了的分量的事。此所以戰爭，地震以及其它財富底破壞，只

要不到某一程度以上時，倒反由此發揮了全生產力，以增大生產，與破壞量相抵消之外，反而增大了社會底財富；於是戰爭以及其它的財富底破壞，倒過來反而使社會成員底生活向上，誘致了良好的結果。在那樣的場合，就經濟底本質而言之，好況——社會成員底生活底向上——並不是變態的，而為本來的了。可是那樣的事情之所以發生，原為現在的經濟制度，不能充分利用其生產力，使那少的部分，常在閑散着，有着這樣缺點的緣故。曾記得某經濟學者，因主唱「富翁底浪費，是社會所願望的」這學說，而被許多「嚴正」的經濟學者所嘲笑所攻擊；但由鄙意觀之，此學說顧到如上所述的現代經濟制度底缺陷時，未必是全然沒有根據的，倒還是稚氣盎然地老實觀察了現代經濟制度底矛盾的學說呢。

### 三 恐慌發生底理由

由上所述，我們容易看得到：在作爲『好況』之基礎的『物資底需要』之中，于真實的需要以外，還含着不少的『假需要』，——即預料物價行將騰貴而行投機的購買，由此而發生的假需要。然而物價那麼顯然騰貴，則一方面真的消費者將節減其消費，而在它方面，生產將如上所述地以可驚的速力增大了。這兩者底作用達到了某一點，物價便轉而降低。物價一經降低，于是恰與物價漸騰的場合相反背，那些資本家都爭先恐後地賣出手頭的貨物了。因爲看去行將跌價，則不如趁它不很跌的時候，把它脫售爲便宜。而且在這時候，許多資本家，因爲投機，或者是現實地有着，或者是遠期地買着高于實際的需要——這在市場略稱爲『實需』——數倍的分量。正因如此，『要趁價錢不很跌的時候早些脫售』的這一種焦慮，是很大的。這樣，投機者爭先恐後地貼賣商品，物價漸復降低了。同時，由削價而來的投機者底損失，上了莫大的數額，財界遂至陷于一大混亂。



東京定期米 (期貨)	五三・六九四	三三・四八四	一九二〇年三月	二九・三二圓	五五・四%
東京正米	五五・一〇	三五・二〇	一九二〇・二	二九・九〇	五五・二
橫濱定期生絲 (期貨)	X 三六三・五	一一・七〇	一九二〇・七	二五〇・八〇	六九・二
橫濱生絲 (現貨)	X 三三八〇・〇〇	一一〇〇・〇〇	一九二〇・七	二八〇・〇〇	六七・五
大阪定期綿紗 (期貨)	六四九・一〇	△ 三三一・一〇	一九二〇・一〇	四二八・〇〇	六五・九
東京股票交易所股票	五四九・〇〇	一〇三・五〇	一九二〇・九	四四八・五〇	八一・七
鐘淵紡績公司股票	五五三・一〇	一六六・五〇	一九二〇・一〇	三八六・六〇	六九・九
大日本製糖股票	一八八・五〇	六六・五〇	一九二〇・一〇	一三三・〇〇	六四・七
物價指數 ※	三三五・八〇	一八七・五〇	一九二一・三	一三八・三〇	四〇・六
股票價指數 ※	三五四・一〇【二月】	一二三・六〇	一九二〇・九	一四二・五〇	五五・七

(備考) X 生絲一九二〇年底最高價非爲三月，乃爲一月底定期四百四十四圓，現貨底四千三百六十圓。△ 綿紗於一九二一年三月，更出了一百七

十二圓二角的低價。※依據東洋經濟新報社調查，以一九一三年一月爲一〇〇，股票價指數以一九一三年底平均爲一〇〇。

照上表，可以明白：重要商品及股票價，在一九二〇年三月底反動後，大約六個月左右的期間，都在反動前底一半的價格之下，其更甚者，慘落到高價底十分之二以下。例如正米（正常的米）從五十五圓一角，低落到二十五圓二角；遠期生絲市價從三百六十二圓五角低到一百一十一圓七角，遠期綿紗市價從六百四十九圓一角低到二百二十一圓一角（一九二一年三月，更暴落到一百七十二圓），東京交易所股票，從五百四十九圓低到一百圓五角。這些都是暴落底例子。固然，以上只就重要商品及股票市價而言之，但當時的「暴落」，不專限於此等最易於供投機之目的的東西，更遍及於一般的東西呢。例如上表末項所表示，物價總平均指數暴落四成餘，股票價總平均指數慘落五成半以上。由此也就不難看到

當時的反動是如何的可怕呵。

可是物價底降低，不單是指那種商品底存貨價值底低下而說的，就是對於那種商品底生產設備底價值亦起很大的動搖。例如從來銅一百斤值價六十圓的時候，含銅品位百分之三的（百斤鑛石之中含銅三斤的意思）銅山，亦有相當的利息，所以對於這個銅山，亦復灌輸了資本，而有相當的價值。然而若果現在社會上對銅百斤只有付價四十圓的能力，到了這個經濟狀況，那麼起先在六十圓一百斤（銅）的時候，具有相當價值的鑛山，而今化為毫無用處的石出了。這就工廠以及其它一切的生產設備而言之，亦是一樣。加之在物價看漲的好況時代，甚至一二年後的生產品，亦以高價的預定積滯如山；但到了因工廠底新設與擴張，生產力比向來增得不少的時候，那些預定底大部分，又被取消了。即使以成約為把柄而與定貨人相交涉，但那對手已瀕於破產或者正破着產，也沒有辦法。

這樣，商人、生產業者、銀行等底信用基礎，起了一大動搖，於是經濟社會便受兩個大的不安所襲擊了。（一）伴乎物價之大動搖的不安，（二）應乎債務支付底周轉不靈（現金缺乏）的不安。對於（一）物價的不安，務必急速把放在手頭的物資換為現金，以冀脫却價格低落底不安；對人信用底不安，務必從早收回債權，以免有所倒潰；便以這兩個運動為它底救濟之策。至於（二）的不安底對付之策，亦是一方面務必把手頭商品等急速換為現金，或把債權從速收回，以集中現金，於它方面，極力暫緩放出以保持既有的現金；此外別無它策了。因這兩個理由，商品底貼賣，債權底收回，一時洶湧了，並且銀行及商人等底放款，是極度地勒住了。這個結果，信用交易完全掃地，休業、破產、倒閉、失業等慘禍，一時殺奔過來了。此即所謂恐慌。而恐慌底程度，一如讀者讀了上文所易見，那是與投機購買底程度如何成正比例的。因此，投機這件事，有極力抑止它

的必要，當待後文敘述之。

然則恐慌既起的場合，將如何化大禍爲小禍呢？那要在乎使上述（一）底不安，務必止于降低到實際價值的範圍，除去那疑心生暗鬼的搖動；以及只要在現實上，具備着何等形式的清償資力，使之不必徒抱（二）底不安。就是只消具有實際的資力，斷沒有因爲不是以現金的形式現實地保有着一事，便得陷於破產，這是可以放心的。那麼只要有着實際有價值的東西，便不難以這爲担保，自由地向銀行通融現金。然而在這種場合，這樣的放款底固定，不消說是不能不極力加以阻止的，並且自由給予通融，亦伴着相當的危險；因此金利，一方面須防止那放款底固定，別方面，爲補償危險起見，必須達到相當的高率。這一來，一方面緩和了爲了還債的貼賣和無理的收帳；別方面防止了無益的波瀾——譬如實際有着資產，只因爲了恐慌不能換得現金，以致陷於破產這一類波瀾——把恐慌底慘

害，化到極小。

以上爲『恐慌』發生底正則的場合，但恐慌於上述之外，更有因其它的原因而變態地發生的。例如因戰爭或天災等理由，在信用底基礎上發生大動搖的場合。實際，日本因一九二三年九月底大地震，受着一種恐慌底襲擊，迄今還保持着新的記憶。又歐洲大戰勃發，歐洲財界，受到恐慌底襲擊，由『支付延期令』底實施，才好容易渡過了難關，這亦是周知的事實。這些恐慌，同樣是從『信用底破綻』這一個根因起來的現象，在這意義上，與上述正則的恐慌同其形式，但引起那『信用底破綻』的原因，在經濟上說起來，是完全不同其性質的。因之，那現象底意義之所在，及其結果，亦有不少的不同。例如上述正則的恐慌——讀了上文也可看得出來，那信用破綻底原因，在乎跟着投機過度而來的經濟的疾病，而恐慌爲對於此項疾病的一種對症發藥；這些當待次項『惡況底來襲與財界底整

理」詳述之。然而基於戰爭或天災的恐慌，那信用破綻底原因，與恐慌本身並無何等有機的經濟關係，乃全在乎偶然的突發事情。因此，在這場合，恐慌對於那爲其原因的戰爭和天災，並沒有何等對症發藥的意味，就不過是爲了恐慌的恐慌罷了。這個結果，在正則的恐慌底場合，常常以長期的財界底整理爲必要（參照次項）。此所以那樣的恐慌與長期的惡況是不可分的現象。反之，基於戰爭或天災的恐慌，是可以知道信用底基礎，被戰爭或天災底突發破壞到什麼程度，或者那個恐慌會自行安穩下來，這是原則。此所以這些恐慌，在一般說來，只要由一紙宣告一定期間暫緩支付的『支付延期令』，便大體可以度過難關了。而且這種恐慌，未必是伴着長期的惡況以作恐慌方了後的財界底整理（固然，若給與非常的慘害，則因貧乏化底結果，會招致了惡況）；有許多場合，反而馬上變爲好況，那個原因亦在乎此。譬如歐洲戰爭勃發後底恐慌，馬上接着是財界底好

况。

#### 四 惡况底來襲與財界底整理

接着恐慌的，是惡况。蓋由恐慌所表示出來的事，止於曝露了好况底基礎已經消滅，或者好况底基礎上，滿含着由投機的假需要所築成的空中樓閣這一類現實，而絕叫着財界有方向轉換底必要罷了，固尙不會得到善後，即完成了『財界底整理』呢。

回想如上文（二）項所述的好况底場合，因物價異常提高，受到強烈的刺激，於是要急速地生產莫大的需要了，爲此在生產機關底各處，產出大小無數的浪費和糜費。例如在平常的場合，因爲價錢太高無人過問的東西，到了那樣的場合，便費了許多的人工與材料而被需用起來了。歐戰期中，用異常的高價搜求鐵

屑與紙屑，凡前此化了錢而捨棄着的品位較低的銅鑛與鐵鑛，皆費了人工去蒐集去採掘去製煉了。又在平常，當不了半個人來使用的男子，現在也用全份的工錢把他雇來了。同時講到經營底方法，亦復如此，在平常不論人工與材料，務必訓練諄諄地求其節省，但到了急如星火的場合，那些事情，也就顧不得許多，道里那里，都充斥着冗員，重出着糜費了。更就資本家與勞働者而觀之，一部分的人，得到巨大的利益，得到異常的工錢收入，便實行所謂暴富後的揮霍了。這個結果，生產費出得很高，要以平時的物價，到底是不能維持的了。陷到這一個狀態，於是財界不得不先整理那種事業底生產費，使之達到以平常的物價出售也可開銷得過去的狀態。例如廢除開銷不過去的設備，割捨無用的資本（稱爲減資），減少紅利或董事獎金，以及減薪裁員，節省經營費等皆是。

又恐慌後的財界，非得整理過剩了的生產力與滯貨不可。蓋如以上（二）項

所述的理由，在恐慌之前，以假需要——由投機而來——為目標，而行超乎現實需要的過大的生產。這些過大的生產，因『恐慌』的結果，一朝山也似地積滯於市場了。加之生產設備在好況時期增設了，而陷於所謂『生產過剩』的狀態中。這些整理，可用生產制限、貼賣（尤其是向外國的貼賣）、輸入暫緩等一切方法來實行，但其中最根本的方法是生產制限。

此處所謂生產制限，不單是說一百的生產一律以四成制限之而成為六十，即不是那樣簡單的機械的制限方法，而為更複雜的有機的生產制限。究竟在物價過於騰貴の場合，物資不僅是止於量的生產過剩，就是在質的方面，亦是實行着生產費很高的生產，幾乎是那社會所負擔不了的了。例如從平時日本底經濟的地位言之，綿紗一捆底工費定為五十圓以上的工廠，並無利益可得，不能存立於競爭場上；然而因了何種事情，綿紗暴漲，扣算了五十圓的工費，當還可淨得二十圓

的利益；至此那定工費爲六十圓的工廠或定爲六十五圓的工廠，都得有存立的餘地了。若是這時物價底騰貴，真地僅止於反映着供給底不足，那麼那樣新設或擴張的工廠能夠永久存立的價錢，便當作新的標準價錢而被維持着，消費與生產是保持着均衡的。

然而在好況時代底需要，飽含着所謂「假需要」，已如前述的了。因此，物價騰貴到調節消費與生產的範圍以上。並且是以此項物價爲標準，而增加生產的，所以跟着假需要底消滅，那需要仍限于原有限度——每捆底工費五十圓——的生產，這事也就明白過來了。因此，在這場合的生產制限，不但是單單的物資底生產減少，特別是指說着減少那生產費定得很高的生產的。就社會的觀點言之，是經濟活動底浪費底整理。就是所謂「生產過剩」，不單是生產有了多餘的意思。那樣的事，幾乎是不會有的。因爲要是普通的商品，只消價值一賤，那麼欲求它

的人，常是多得不得了。不！雖是必需着這種商品，但沒有錢買它，這樣求商品而不得的人，常常充斥於世上。所以生產有了多餘的事，是不會有的。經濟學上，所謂『生產過剩』的場合，有着特殊的意義。那是說，『行着一種生產，其所費的生產費，出乎社會所能支付的代價以上』。有着這樣的生產設備，便叫做生產過剩。所謂生產過剩底整理，即不外是整理這樣的生產罷了。

固然，在實際上，最近跟着事業界裏『聯合』『合併』等獨占傾向底擴大（參照前篇第三章及本篇第二章第二節），生產制限，已不復用上述的意義來行了；各事業不問那生產費底高下，一律行施生產設備底幾成的生產制限，像這樣的事，愈加成爲普通了。實際，今日財界裏單說生產制限的場合，普通是指着這獨占的生產制限而說的。這樣，事業界獨占傾向底增大，顯然遲鈍了由於惡况的財界整理底機能。然而到了結局，各事業在惡况底壓迫之下，不得不整理事業以

便實施上述那個意義的生產制限。

然則如上所說的整理，是怎樣實行的呢？照以上所說的路徑，第一是物價暴落。物價一經暴落，資本家便受損失，因此爲應急之計暫緩生產；次之，不得不勉強壓低生產費，加以整理，使之在平常的物價之下，亦可以開銷得過去。這里所謂事業界整理底強制力，出現了。其後，已如讀者所熟知，減工、減薪、人員整理、經費節省、範圍縮小、獎金銳減、紅利減少等等『斧鉞』，接二連三地行來了。不消說，這樣的整理，不是順利進行的，乃是伴着破產、關閉、罷工、以及其它許多的磨折，因而生產非常減少，購買力顯然減退，失業者益發增大，這些惡況，在這里愈加發揮了它底威力。就是惡況是爲了大大地整理經濟界底浪費、糜費、奢侈等而發生的資本主義的粗淺手術。因此碰到惡況，要打出一條血路，非從速實行那樣的所謂財界整理，便別無它法。如像日本政府在一九二〇年

以後所幹的那樣，害怕這種整理底犧牲，務必採取抑止它的政策，要不過爲延長惡況罷了。現今惡況異常持續底根本原因之一，便是爲此。（今日惡況延長底別的一大原因，是因爲日本底經濟已走到資本主義的盡頭了。但此種意義的惡況，爲了本書底體例關係，暫從省略）。

固然，惡況底發生，除出那樣的場合之外，在那國家因了何種理由或速或慢地成爲貧乏的場合，亦有發生的；就是以購買力底減少，或生產資金底缺乏那樣的形式，現出了惡況。尤其那最厲害的場合，是生產資金底缺乏，顯然毀損了生產機關的場合。就是上面也曾提起過，運轉那國家底生產機關的原動力，是「資本家底利益」；可是不管在眼前那利益是怎樣慢慢地減退，但要是生產此項利益的機關底齒輪有所損傷，則一國底經濟斷不能作市况活潑的回轉。此項生產機關底齒輪底損毀，或者起自天災，或者起於好况蠢動，繼以恐慌，物價因以暴落的

場合，或者起自企業家底胡鬧。所謂資本家、公司等底大損失、破產、倒閉、倒帳等，便即指此。譬如在日本，自從一九二〇年春季的大恐慌以來，物價暴落，以至殭得不堪的事業有了不少；又因了大地震，而負債累累失其自由的銀行、公司等，更出了不少。到這地步，縱令爲再造資本家底『利益』，而實行上述『事業界底整理』，是可能的吧，但因銀行、公司及其它『財政的整理』尙未就緒，於是經濟界底齒輪七零八落，便不能好好迴轉了。因之，無事可做，只見失業者底增加而不見其減少，貨物賣不出去，這樣惡况依然深入進去了。實際，日本一九二七年前後的惡况，要之爲此種的惡况。唯其如此，政府乃拚命爲地震票據底整理，以及銀行或公司底整理了。但那樣的惡况，也相當地發生一種作用，就是更澈底地促進上述的事業底整理；同時又由於產業底優勝劣敗，使資本大的，基礎鞏固的繁榮起來，使資本小的，基礎薄弱的倒閉下去；於是事業界一方面雷厲

風行了『適者生存』的大手術，同時於別方面，資本大的併吞了資本小的，事業一發被統一在大資本之下了。

以上所敘述的惡况，其性質上皆為一時的現象，那是不待從新說明的吧。然而惡况之中，更有永續的惡况存在。那是在那國底資本主義的發展——由於資本主義機構的發展——到了盡頭的場合，襲擊過來的。不過那種特殊的惡况，超越了本書底範圍，所以此處把它省略，已如上文所提及的了。只是此處要請讀者注意的，就是在此種惡况底場合，仍有上文詳述過來的臨時性質的好况與惡况，來來去去呢。

##### 五 財界整理底意義

如上所述，惡况底機能，在乎強求財界底整理。財界整理一經完了，跟着是

「財界復原」——就是從惡況中脫逃出來了。在這里，于實際的經濟界，財界整理底完了與否，常常成爲重大的問題。因爲如果以爲財界整理完了，那麼便有採取促進市況的政策底必要；如果看它尙未完了，那麼便必須採取另一種政策，以抑止市況底亢進；就是使惡況狀態暫復繼續下去，加以整理，藉期完成。譬如在最近的日本，從一九二〇以來，直到今日爲止，關於財界整理底進行如何底見解，財界及政界底觀測，是有種種不同的，所以反覆引起了重大的問題與爭論。這便是實情。「財界整理」是這樣重大而且複雜的問題。所以在本書內，以下亦得另起項目，返覆詳述，以期「財界整理」底意義，徹底明瞭。

究竟在今日的經濟組織之下，所謂「財界整理」或「財界復原」的場合，那是依照着資本主義底生產機構（卽如本書上文所述）是否在圓滑連轉的狀態而言的。然則所謂資本主義底生產機構能夠圓滑連轉的狀態，究竟指着何種場合呢？

現在舉一個例子，析言之如下。例如要使一架機器能夠圓滑運轉，第一要有蒸氣力或電氣力等原動力。第二要有受着此項原動力底刺戟馬上能夠回轉的齒輪。這其間無論缺少了哪一個，無論傷殘了哪一個，市况底回轉便不充分了，機器便不復圓滑運轉了。資本主義底生產機構，恰亦類此；有「利益」于資本家這一個原動力，要是沒有，則無論具備着怎樣完美的生產機關，那項生產機關也是不動了。又無論怎樣有「利益」可期，但要是那生產機關銹壞了破損了，財界也就不能如意地運轉了。于是在那原動力枯竭，或者生產機關發生破損的場合，財界這才有「整理」底必要了。

因此之故，一般稱爲「財界底整理」的場合，含着兩種的意義。（一）把「利益」已經沒有了的生產條件，再把它整理到有「利益」的生產條件。（二）生產機關因損失或其他的故障，而至于破壞了的場合，加以修理。自然，依着時

間底不同，或者僅有（一）特別顯著的場合，或者僅有（二）特別重大的場合，或者（一）及（二）兩者皆重大的場合；那些具體的事，非依照各個的場合而鑑別之不可。

資本家底「利益」，既為財界連轉底原動力，那麼在資本家底「利益」消滅了的場合，所謂再現此種「利益」，救活財界市況的「整理」，究竟是什麼呢？那個方法，要之在乎把關聯于左列兩點的諸條件，竭力改變到有利于企業資本家底立場。

（一）使生產費降低。

（二）講求抬高物價而且增多販賣的方法。

然則關連于上列二點的諸條件底哪一條，如何改變才好呢？那具體的辦法，自然依着時間與場所而有種種的不同，要之，在以利益再現為目的的「財界整理」。

底場合，對於該資本家以外的民衆，雖使他受怎樣的犧牲亦在所不計；總之只要在資本家底算盤裏，能夠打出一個『利益』的算盤子來，那麼『財界底整理』——僅關於原動力方面的——便算完了，『財界底復原』馬上繼之而來了。這時候，在那財界復原底踏脚台之下，有很多的無產大衆，或由失業或由減薪而加重了窮迫，但這類的事，關於所謂『財界復原』這句話底範圍以內，是不成問題的。

財界整理底第二個意義之所在，爲生產機關本身底破損底修理，已如上文所述了。然則這里所謂生產機關底破損是什麼呢？那破損底根本點，大半是在乎因『資金缺乏』，好比是油底不足，在機關上起了故障。而資金底缺乏，或者基因于損失，或者基因于由偽造決算而來的『假分紅』。總之，債臺高築，損失加重，起了資金底缺乏，無論怎樣遇到有利可圖的事，爭奈沒有必要的着重的資金底融通，以便買入原料，賣出製品，則亦只好徒呼負負了。于是關於這一點的『財

界整理』，或者由于債權者底讓步，或者由于添招股本，或者由于減資減紅，或者由于借款，總之使連轉那項事業的必要的資金，再現出完全而且有利地受到供給的狀態，這才是『整理』宣告了成功。

關於這點，此時須得提起一句，以引起注意者，便是有一部份人，以為那事業、公司、乃至個人底損失非完全填滿，財界底整理還不能說是完了；那是錯誤的思想。因為現在一般稱為『財界整理』的場合，是以財界底能否圓活連轉——那即是財界市況底如何——為準繩，這已如上文所述的了；但那財界底景況，也可以不問事業、公司底內部有着幾多的債款（屬於損失的），只要事業賺錢，而且必要的資金，能夠周轉得過來，這裏現出一大好況，倒也不是不可能的事。誠然，那樣的損失，當待好況底再來，始能得到填補。

就是這裏所謂『財界整理』底第（二）場合填滿過去的大損失這回事，不是

我們底問題，問題是在乎運轉事業所必要的資金底供給。關連於這一點的範圍內，過去損失底填滿，始成爲問題罷了。

由此觀之，在財界整理底場合，有兩方面：關於「利益再現」的方面，與關於「資金供給」底再現的方面。但這兩個部面，有時是有交互作用的，例如資金底供給一豐富，對於向來沒有利益的場合，亦得給以利益了。因爲或者是可以有利地進貨，或者是可以豁免了重利底負擔。更有進者，資金關係底整理，必然「淘汰」了基礎薄弱的事業，剩下了基礎鞏固的事業。這個結果，不必再做折本的競爭，可以爲有利的生產有利的販賣了。轉而「利益」底再現這件事，馬上發生一種作用：連那公司底資金供給問題也解決了。就是或者可以以增大了的利息，來供給必要的資金，或者基於利益底增加，而恢復了信用，由此向來金融困難的事業，亦輕易地得到融通之路了。

## 第二節 好况惡况底弊害

### 一 好况惡况底一般的弊害

在以上第一節，已敘述了「好况惡况在今日的經濟組織上具有怎樣的機能，並且怎樣地發生好况惡况」？就是說，敘述了原則的事項了。僅僅看了這點，便以爲不論好况、惡况，以及伴之而起的各種現象，都不是人力所能挽回的了。誠然，社會上把它當作無可奈何的經濟的疾病——好比是小孩底麻疹——，由來已久了。如像「惡况十年一來」的經濟學說，現在還是散見於各處，這便是一個顯然的例子。

然而到了最近，始漸漸明白這好况與惡况底起伏底波浪，是可以盡量使它縮

小範圍的。那在上文亦會提起過，好況之波，大到幾何，那反動過來的惡況，亦大到幾何，這事終於明白過來了。這樣，某一程度以上的好況之波，務必要竭力加以抑止；這件事成了各國底財政及金融政策底目標了。例如什麼投機制限呀，虛浮好況底抑制呀，中間市況（譯者按：所謂中間市況，既不是好況又不是惡況，那是一切的市況，兼而有之的狀態。把它看作惡況平復時底經濟界底狀況，當無大誤）底阻止呀，這些術語底發生，便是那個結果。此等事是表示什麼意思呢？已如上文第一節（二）項所述，好況底來勢一經現出，商人、生產業者，便過度地嘗試着投機，餘波所及，使物價騰貴到必要程度以上；以那樣的非常物價為基礎，而致於生產過大了；其結果，現出必要程度以上的大好況；那一點大好況，終於使反動過來的恐慌與惡況頻發而且擴大。這些事，便是上面那許多術語所指說的了。誠然，現在的好況惡況底動搖底大部分，是由那資本家的調節底不

完全、無能力而來的，其爲不可避免的「社會的犧牲」的部分，不過是極小的一部分罷了。這件事在下章論述好況與惡況底統制的場合，更當論及，所以此處暫時從略。

這樣，好況與惡況底大部分，起因於第一章乃至第四章所述的破綻——那些破綻，是基於資本家調節物資底需要供給及分配的方法有所不完全。然而有了好況與惡況一度的去來，第一負擔那最大的犧牲，而吃最大的苦痛的，是現實從事生產的勤勞階級；那寄生於投資生活的資本家階級，倒還可以從中得到不少的利益。但更就社會的觀點而言之，那麼因了那樣市況底起伏，社會實受莫大的財富底損失。此所以世間底有識者，對於伴隨好況與惡況底動搖而起的大弊害，是加以極大的注意的。

先由第一點觀之，大好況一來，先由物價底騰貴而資本家賺了錢。但勤勞階

縱在不曾增加收入以前，物價先就騰貴，第一受到困難。其後雖行工錢底增加，而物價又跑在前頭，繼續飛漲，所以工錢無論何時都不過是跟在物價之後的，那實際收入（即以所得的工錢能夠購買日常必需品的總額）常在於減少的傾向。但好況底場合，勤勞階級手頭較裕的理由，那是因為從事餘工、夜工之類，多勞働了一點的緣故。然而因了從事餘工、夜工而增加收入，同時勞働階級因了從事餘工、夜工而減少餘暇，因此要求短時間可以享樂的強烈的刺戟了。於是把那收入底大部分虛擲之於醇酒與女人，好端端的收入增加，於他們仍是無益的。而在這過程中，惡况暫來了。惡况暫來，劈頭是勞動者減少收入。起初是餘工、夜工等底收入削除，次之是因為作業縮減，規模縮小，而作工的日子亦復減少，更進有降低工錢，停止加薪，裁員，失業等事光降了！不消說，那個結果，使他們底生活，多陷於赤貧之域。受飢餓、疾病、寒冷所鞭笞的許多勞動者，積月累年，希

望作工而終日尋找職業；却是找不到工作，以懶散的步調循着黑暗的歸路而回來的羣衆，真是觸目皆是。對於現社會制度的咒咀，反抗，自暴自棄，犯罪等種種的萌芽，便這樣最強烈地醞釀起來了。至如馬克思，甚且豫言『由這惡況而起社會底大不安，由那社會底大不安而勃發了革命』；可知那個慘害是如何厲害了。

然而它方面回顧資本家階級，固然也有不少爲了惡況而折本而破產而傾家者，但那不少的部分，於好況之時賺飽了錢，因此即使在惡況中蒙了損失，比了以前的地位，資產還是增加着。爲什麼呢？因爲一旦陷於惡況，資本家一方面，便以『開銷不過去』這個口號爲唯一的金科玉律（在好況中賺着的許多準備金，一點不提起了），毫不客氣地實施所謂『整理』，把惡況期的負擔底大部分，轉嫁之於勞動者方面，這樣不問勞動者底如何困難，務必再使現出『開銷得過去』的狀態而後已。不！不是那樣辦，現代經濟組織，便運轉不過去！那是這麼一個機

構呵！這樣，資本家對於惡況的負擔，極力轉嫁到勞働階級了。資本家底財富，在好況與惡況底每一次迴轉中，好比滾雪人似地肥大起來了。固然，同時那些資本家階級，益發過起驕奢淫逸的生活，因此他們底資產，並不至那麼膨大上去……。至少，每個資本家都保有這樣的自信：就是只要豫備好反動底來襲，資本家總可以如上述般地賺大錢。以上爲伴隨好況惡況底動搖而來的第一個社會的大弊害。

次之，好況惡況底動搖，實在比戰爭與地震還要厲害地破壞了財富，帶來了可怕的慘害。關於這點，社會底人們，對於戰爭或地震底慘害輒加以極大的注意，而對於好況惡況底慘害，則幾乎漠不相關。那宛如在當面殺人，則變色而驚其慘，對於生毒氣的工廠泰然使用着生，不數年而使他至於死地者，則毫不關心；事雖不同，理出一軌。

固然，由好況惡況而來的財富底大破壞，如下文所詳述，是消極的；不像戰爭和地震，把現成現有的財富，積極地一舉而破壞之，以聳動社會底耳目的。這便是由好況惡況而大破壞了社會底財富，却容易逃過社會底注意之根本原因。然則好況惡況底動搖，如何實行社會底財富底大破壞呢？其方法，是下列三個：

(一) 減退而且阻害社會底生產。

(二) 把好端端的由過去的努力蓄積起來的財富，視為敝屣，胡亂把它浪費去了。

(三) 實行所謂暴富的揮霍。

原來世上所謂財富這東西，與其是過去努力之結晶的財富（就是蓄積起來的財富），倒不如每天新生產出來的財富，爲更大而更重要。但是，世人——不！甚至專門的經濟學者之間，亦有輕視每日生產出來的財富，而過分重視已經蓄積

起來的財富的傾向。例如在歐洲戰爭之初，不論世界底經濟學者、政治家、軍人，多以為德國維持不了半年的戰爭。他們底理由，就根據於德國當時所蓄積着的財富（食糧、軍需品等）底分量，便只能支持德國半年罷了。然而實際，德國繼續打了四年許的仗。而且在經濟封鎖之中，繼續打仗。那個理由，要在乎用所有的手段使逐日的生產顯然增加。這樣，與其是蓄積着的財富底總額，毋甯是逐日生產起來的財富，重大得多，這事漸漸被一般人所承認了。這事，就家庭而言，亦復如此，從父祖遺留下來的財產，大概是被看重的，而逐日作出家產的人底能力，總是被人輕視的。至少從財產或財富這種立場看來，是這樣的。然在實際，與其是前者底財富，倒還不如後者底財富，對於我們底生活，着實演着重大的劇目，這是稍微能夠注意到各家庭底實際情形的讀者，所能容易看得到的。

固然，某一程度以上的大資本家，閑散無事，倒比事必親躬為能增殖財產；

到了這一階級，話就全然不同了。然而這個場合，那亦因為他底財產，利上生利，逐日替他賺着錢的緣故。

總而言之，那樣逐日生產起來的財富，是社會上重大的東西。然而一到惡况，如像諸君所知道，好好兒的工廠，或者關起門來，或者只運用一部分把其它的多休閒着了。至此，多數的勞働者，無論多麼想勞働，亦是無工可做，所謂失了業，每日遊玩着罷了。這樣社會底生產力，發生一大減少。其厲害的場合，全國激減到隆盛時底生產底一半，也不算稀奇的。現在假定日本全國底生產，爲一日一億圓，爲了惡况，它底二成是不勞働了，那麼這無異於逐日破壞了二千萬圓的財富。那樣的財富底大破壞，在惡况底場合，是幾月幾年地繼續着的。如果是繼續一足年，那便是七十三億圓，繼續兩足年便是一百五十億圓的財富，暗暗裏地葬送了。這豈不是大得不堪的財富底大破壞嗎？這樣財富底大破壞，在惡况底

場合，常常是大規模地返覆着的。爲此，一家一族多變爲貧乏，是不消說了，就是社會全體，亦成了極頂的貧乏，那亦是理所當然的。

不但是惡况幹下了那樣財富底大破壞，就是大好况亦一樣地幹着財富底大破壞。其中，由於暴富的揮霍，及其它的財富底浪費，已在上文第一節說及過，所以此處不復縷述了。

大好况破壞財富，它底根本理由，要之是這樣的。原來，大好况底時候，物價異常昂貴，這已如上文所述，爲此，在平常站不住的許多事業，一時極其有利了。因此，看到一時的賺錢眼熱起來，便有許多人着手做『不過因了一時的現象而賺錢』的事業了。誠然，在起首是戰戰兢兢深怕失手地幹着那個事，但第一個嘗試得了巨利，于是趁着興頭，爭先恐後，好比是雨後春筍地幹出那樣新事業了。這樣投下了莫大的資本。然而那個大好况一旦崩壞，那樣投下的莫大的資

本，前此曾被視為幾千萬圓幾億圓幾十億圓的財產或財富者，而今已成爲道旁廢石，不值一文毛錢了。這樣的急變，到處起來了。例如在歐戰中及歐戰後底好況之際，賺飽了錢，因此費了幾億幾十億圓的巨款，從新建設起製鐵所，造船所，船舶，鑛山，各種的化學工業，製造工業等；但那些新建設，一轉入于戰後底惡況，便喪失到一文不值者，亦着實不少，至于價值減半，或者減去四成者，那更不遑枚舉了。實際，有許多的工廠，廢墟也似地，丟在郊外了。好端端投下巨款才能成功的木造輪船，竟有在不曾下水以前，被敲破而作柴賣的傷心話，這樣，僅就歐戰後底日本而論，已有幾十億圓的財富，胡亂地棄于溝壑了。現在反映那些事實的銀行公司底減資、解散、添股等，于一九二〇年以後，達數十億圓，銀行底呆帳（放款難于收回的）亦達到巨額。一九二七年春季底日本底大恐慌，要不外是那樣的損失累積，無可彌縫，而露出破綻罷了。

以上爲伴隨好況惡況而來的大弊害；雖則是大弊害，而在資本主義的現在的物資需供及分配底機構中，却把它看做不可避免的了。然在實際上，一方面由那好況惡況營着的，關於商品底需供及分配底調節的機能，不一定要依賴現在這樣犧牲較多的好況惡況底機構；而別有犧牲極少的方法底發見乃至發達起來了。同時在另一方面，好況惡況本身底機能，亦因了經濟制度底變化，而漸次退化了。

這樣，代替好況惡況這個機構而欲從新建設其它更好的機構，這樣的努力終于發達起來了；不過關於前者，且待下章敘述，這裏僅就後者——即好況惡況再度整理物資底需供及分配，這種機能退化了這一回事——另起一節作個概觀。然而開門見山，當就好況惡況底弊害中，特別值得注目的失業，述之如下項。

## 二 『失業』及其機能

好況惡况底動搖，給與社會以多麼大的弊害呢？那一般情形，已在上文概述過了。其中，已經成了今日最重大的社會的關心事之一的，是爲『失業』問題；關於這個問題，鑑于它底重要性，當更有詳細知道的必要吧。

竊惟失業問題，要得到適當的處理，非先從社會對於失業的觀念，根本加以改革不可。例如現在有許多人，把『失業底救濟』，無端看作一個慈善的設施，便以這個成見去處理失業應付之策。然而由以上（一）項底說明，讀者已經可以看到：（詳細更待後述）實在失業這件事，非作爲社會自身應負的責任，而解決之不可；決不是應該由社會用慈善性質來解決的。反覆言之，失業者，可以有權利要求社會來救濟，並不是訴之于社會底慈善心懇求那項救濟的性質。無論如何，講到『失業了』這件事，在過去，確實含有世上底劣敗者那樣的意味的，伴着一種暗淡卑屈的音響，訴說那不是一個獨立完備的人！現在在不很理解社會制

度的人們底頭腦裏，還有看不起失業者的傾向，彷彿以為失業這件事，無論如何是由那人自身底錯誤而來的一種刑罰。不！就在失業者自身，亦很有不少自慚形穢，彷彿自己做了什麼壞事，或者彷彿覺得失業是表白自己底無用。這樣，包圍失業者的，于經濟的壓迫之外，更有精神的苦悶底打擊。

然而造成現在社會之特色的『失業』，決不應該像從前的失業那樣，歸責於那個人底錯誤；那個責任，與那個人沒有關係，專在于現在的社會組織之內。那是什麼理由呢？因為從前，各人可以在自己底管理之下，自由使用那職業上所必要的『資本』。例如，現在的農民，可以在自己底管理之下，自由利用那職業上所必要的土地和農具；與此同樣，在從前，其他一切的職業人，亦可以在自己底管理之下，自由利用那職業上所必要的工作場與工具。因之在當時，要想做工，便可在『戴星而出，踏月而歸』的狀態中，如心像意地去做工；所以『職業無着，

衣食爲艱」那一類事，完全限于懶惰者或殘廢者罷了。然而如前篇第五章所詳述，到了今日，許多的民衆，受資本家底僱傭，那職業上所必要的「工作場」與「工具」，早就不是他們自己所能自由處理的東西，而成爲資本家底任意處理的東西了。因此，現在無論怎樣有意想勞働，要是資本家關着工廠或公司底門，則雖欲勞働，因爲沒有那個工作場與工具，也就一無可爲；巧婦難爲無米之炊，天生一副好手腕，至此便無用處了！

因這緣故，在今日，民衆之做事不做事，與其說在乎民衆本身底勤惰意志底如何，毋甯說從社會的見地看來，那項決定權在乎資本家底事業經營上的見解底如何。就是到了今日，「勤于業，斯不窮」這樣的俗話，已完全變成一個「舊話」；從前的「勤儉」這一名詞所含的道德的意義，如果是一陳舊貫，在今日早就不能通用了。對了！在今日民衆之勤勞與遊閑，與其由民衆自身底意志來決定，毋甯

是爲主由資本家底意志來決定的。

然而在那場合，決定資本家底意志的，要皆爲資本家底算盤底如何；例如資本家以爲賺錢的時候，極力動用資本與工人，但資本家以爲無錢賺的時候，縱令工人徬徨餓死線上而急切在找事，資本家也不肯給以事做，忍令勞働者（包含靠月薪而生活的頭腦勞働者）失業的。然則現在怎樣的場合發生失業呢？第一是如上所述的惡况來襲的場合；所謂財界整理底方法底實施，先把那犧牲底重荷，使勞働階級來負擔。即從資本家言之，在那樣的場合，裁撤勞働者，而使生產減少的事，是減少犧牲、緩和生產過剩的最好方法，但爲了這個，勞働者非從資本家那里，受到那犧牲底轉嫁，嘗着失業底困苦不可了。（還有其它，那國底資本主義的發展，根本到了盡頭，乃至崩壞的場合，那麼失業便永久地臨到了。這事不在本項底範圍以內，此處從略，只是上面關於這一點，促起注意罷了。）

然而失業不但是那麼制限生產時底最有利的（從資本家底立場）手段，第二，在使生產增加的場合，亦為最有利（從資本家底立場）的調節策。例如，或者是好況到來，或者因其它的特殊原因，需要急劇增加的場合，為要急速增加那相當的生產，以攫得現于眼前的多大的利益，先非逐步多用勞働者不可。可是勞働者底供給，非是一朝一夕馬上可以製造得出來的。所以在今日的經濟組織裏，要不是常常把一定數的勞働者作為豫備軍使之遊閑無事以備採用，則事起倉卒，便不能應付需要。但此項預備軍底職務，是由惡況時被撤職的失業勞働者，不受報酬地替資本家充當的。不但如此，若是一旦雇入的勞働者，只消無重大過失便不能撤職，那麼好況到來，需要縱令大增，資本家亦不能為適應那個需要，而自由多雇勞働者了。為什麼呢？因為那樣多大的需要，不是永續的，常常是遲早須得減少的，在那時節既不能裁撤（失業）勞働者，而使之徒食無事白白給與工錢，

到底是資本家所難堪的。這樣，失業這件事，在需要無常的今日的經濟制度，即資本主義經濟制度之下，從資本家的立場看來，是不可缺的生產調節機關。正因在資本家有撤職、「失業」這一條逃亡的路，故在好況底場合，為追逐目前的巨利，可以臨時地擴張事業，新設事業；在賺錢之後，一到開銷不過去的場合，便可以吧勞働者放出于失業市場，以獨占好況中所得的利益。

在今日的資本主義經濟制度上，必需失業的第三個場合，是這樣的：「好況之際，新興事業等底生產費定得很高，一到了以那樣很高的生產費，不能繼續事業的時候，便得利用失業的方法，以間接地社會地降低那工錢」。就是上述惡況底場合底財界整理之一種方法，在那樣的場合，資本家用事業不能開支的名義，開除一部或全部的勞働者，藉由需要供給底關係，降低勞働市場底工錢。又在那國底經濟制度，走到盡頭，前此提高民衆底生活程度，而今反過來非降低民衆底

生活程度不可；在那場合，此項失業亦是繼續發生，這已在上文提起過了。例如從歐戰方了到今日爲止，在這長日月間，在英國失業者常常達到百數十萬人以上，那就是顯然的例子；這樣，間接迫得那工錢降低，一般地降低民衆底生活程度。那失業是發生這樣的作用的。就如今日日本底失業之一部分，亦是這樣的性質的。總之，那樣間接的降低工錢法，之所以有重大意義者，那因爲直接從正面降低工錢，在今日工會運動發達的時候，不免有罷工及其它的抵抗，發生很多的困難，但這用上述失業這個方法的時候，可以最有效地達到那個目的。

如此，失業這件事，成爲今日資本主義經濟制度中生產底調節策，是于資本家極其利便的方法。但由勞働階級言之，所謂失業，即從資本主義制度底缺陷必然起來的生產品底需要供給底不調和；析言之，伴隨好况惡况而起需要供給底變化，對於此項變化底犧牲，極度使勞働階級負擔，從那需要供給底不調和底間隙

又生出營業上的利益，對於此項利益極度爲資本家所保留，失業便是這樣的手段罷了。那無論如何，是極不合理的機構。然而在今日資本家本位的經濟制度內，爲要衝出經濟界裏所發生的好況惡況底波濤，除出課那樣的大犧牲于勞働階級外，再無資本家的經濟制度底航路了。因此，只要如今日這樣好況惡況一起一伏的經濟制度繼續下去，以及資本家本位的經濟制度維持下去，失業是永久不會斷根的。反覆言之，要根本斷絕失業，只有根本斷絕好況惡況底來去，打破資本家本位的經濟制度的一法。

然而現在把好況惡況底作用聽其自然，而大聲疾呼着失業對付方策底必要的，那是什麼理由呢？因爲失業起自社會制度底缺陷，與本人底責任無關，對於爲了失業而受生活逼迫的人們，非講迫切的手段，以爲一時的治標之方，則社會生活底安定，勢將瀕乎危殆了。不消說，那樣的失業對付方策，真的不過是一時

的治標之方罷了。想用它來治癒『失業』這個社會的疾病，是絕無希望的。然而，現在多少抱有社會的正義與常識的人，其對於『失業』所要求的對付方策，是那根本治療策。一時的治標之方，畢竟只有作為施根本治療以前的擺渡船，才有意義罷了（關於那根本的解決策的第一段方法，參看下面第六章）。

### 第二節 好況惡況對於物資需供及分配再整理的機能

#### 底退化

好況發生了急速增大生產的作用，惡況發生了整理財界底悖謬、濫費、糜費、奢侈等作用，這是那機能底大要。然而跟着資本主義生產方法底進化，可以看得到此項好況惡況底作用，尤其是惡況底作用，顯然退化起來，于是惡況整理

事業界的能力，也就相當減退了。

先由于惡况底來襲，要有效而且急速地行事業界底整理，必須急速地實行割捨資本，減少紅利，裁員節流，降低工錢等事；但此種整理，事業越大越發困難，規模小一點，容易一點。實際在日本一九二〇年乃至一九二六年底惡况，小規模的製材所，還可以勉強開銷，繼續活動，而大規模的製材所，便開銷不過去，只好停止營業了。又相當規模的工廠組織的織布廠，苦于家庭工業似的織布者底競爭的事實，亦曾在那些時發生過。那理由，因為在小規模的場合，應着惡况，馬上可以整理資本，節省經費，整頓人員，降低工錢；但一成為大規模的，則因勞働問題、股東問題、體面問題、停職賠償金問題等，不能那樣容易而且迅速地行適乎惡况的整理，經各種的故障與磨折之後，費了許多的日子與犧牲，才可整理就緒。并且那最後的整理，普通又不像小規模的場合，可以澈底施行的。

又例如農夫和手工業者那樣，多數是自己獨立勞働的，如果是惡况到來物價跌落，那麼馬上可以降低工錢；若是因此而生活困難，那只消延長工作時間，結局便可以維持原有的收入。實際在日本亦曾大規模地行過那樣的整理，所以一到惡况，便發生「物價雖然降低，而生產增加，輸出反見旺盛」的現象。在那樣的場合，由于惡况的事業界底整理，最迅速而且對於社會是犧牲最少的完成了。但一到工廠生產，便不行了。無論多麼想以低廉的工錢而為長時間的勞働，無奈工廠主大半在那場合，因為有高價出賣陳貨的必要，乃至有防止生產品跌價的必要，所以普通是行施生產制限的，為此反多有工廠關門的傾向。又在工廠，一經承認那工錢底降低，第二次要增加起來是極其困難的，所以常有反對降低工錢的事。因此之故，在這場合，一到惡况成了這麼一個狀態：「物價不很降低，而生產顯然減少，輸出難望增加」。雖則如此，亦仍有不少的人，如從前那樣，以為

在惡况底場合，「物價雖然降低，而生產增加，輸出反見旺盛」，他們這樣觀測財界底前途，吃了虧了。

更有進者，要使惡况底作用，照着上述的公式發生作用，那麼須與惡况同時，減少社會各人底收入，因之從購買力底減少，使物價降低到可以作國際競爭的一點，這是十分必要的。不然，無論多麼發生了惡况底必要，多麼表現了那個作用，爭奈商品底買主很多，物價不甚低落，因此不能行資本整理，經營節省，工錢降低以及其它事業整理，達到所要的程度了。然而一看社會底實際，跟着大規模生產及投資制度底發達，取得薪水、利息、賞金等，不問市况如何，取得一定收入的階級，顯然增大起來了。此等階級，不但是不會因惡况而略減其收入，倒反因物價低落幾分，比好况時代，有了更多的購買力了。因這理由，跟着大規模生產及投資制度底發達，就是到了惡况時期，物價底低落，亦不如從前之

甚。這個傾向，又因上述獨立生產底場合與工廠生產底場合對付惡况方策底不同點，而增強了度數。其結果，不消說的，以至遲鈍了惡况所由以整理的那一方面底功能。

以上僅就惡况底作用而觀之，但這在好况底場合，亦可以說得通的。就是縱令社會上因了何種事由，起了大大促進生產的必要，抬高物價而現出了大好况，但跟着獨占底旺盛，不肯貿然大增生產，以與好况相適應，他們務必縮小生產底增加，以抬高物價，因此發生這樣的結果：例如沒有獨占時以十的物價可以得到所要的生產增加的場合，至此不是以十五的物價便不能得到所要的生產增加了。那結果比方社會本來付十的犧牲就好了的時候，現在迫着它付十五的的犧牲了。因此，只有一部分資本家占了巨利，壓迫了民衆底生活。以上，又如下章所述，爲其它的新方法發達起來，代替好况惡况底作用的根本原因之一。

## 第六章 物資底需供調節底新制度發達底傾向

### 第一節 物資底需供調節計畫化底傾向

由以上第一章乃至第五章底概述，當可大體理解在今日的經濟組織裏，那物資需供調節底方法，成着怎麼樣的機構了；同時那個機構是怎樣的不完全，怎麼樣的發生着流弊，當也可見其大概了。於是發生了要想矯正這個機構底缺陷與其

弊害的運動，自是必然的事。然而此項新的需供調節底機構，是從上述那樣現在的資本家的機構之內，自然發達出來的萌芽，要之是顯示歷史底發達底方向的，那是不待說的了。

先前亦曾提起過，今日進步的資本家，已不是盲目地瞎定商賣或生產底方針，乃是研究種種的經濟統計，基於那個綜合的觀測而決定他底營業方針。例如調查那物品底生產額、存貨、輸入額，而知道了供給額，調查那物品底行銷額、輸出額以及將來的需要事情，以知道那物品底需要額，基於這些以決定前途的方針。並且更進一層，財界是否在增加的傾向？消費底傾向如何？以及它們底前途如何？這一類全面的觀測，或者通過金融事情，或者依據物價之流，或者由於「勞働者底收入增減，或生產能力底運轉率」等統計而行施之；跟着此等統計底完成，那觀測或豫測益加有成爲正確的傾向。並且那些觀測，越是成爲正確，從

資本家言之，越可以減輕了投機底失敗；因此由於這個刺激，要完成那項統計的努力，益發大起來了。所以到了今日，多少營着大規模的近代商工業的資本家，差不多沒有不說『調查部』的了。即使沒有調查部，亦未有不依據報章底經濟欄，經濟雜誌以及其它，以參酌專門的意見的了。

更從政府及其它公共團體底立場言之，經濟統計底完成，不單爲一國或那團體所屬員底產業政策上，財政政策上所必不可缺；就是爲圓滑物資需供底調節及安定社會經濟生活，亦是必不可缺；這事漸被一般所承認，所以爲了經濟統計底作成，不惜費巨額的經費與勞力；這種盡力於經濟統計底完成的傾向，是顯然可見了。

因此之故，到了今日，經濟統計已着實進到完成的方向，基于這個經濟統計，一國底經濟——即生產、配給等，顯然是『計劃化』了。固然，在向來的經

濟上，亦會依據習慣、市場、物價、商人底投機等等作用，而相當地定下物資底生產需要底方針；根據這個方針，實行生產，需要供給亦復得到整理，然而那整理的方法，毋甯是隨手拈來，胸無成竹的。譬如無論哪一處底家庭生活，沒有一家不立有某種的計畫與整理的，但在那整理底方法之中，亦有（一）先立計劃，例如支出規定多少。家事底整理，朝晝晚如何辦理，禮拜一禮拜二禮拜三、四、五、六，怎麼樣挨次分理工作？以及（二）隨手拈來，隨機應變的，亦行支出，亦理家事，因之固然有出乎意外的困難，但總之設法整理了家庭底生活。前此經濟底社會的整理方法，就是這個例子裏底（二）那樣的隨機應變的東西。因此行得好固好，行得不好，在前例的家庭裏，有時浪費得不堪，有時吝嗇得過度，甚至以冷飯充飢，這樣的背謬，頻頻起來了。與這同理，在隨機應變的社會經濟，屢次反覆著背謬，或者大好況出來，或者大惡況來襲了。而且那是決不稀奇的，有

時是頻頻發見的。其它如上面第一章乃至第五章所略述的許多的弊害，根源于那隨機應變的辦法的，着實不少。

然而跟着經濟統計底完成，世上底經濟，漸次捨棄了隨機應變主義，如像前例（一）底樣子，豫先立下計劃，造成豫算，依着這個，既行生產又行需供或分配，漸漸變成這個樣子了。因為這樣辦法，在資本家亦是利得多呵！所謂『計畫經濟化』底傾向，便即指此。然而此處成爲問題者，爲其中底『物資需供調節底計劃化』底傾向；關於生產的此項傾向，已在本書底前篇提起過了。

可是以上所述的『計劃化』底傾向，要不過是資本家爲了『自己底利益』而發達起來的『計劃化』，其結果受到好處的，直接地限于資本家（雖則間接地社會亦受益）。不啻唯此，跟着這『物資需供調節底計劃化』底進展，資本家君臨物資配給及分配之上的支配權，漸漸成爲壓倒一切的了。因此，難得的『計劃

化「底傾向，結局僅僅養成了資本家底專恣與倨傲，那方面底積弊，莫說是改善，反而是加重了弊害呵。然而回想起來，「物資底需供調節」底重大任務，從上文第一章乃至第五章所述的複雜而且隨機應變的整理方法脫了出來，漸次「計劃化」了這一件事，就是表示出不必要有長于營利的「資本家」，以作物資底需供調節底責任者。爲什麼呢？因爲向來必定要用資本家作物資底需供調節底責任者，其重要理由不外是下述兩點。

(甲) 爲要依照第一章乃至第五章所述的機構，而爲隨機應變的整理，并且盡量減少那個失策與背謬，那麼便以長于營利的資本家的機關爲必要，因爲那個機關，對於整理底結果，最銳敏地受着損益底賞罰。

(乙) 再者，能夠擔當此巨任者，萬一他底隨機應變的辦法有所背謬而失敗的場合，那麼便以資產家爲必要，因爲資產家是有擔當得起那項損

失的能力的。

具備那樣的資格的，不待說，是所謂「資本家」，是「商人」。資本家與商人所有的經濟的支配權，社會的權力，要不外是因爲他們盡了那樣的功能，——這里專限于物資底需供調節而言之。然而一到計劃經濟底發達，那樣的「重大任務」，早就不必依賴于長于營利的資本家的觸角，可以依據統計，作科學的處理了。并且，此項科學的方法，比向來資本家的方法，正確得多（今日那程度還沒有達到極頂，那是不消說得的）。

而且跟着經濟統計底完成及後述經濟統制方法底發達，這「正確性」與「容易性」，益加大了。在這「計劃經計」裏，最有能力的少數的人，——例如二十乃至三十人，協力而造成經濟審議委員會，只要在那里，能夠專門地定下物資底需供及分配底計劃，到後來，根據那個計劃，便誰都可以辦得來，未必以資本家

爲必要了。例如今日要好好配合并調和政府底財政，使有能方的人立下『豫算』是必要的，但一旦『豫算』成立，到後來，依照這豫算，一屬僚一員吏亦可以處理而得到全體的調和了。

這樣一來，爲了『物資底需供調節』，早就不必像從前那樣，以資本家爲必要了。然而那資本家，如上所述，實際曠其機能，且驕恣淫逸達于極點，社會對于那犧牲底總額，而今已感到了極大的苦痛。去掉那樣累贅的資本家，而招聘能夠科學地定下物資需供調節計劃的專門家科學家以代之，那是勢所當然的事。即到了今日，那種當然的事，漸漸在社會上擡頭了。那是把物資需供調節底統制權，從資本家底手裏改置到社會本身底手裏的要求。例如由政府及其它公的機關，來統制經濟界底全部乃至主要一部面的傾向，漸漸增大了；反之，資本家底經濟支配的自由活動，漸次顯然受到限制了；這樣的事情，便是那現象之一。

此等傾向——即社會底公的機關，自己掌管物資需供底調節的那種方法，凡有兩種：

(一) 政府以及其它，直接規定物資需供底調節的方法！

(二) 由間接的方法以統制之。

(一) 例如輸出入底制限乃至直接公營，由于票子制度的消費等。但此種方法，在現在除戰爭及其它非常時節之外，還不很利用，所以爲節省紙面，從略。這里僅就好况惡况底統制述之如下，以作(二)底最綜合的一個例子。

## 第二節 好况惡况底統制

前面也曾說過，好况惡况動搖底理由，要之根源于第一章乃至第四章所述的物資底需供及分配底調節底機構——即資本家的方法，起了破綻，乃至資本家底

能力有所不足。因此之故，如果能夠由公的機關親手統制好況惡況，那麼便可以證明：那爲物資底需供調節底責任者乃至指導者的，與其是資本家，倒還不如公的關機要好得多！并且公的機關能比資本家更有效地完成好況及惡況底統制，那原因要在乎今日物資需供調節底制度乃至機構底改革。若能依照後述而理解上面那件事，那麼這樣的制度或機構（譯者按：即公的機關代替資本家來行統制的事）擴張到更廣的範圍，由此，便可樹立起這樣的一種制度：就是橫乎物資需要供給底全分野，不用今日的資本家的支配，而用公的機關做我們直接的消費者及生產者底代表而行支配。這是誰都容易想得到的吧。從這樣的意義上，這里當就公的機關統制好況惡況的傾向，而敘述個大概。

推原好況惡況，如前章所述，是在如下的場合起來的：

(一) 爲了天災、戰爭及其它理由，物資底需供及分配底調和大受破壞的場

合，這時好况惡况為資本主義的非常的善後策。

(二) 現在的物資需供調節底機構，在上列(一)底場合及其機能上發生背認而引起所謂不健全的投機，其結果發生好况與惡况。

於是在(一)底場合，其為應急的善後策，未必需要着資本主義機構中那樣的大好况(因而反動過來是惡况)；不用那樣犧牲太多的方法，而能夠達到所要的目的的方法，終于另外發見出來了。這里為便于理解起見，且舉例子日本大地震底場合而觀之。因大地震而起物資底大破壞，其結果，當時在日本有下述兩個問題，急待解決。其一，是急于供給破壞後復原用的物資。其二，克服財富大破壞後底貧困化。為了所謂『復興』，須使『財富底蓄積』恢復原狀，甚至超過原數。然而在那樣的場合，現在資本主義經濟所採用為應急方策者，實際已為讀者所知道；一方面使日本匯兌市價崩落，以極力振住物資底輸入，一方面由此使物

價飛漲，以促進生產。這樣，在地震方了的一九二四年，一方面匯兌暴跌到三十  
八弗（譯者按：弗即美金，即日金百元僅值美金二十八弗了）而在別方面，出現了  
所謂『震後市況』，社會一時呈現了好況。但其反動，不轉瞬間，社會便陷于惡  
況了。這樣爲搭救由大地震而來的財富底大破壞與日本底大貧乏，反而誘致了全  
然相反的結果。因爲那是一髮千鈞的時候，應得比向來更加起勁工作，努力節省  
才是，但地震方了，起了所謂『震後市況』，促進了暴富者的揮霍與糜費，其後  
不久，變成反動的惡況，應該是日夜工作猶慮不足的緊要關頭，可是雖欲勞動，  
踏破鐵鞋還是找不到職業，以至失業者層出不窮了。此項相反的結果，便是地震  
後底困難與惡況繼續好久的根本原因之一。

若是在那樣的場合採用了下述的方法——那是由歐戰底苦痛的經驗，交戰國  
實行過的方法——，便不至于得到那相反的結果，日本便可以容易而且迅速得多

地脫却從大地震而來的大打擊了吧。就是地震方了時，政府馬上對於必要的物資，發佈管理令，對於那生產和配合，親自管理之。一方面，務必維持舊有物價（使不至于騰貴），急增必要物資底生產，舉全國底生產能力，計劃地舉全力以從事于所要物資底生產，同時于它方面，除出必要的萬不可省的物資底消費外，極力行消費底節省，以前只要出錢便任意可以領到物資底配給，現在廢止此種機構而代之以新的辦法，就是除出政府認為必要的用途及數量之外，無論他出多少錢也不準交付給他。

由那樣的方法，一方抑住了物價底奔騰，防止了伴乎市況而來的諸種的浪費弊害等，別方發動了國內底全生產力，極力激增生產，并且把那樣供給出來的物資，能夠利用之于最有效的用途。例如就地震方了時底實際情形而觀之，當時最要緊的事，于救人命之外就是馬上把工廠及其它生產機關恢復舊狀。只有這樣辦

法，才能救起了許多無業以嬉的人們，與生產機關底空費，使之先注全力于最必要的財富底生產；與此同時可以最穩妥地緩和了受難人民底困窮。然而實際上，當時最先修理復原的是什麼呢？那不是工廠，而為富家底第宅。那個理由，因為是他們能夠付最高的代價，最快地購到所要的物資與職工之故。反之，緊要的工廠以及其它生產設備底復原，一則因為有着『付價太高，殊不合算』的制限，二則因為缺乏着必要的購買資金，因此那項着手，不得不遲之又久了。

又，若果政府行施着物資管理，那麼那個生產便會如上述那樣增大，那個配給，亦會如上述那樣有效地進行，因之，如今日所見的惡况，不論在它底深度與期間，定必輕微得多了吧。總之，照上所述，基于天災、戰爭等非常情形的好况惡况底大動搖，可以由于政府底管理物資——即『計劃經濟』之一種——，容易加以防止的。這一點還要請讀者理解。

問題是那第二個場合所發生的好況與惡況。蓋第二場合底好況與惡況，其根本原因，要在乎資本家對於物資需供及分配的觀測底錯誤。就是資本家錯誤了觀測，而爲不健全的投機與居奇，這里便伏着了好況惡況底根源。于是在這場合，要使資本家不至于做了那樣觀測底錯誤，而講究各種公共的方法；由此可以制限好況惡況底動搖，乃至限之于最小限度。并且這個方法，到了今日，可以說沒有一個文明國不相當地或部分地在行施着了。但是現在，除這以外，要使讀者參攷實際提出來的各種改造案及其它，以便鳥瞰那全部的方法，所以著者試將國際勞働協會起草的縮小好況惡況底動搖的綱要，示之如左：

化好況惡況動搖于最少限度的綱要

(A) 不健全的投機壟斷底抑制

(一) 改善金融制度，使資金有充分的統制而防投機底勃興。

(二) 完成經濟統計，以明物資底需要供給狀態，而杜絕關於需要供給的觀測底錯誤，——即杜絕不健全的投機發生底根源。

(三) 確立營業公開底原則；各產業中的生產總額、存貨額、定貨殘額、生產能力、生產能力底現在運用率、雇傭狀態、工錢、賣出總額、生產費等，凡是上面(甲)底目的所要的報告，至少須有一月一回以上的定期的公表，以資經濟統計底完成。

(四) 設中央機關，以管理、綜合、運用上述諸事；并公表那研究、調查底結果，藉以間接地防物資底需要供給底偏頗，同時在必要的場合，直接由金融機關及其它底統制以支配財界底動向。

(五) 爲了防止不健全的企業底勃興，企業發起人乃至贊助人所接受的股票，于一定期間（例如五年）以內，禁止轉賣；更有把某種企業董事

(例如銀行，保險等危險率較小的企業并且那影響重大的企業)委之于官辦，或者要是委之于私立股份公司，則把它當作無限責任。

(B) 需要供給底平均化

(一) 使生產與需要平均化的方法：

(甲) 超出時間工作及夜工底限制乃至禁止。

(乙) 稍微賺錢便雇入多數的勞働者，稍微賺不來錢，便馬上開除之，要使這樣的動搖化到最小限度，須對開除工人這回事，加以嚴重的限制。

(丙) 基于同上的旨趣，對於提高工錢的事加以限制。

(丁) 爲使以上的立法有效起見，特設必要的行政機關，使工會參與之。

(C) 由財政底運用，而統制市況。

就是爲杜絕好況惡况底動搖，乃至把它縮小到最小限度，那個方法，當訴之于三個手段：（一）不健全的投機及壟斷底抑制，（二）需要供給底平均化，（三）由財政以統制市况。于是達到（A）之目的，是由于經濟統計底完成、金融制度底改善而行資金底統制（那技術的方法及理論是極其複雜的，這里爲簡略起見，從略。其中關於重要的方法，已述于本篇第四章），由此使大家都知道物資底需要供給底實際狀況，以除去各人不健全的投機底根本原因。那種方法，在各國（連在日本）雖有多少的程度之差，但到某一程度爲止，已實行着了。只不過沒有行得徹底，所以還不能得到預期的效果。

然而用以上的方法，決不能抑制那躲在投機熱底影子裏，欺瞞民衆，以獲漁利的不負責任的企業家，屢次所煽動起來的不健全的投機。因爲那些企業家底不少部分，縱令看到那個企業于數月之後，勢將陷于破產與倒閉，但只要以爲在這

期間，還有煽漲股票價格，于其價錢較高的時候，把它脫手的餘地，那麼還是幹着那種極不穩健的企業，到後來你仿我效地更是接踵而起了。于是在上述好況惡況底統制案裏，設了（A）底第五法制，制限企業發起人手頭股票底轉賣，藉以杜絕那樣不純粹不負責任的企業家跳梁之餘地。

以上專從企業方面，去抑制不健全的投機，但爲要更有效地達到那個目的，除上述那個方法之外，還有從生產方面來夾攻的必要。就是造成了一種生產方法：無論你多麼要行暴虎憑河的生產擴張，或不近人情的生產制限，但那在實際的生產上，很不容易辦到。爲了合於這個目的而出來的的方法，就是前面（B）項所載的勞力利用平均化底鉄柵。蓋一到了勞力底利用非平均化不可時，便不容易激增或激減生產了（在天災或其它非常場合，加以特別的考慮就行），因而釀成好況或造成惡況的根源，受到限制了。而這勞力利用底平均化，不但從生產方面，

盡了上述那樣的作用，更于它方面，伴着消費底平均化——因為是收入平均化了的緣故——，所以從生產與消費兩方面，盡了防止市况動搖的作用。

如果，上述那樣的政策能夠好好地實行，由此市况底動搖，大體可以防止了；但在實際上，那樣的政策，要徹底實行，在目前還是有不少的困難；所以上述之外，今日作為財界底市况統制方法而普通被利用的，是由于（O）底財政底運用，以冀消費底平均化的方策。原來在今日的社會，一國底政府機關所消費的財富，是極大極。例如僅就日本底中央財政而論，綜合一般會計及特別會計，便有三十八億一千萬圓（一九二九年預算）的極大的歲出。于是此項歲出，在市况較好的時候，少出一點，在惡况的時候，多出一點，藉以竭力平均一國全體的消費，由此多少可以減少市况底動搖。就是由財政底運用，不緊急的事業（例如土木及其它），務必在惡况之際實行之。

其它，由于財政底運用，財界受到種種的調節。講到那方法底一斑，已如本篇第四章所詳述，所以此處從略。但是靠以上那樣的方法，從今日經濟社會底發達與經濟學進步底事情，已很有防止市况動搖的希望，由此，很可以圖一國經濟底充實了。

## 第三篇

### 財富底蓄積及利用底機構



## 第一章 私有財產制度

關於財富底消費、蓄積和利用的最根本最綜合的方法，在現在的社會制度下，是『私有財產制度』。果真，私有財產制度，由『保證了任意使用財富』這件事，（一）確保各個人底生活，而且對於那生活樣式，給與自由的選擇權，更由確保了資本底營利的利用之自由，而招致了生產底革命的增進。又（二）由於那私有權、繼承權及營利權底確實的保證，促進了財富底蓄積，并且使那管理及

利用顯然有效了。但與此同時，(三)由于財富底專有，尤其是共同的生產機關(工廠、鑛山、鐵路)等底專有，化而為『支配着社會』的力，于是發生許多的問題。尤其是(四)私有財產制度底變質底結果，以至那機能(上記(一)及(二))頹廢，于是對於私有財產制度的社會問題，益發擴大了。以下擬分節敘述其大略。

### 第一節 爲生活底保障及向上手段的私有財產制度

昔日的武士，由『世祿』而保障其生活。對於他底生活，有諸侯負着那個責任。然而在今日的社會制度裏，對於各人底生活，非各人自己負責不可；社會對此，原則上是不負何等共同責任的。這就是『個人主義經濟制度』。

于是在這個人主義經濟制度之下，第一各人非就自己所擅長的一方面，勞働而立生不可。因爲像從前那樣，以『世祿』等保障了生活，那麽雖由階級制度，束

縛于固定的職業，羈身于被給與的土地，還不至于有生活底威脅。但在「各人底生活必須由各人自己來保障」的社會，要是還受那樣的束縛，便馬上會脅迫生活了。于是應着這個必要而發達起來的，是職業底自由、居住底自由、契約底自由等制度，可是僅僅如此，各人還不夠保障他自己底生活。爲什麼呢？我們預備明日的的生活是必要的。或者爲了疾病，或者爲了衰老，或者爲了保障子孫到成長，凡此等等，不得不有所預備。又爲了豐富現在及將來的生活，而使之向上，亦以財富底增殖爲必要。誠然，有「世祿」制度的武士階級，對於那些事一點也沒有煩慮的必要。因爲有諸侯替他們確保着。正因爲有這個保障，這才能造成了絕不貪財的武士道，如像大家所熟知。然而在沒有那樣生活保障的現今社會制度之下，便不能如此了。這樣，應着這個必要而發達起來的，卽爲「私有財產制度」。所以私有財產制度，與個人主義經濟制度是不可分離的。留着一個而否定

其它一個，是不可能的。

然則『私有財產制度』是什麼？拘執着這問題，要把它抽象地說明出來，是難于理解的，要之爲讀者對於『自己底所有物』而抱的各種的權利乃至自由。現在爲引起注意，擬說明其大體；所謂私有財產，是對於自己所有的財產（至于達到所有那財產的途徑，有着種種，關於這個且待後述），得自由處分之，貸與之，利用之，消費之，并且承認在這其間從那財產自由收益的權利，并得傳之于子孫，或讓渡之于他人；此種權利，誰也不能侵犯（雖是國家，在那憲法所承認的範圍以外，也是不可侵犯它的），對於侵犯它的人，便以國家之力取締之，藉以保障所有者底權利；私有財產便是這麼一個制度。至于詳細，當跟着本書底說明底進展，自然會得了解吧。

如上述那樣，私有財產制度，是在個人主義經濟制度之下，保障各人底生活

的機構。可是私有財產制度，爲要充分完成這個機能，實在必要着兩個自由。那已在上面「私有財產制度」底權利中列舉過了；但鑑于事情底重要性，以下當更就此點而述之。却說私有財產制度，要充分完成那保障各人生活的職務，其所必要的自由，爲下列兩點。

(一) 對於那資產，給以那營利的利用底自由。

(二) 對於那資產，給以隨便處分之使用之的消費底自由。

就是(一)解除那資產活用上的制限，藉以給與各人以財富增殖底自由。(二)由此對各人解放了生活樣式上的自由。對於社會底經濟發達上，尤其給與了重大的影響的，是(一)底自由。蓋在封建時代，即使很難得地有了財富，但以營利的目的利用它的自由，是極受限制的，因此要靠資本而發達及促進生產、交通等，顯然受到阻害了。然而跟着私有財產制度底確立(及營業底自由)，那個

束縛得到解放，于是社會始由那資本底自由的利用而增大了它底生產力，這樣不但更穩妥地保障了各人底生活，更得顯然地使那生活程度向上了。關於這一點，更擬于下節以後，從其它的見地說及之。

次之，私有財產制度，依據上列（二）底自由，不但為保障各人生活的制度罷了，更進而成為確保生活樣式底自由的手段了。就是『生活于何等種類的質與量的衣食住？』這些事當由能夠購買此等衣食住——所願望的衣食住——的財力底如何，而決定了。這一點，是指着什麼意思呢？回顧右述封建階級時代底制限，是最簡捷的方法。在當時，『應得營怎麼樣的生活樣式的生活？』那是由階級制度來決定的，並不由于所有財產底如何。例如商人無論多麼所有着財產，亦不許建造如武士樣的住宅，車輿亦有限制，衣食底選擇亦是不自由的。譬如，一個富商底妻子，因了身穿綺羅一件事，便被認為『不顧身分，肆無忘憚』而被沒收家

產，被處以國家放逐的苛刑了。實際，這樣的例子，在當時是不少的，然而世上資本主義漸次發達，跟着便漸次進化到『金錢萬能』的社會，即私有財產確保生活自由的制度了。在那發達過程上有名的事跡，便是在吉原（爲日本封建時代妓院所在地）最先打破了封建的階級制度，私有財產制度，完全克服封建的階級制度這件事。例如僅有吉原底一廓，無論在階級上講來，是多麼上等，但要是無錢便抬不起頭來；反之，雖則他是商人，但只要有錢，便可以極人生之豪奢超過於諸侯。這個傳說便是好例。

## 第二節 爲財富底能率組織的私有財產制度

私有財產制度，與個人主義經濟作不可分離的發達，已如上面所述了。然則爲什麼封建的階級制度破壞，而個人主義制度發達起來呢？回想在封建末期，階

級制度固定而硬化，凡庸者支配了社會，人材活用之途塞，社會底進步遂至山窮水盡了。於是社會渴望着最有效地應用人材的制度；應着那個必需而發達起來的，就是個人主義制度。不錯！個人主義制度，僅對於那有獨立自營的能力的人，給以優越權與生存權，而對於弱者是毫不客氣地加以淘汰的；由這個機構，可以最有效地利用人材了。

對於這個，私有財產制度，是一方面助成上述個人主義底機能，更自身保持着「最有效地發揮財富底利用」的機能，而發達起來的。就是個人主義制度，爲人材利用底最有效的組織，與此相對。私有財產制度，爲財富利用底最有效的組織，兩者相合，始培植了資本主義的物質文明底發展。固然，其後由於貧富懸隔底增大，投資制度底發達等經濟事情底變化，到了現在，個人主義制度及私有財產制度底如上所述的機能，多少發生變化了！這當如下文所敘述。

私有財產制度，最有效地利用財富的側面，有着種種。先就其重要之點，列舉於左，而後加以說明。

(一) 擁護生產，以圖其發展。

(二) 促進財富底蓄積。

(三) 顯然有效地為財富底利用

(四) 留意財富底保存管理。

先就(一)而觀之，即使苦心勞勩，若是說不定有一天因了暴力或權力會剝奪那生產所得的東西，那麼誰也不要勞勩了。所以在苛損雜稅的虐政之下，雖則是無論多麼勤勉的人民，亦將漸漸入於怠業的狀態。以前朝鮮人民底怠惰，據說是基因於那政治底苛酷，即其明證。日本德川時代，在虐政自藩（諸侯）下，人民只願為維持自己底最低生活的生產，不欲努力於過此以上的生產。因為即使努力

勞動出來，那血汗的結晶，也不過被惡領主拿去罷了。因此之故，私有財產制度底確立，在個人主義經濟（或類乎此的）組織之下，爲刺戟民衆底勤勉、增大那生產的最有效的手段。

生產底發達，又不僅僅是民衆底勤勉，所能奏效，此外爲了增進將來的生產，亦以「蓄積起勞働所得的一部分，而圖資本底增大」爲必要。爲此，必須有一種保障與信賴，使苦心孤詣節省了現在的欲望，才能蓄積起來的資本，不至亂七八糟地被別人所掠奪。要是沒有此種保障與信賴，民衆或者把勞働出來的大部分都爲眼前的生活而消費了，或者換爲現金，秘葬於地窖之中，以至死葬了好好兒的資本（這樣在社會等於沒有資本）。因這理由，在個人主義經濟、或者類乎此的）制度之下，私有財產制度底確立，乃是爲促進那生產底增大上所必要的資本底蓄積而必不可缺少的手段。

要更具體地捉摸上述那樣私有財產制度底機能，一觀日本土地私有權發達底歷史，是近來最高唱的話。就是日本由大化底革新（西歷六四六年），土地全部成爲國有，公佈了所請「班田」制，次之由於大寶令（西歷七〇二年），確立了班田每六年更改一次的制度。可是此項班田制，一方面依着那更改期底迫近，農民便怠於田地底做作，潦草耕作，減少收穫；於它方面，減却民衆底土地開墾欲，除出國家自己從事新的開墾之外，便無從期待田地底增大。際於那樣的事，其後中央集權，漸次鬆懈，同時國家底新田開發亦復懈怠，並且在它方面，有人口增加底壓迫，於是無論如何，有採取一種新的手段，以增加一國農產的必需要了。這樣發達起來的制度，便是所謂私墾田。

例如養老七年（西歷七二三年），政府爲了獎勵私墾田，特許於開墾後三代之間，有那墾田底使用收益權，設起所謂「三世一身」的方法，漸次與承認土地

所有權的方向接近起來了。但是一旦依照了『三世一身』的方法，於是及到那權利消滅期底相近，農民便懶得改良土地，行着所謂『潦草耕作』，使田地荒廢，收穫減少之弊害，遂以增多了。於是爲確保生產增大的必要上，遂於天平十五年（西歷七四三年），把私墾田永久認爲開墾者底私有財產了。

讀了上文，也容易看得到，私有財產制度，是爲了增進生產方才發達起來的了。在這句話裏邊，不消說含蓄下面這個意思：就是此項制度，顯然使財富底蓄積、利用、管理，成爲很有效的了。實際，關於這一點，是在以上的說明中，各提及過的。但關於私有財產制度顯然使財富底利用及管理更爲有效的這一點，當更有詳敘的必要。

究竟，在商品經濟之下，要使財富底利用最有效率，則不得不使那個所有者自由利用之於自以爲最『合算』的用途（參照第二篇第二章）。然在私有財產制

度不完全的時代，一方商品經濟雖則頗爲發達，可是對於那所有財產底利用，還是有不少的限制。例如德川時代，在基本田地，於穀類以外，縱令生絲、茶葉等能得善價，亦是禁止種桑樹與茶樹於那基本田地的。又把那所有的財富，利用之於開墾的事，有的時代亦受多大的限制的。更有進者，土地底賣買，一般是被禁止的。爲此，因了家族底人手不夠，或疾病之類，要把土地賣給利於耕作的人，亦復受到阻止了（由於抵押方法的偏道，固然是有的）。爲了此等制限，在當時，財富底最有效的利用，不知多麼受到阻礙呵！私有財產制度底確立，先撤除了這些制限，使他們自由利用那所有財產於視爲有利的用途，由此雖亦伴着多少的弊害，但大體看來，顯然以財富底利用有效了。

財富底利用及管理，又因精明與疎忽，在那效果上發生顯然的差異，但私有財產制度，又發生了一種作用，就是防止財富底利用及管理底疎忽，而使精明以

爲之。例如在上述日本土地所有權底歷史上，對土地賦與了私有權，由此始能免去土地底荒廢，而使他肥沃起來，那便是一個顯例。又舉淺近的一個例子：世人住租來的房子的場合，與住自己底房子的場合，那個利用及保存上底注意以及修理，是顯然不同的。這樣，假使租來的房子，只有十五年的壽命，而使所有者居住之，則二十年的壽命，是綽乎可以保持的，這是大家所知道的事。更於失火及其它非常的時候，在防止財富毀損這一點，那房客與所有者，其防止底努力，又是完全不同的。譬如一九二三年東京大地震時失火底原因之一，差不多可以說：在乎多數市民，都是租屋居住，對於房屋底防火觀念，幾乎是沒有的。

以上雖是極其大略，但由此，當亦不難理解這樣一回事：就是，私有財產制度，顯然使財富底蓄積、利用和管理，發生效率，并且刺戟了民衆底勤勉；兩者相助，對於生產底發達與財富底蓄積，給與了極大的貢獻。

### 第三節 爲社會支配力的私有財產制度

依據上面第一節及第二節所概述，也可明白，私有財產制度，是確保各人底生活與自由，並使財富底消費、蓄積、利用和保管，發生效率的最根本的機構。可是私有財產制度底上述那樣的作用，跟着商品經濟底發達，結果通過如下的脈管，同時在經濟上賦與社會底支配權，於那財富底大的所有者了。

(一) 由於所有着多額的商品，以支配社會底物資供給權。

(二) 通過同上的支配權，以支配商品生產者。

(三) 由於莫大的財富底購買力，以支配物資及勞力底使用權。

這樣，社會底支配權，漸次移到財富底大所有者——商人，以代替貴族、僧侶了。並且商人，利用上列的支配權，益加占領巨利，奏功于財富底巨大的集

積，這樣，因果相助，益加強大了那社會底支配權。（參照前篇第二章商人及市場）

財富既爲社會支配權，但其地位所以到現在這樣確立者，那是機器工廠制度發達，生產底大部份大規模化以後的事。因爲如本書第一篇第五章所詳敘，生產底機械化及大規模化底結果，工錢勞働者及薪俸生活者底生活，一皆仰資本所有者底鼻息，看他們底是否來雇傭。通過這一脈管，資本底所有者，便對於那些人，操了生殺與奪之權了。真的，只消資本家不來雇傭，那麼工錢勞働者及薪俸生活者，即使要勞働也無可勞働，不給他們以勞働的機會，這在他們等于拒絕其生活！這樣，財富底所有者，于上列（一）乃至（三）底脈管之外，把握着這個最後的生殺與奪之權，由此在經濟上益加強大了那個社會支配權了。

財富既是這樣從經濟上掌握了社會支配權，其結果，那政治亦必然地要仰財

富底鼻息了。這已於第一篇第四章第二節「資本家本位時代底展開」，從其它的觀點，詳細敘過的了。蓋一國底政治，要之以那經濟的實力者底便宜爲主體，而定那個政策，此外便沒有方法。加之所謂「議會政治」，是使擁有多數議員的政黨攬得政權的制度；而能否得到議員底多數，則多由選舉費底多寡來決定。這樣，現在，社會底政治的支配權，其大部分，亦由財富底大小來決定的了。（參照本篇第七章第四節）

就是財富底社會支配權，不但由于上述四大經濟的脈管，更又通過政黨，由政治的脈管亦在支配社會了。因此之故，到了今日，私有財產權，早就不但爲第一節及第二節所述的那樣單純的生活底保障及自由底確保並財富底最有效的利用手段罷了，過此以上，成爲社會的經濟的及政治的支配底象徵，更有重大意義。

#### 第四節 私有財產制底機能退化與其弊害

私有財產制度所以發達起來之社會的理由，基于以上第一及第二節所概述的機能。但這私有財產制度底機能，爲了下列二個經濟事情底變化，顯然招致了那個作用底退化。

(一) 投資制度（財富底所有者與利用者底分離）底發達。

(二) 資本集中底激化。

以下當就上列兩點，另起項目略述之。

一 投資制度底發達與所有權底機能退化及弊害

投資制度（銀行、公司及公債公司債制度、佃耕制度等）底發達，如後面第

五章所詳述，對於一國底財富底活用，給與一大革命，對於社會底進步發達，貢獻了極大的功績。但同時，此種制度，根本推翻了私有財產制度底基礎之一角。就是前此在私有財產制度發達底基礎上，物件底所有與物件底利用，在乎不可分的關係。例如我們說，「這家鐵鋪是鐵匠底東西」，同時就是指着「鐵匠開着那家鐵鋪」的意義的。「張三種着甲田」，同時與「甲田爲張三所有」這句話是同義語。「李四住着甲屋」，這句話，同時含蓄着「那屋爲李四所有」的意義。自然，在那裏不無例外。但大體看來，社會中物件底所有與利用，原則上在乎不可分離的關係。所以在那樣的時代，尊重物件底所有權，保護那所有權者，同時是便利了那物件底利用，保護了那個利用者。這樣，私有財產制度，如上述第一節那樣，得以完成了使財富底利用有效，使生產發達起來的社會的功能。

然而投資制度底發達，完全分離物件底所有與物件底利用了。今日生產底大

部分，是由股份制度，及來自銀行的借款，或公債公司債來行使的，那資本底所有權者與那資本底利用者，是全然分離關係的人。又今日農田底大半是租田；在這里，土地所有者的地主，與土地利用者的佃農是各別的人。都市中地皮或住宅底所有者與其利用者底關係，那分離底程度亦越益擴大。如此，從私有財產權之中，『所有』與『利用』底兩大要素（固然不無例外），一般是分離開來了。然則在兩者不可分的時代發達起來的私有財產權，如今賦給兩者之中底哪一方呢？那是由那所有者承繼過去了。這個結果，到了今日，所有權底尊重，所有權者底保護，已不像昔日那樣，同時便利了物件底利用，保護了那個利用者，倒反而阻礙了那個利用，壓迫了那個利用者了。

可是物件底所有與利用，究竟哪一方面，對於社會是緊要些？不消說，是那物件底利用。田地無論怎麼多，要是沒有耕種田地者——即利用者——，便收獲

不到一顆穀子。但即使沒有田地底所有者，例如地主，而田地本身，還是不會消去的。股東與工廠底關係，亦復如此。這樣，到了今日，保護物件底單純的所有權，反而損壞了社會底財富底效率，阻礙了生產底發達，招致了這種與私有財產制度當初的目的全相反背的結果。例如現在拚命保護地主底所有權，那麼佃農便不知道哪一天要被地主撤了田去，又不知道哪一天要被地主增加租額，因此懶得收拾田地，於是田地荒瘠，作物遂以減少了。不！好端端地用了力，把土地弄得肥沃，而收穫因以豐厚，於是便被地主提高租額，倒反因此蒙了損失了。這樣的怪現象是屢次發生的，因此田地底收拾是被他們忽略了。反之，極力保護佃農底田地利用權（耕種權），則佃農使用力於田地底收拾，結果是增加收穫，增大一國底生產。實際，農民協會運動勃發以後，在佃農底耕種權確立之後與不曾確立之前，顯然可以發見如右所述的差異。這雖則有多少程度之差，在那股東底權利

與事業經營者之間，以及其他所有權者與利用權者之間，大體亦是同樣的。

因此之故，在今日，與其是對於物件底單純的所有權者，倒還不如對於現實利用着物件的人底權利，加以尊重與保護，爲更能達成私有財產制度當初的目的，即財富底利用、保存、蓄積及生產之發達底機能。換言之，社會底經濟的必要，是由保護所有權轉入于保護利用權的時代的；實際，這個時代底進展，于我們日本底法律上，亦已顯露其頭角。就是一九二一年四月八日日本法律第四十九號的租地法及法律第五十號的租屋法，是最能做代表的；這個法律改正了從來偏乎田地及房屋底所有權的保護，顯然保護那利用者底利益了。此外，此種精神，于佃耕法案中，亦做了顯著的特色。不！老實說起來，從社會底經濟的必要上，佃農底權利，近來已顯然有利地被人承認了，所謂耕種權，有全國到處確立起來的趨勢；佃耕法案，實在不外乎要把從這社會經濟上底實際的必要發達起來的習

價法——但尙未發達到一定的形式——化爲成文法罷了。除出上述之外，利用權保護時代底精神，亦可於已在實施的「強制和議法」中發見之。

如上那樣，私有財產制度，被社會經濟上現實的必要所要挾，已從所有權第一時代，一點一點兒移轉到利用權第一時代了。然而社會向來保護物件底單純的所有權（不含物件底利用），那里實在也有相當的社會的理由的。就是財富底蓄積，還極不充分，那蓄積底增大實爲第一必要，并且那財富底蓄積，不得不有待於各個人底努力（社會自己由那團結與組織之力以從事於財富底蓄積，還是做不到）。在那時代，除非是優厚地保護單純的所有權，那麼所需要的財富底蓄積，是不會成功的。例如在田地底開墾第一必要的場合，便賦與土地所有權於開墾者，尊重其權利而保護之。只有這樣辦法，富人才肯出錢，從事開墾。不然，凡不是躬耕的土地底所有權者，便不加保護，則除親自耕種者以外，不會有開墾

田地的人了。要是這樣，開墾便極受限制，其結果不消說，得不到所要的開墾了。

於田地之外，需要蓄積其它財富的場合，理由亦復與上述相同。例如日本在明治維新以後，要做的事，堆積如山，但沒有舉辦事業所必要的資本。在那場合，不但對於自己利用資本的人，就是把資本貸與他人的人，亦同樣優厚地加以保護，這樣，資本底蓄積，才可指日而待了。因此，在有的時代，財富底蓄積，比其它任何事情爲緊急，而且那項蓄積，又不得不有待於各個人底蓄積，在那樣的時代，與其是保護財富底利用者，倒不如尊重所有權，保護所有權爲第一必要了。

然而到了今日，在這個意義上的保護所有權之社會的理由，爲了如下所述的事情，已有不少的部份，消滅了它底理由了。並且這個傾向，一步一步在擴大其

勢焰。

(一)縱令保護那個所有權，尊重那個所有權，但所要的財富，並沒有顯示增進的餘地。這種情形很是不少，其代表的事項，便是土地所有權。例如無論多麼保護房地底所有權，但房地不會增有大一寸的希望。就田地開墾而言之，亦復如此：到了今日，爲要促進開墾，而仍用尊重所有權的方法，早就沒有刺激了，一定必需其它的國家底補助，例如「開墾助成法」之類才行。反之，即使不去保護「土地所有權」，而更其優厚地保護土地利用者，那現存的土地，也不至於有減少之虞，反而地價降低，地租低落，由此一向因了不合算而任其荒廢的土地，至此亦發生可以利用的餘地了。具體地說明起來，假定有一塊山地，地租一年每畝須付五元，在這里種起樹來，到成長爲止，須等待二十年，則茲支付地

租一百元不可，那就覺得不合算，便把這山地，任其荒廢算了。可是一到了那個地租不過一元時，那麼二十年，地租不過二十元，於是覺得『合算』，便把它種起樹來了。因此之故，此種所有權，其需要保護之理由，差不多是沒有了；實際，那所有權底範圍，漸次有縮小的傾向，已如上文所述了。此所以近來單純的土地所有者，顯然有把田地賣給自耕農的傾向了。

(二)資本蓄積底急迫的必要，顯然和緩了；倒是有着資金，而苦無『有利地利用資金』之餘地，或漸覺『人才』底缺乏。這是最近的特徵：主要的各國，都用力於資本底輸出了，那樣的事是世界的象徵；就是在日本，如三井三菱等公司，斷不愁資本底不足，倒是有着資本而苦無賺錢的事業呵。

(三)加之到了今日，與其是對於單純的所有權者，倒不如對於那個利用權者，更優渥地加以保護，由此可以期待更多的財富底蓄積。例如就佃農而言之，保護利用權者，可以使出地肥沃，可以使之充分爲灌溉以及其它的培補（就是那許多，成了財富底蓄積）。又就公司事業而言之，限制股東底分紅，縮小公司債權者、銀行存款者底權利，多保護幾分企業自身底權利，那麼由於完全的銷却，充分的公積金，必要的設備及培補等，而可以得到極大的蓄積了。（參照本篇第七章）

(四)加之，財富底蓄積，到了今日，即使不必依賴所有權（不伴着那個利用的）底尊重，當亦別有方法，又未必一定要依存于各個人底蓄積；社會自身，亦可由其組織之力，而團體地實行之。詳細請參照後述第三章「財富底蓄積與其機構」。

回想起來，社會所以承認私有財產權這東西，而加以保護的理由，依據上述，已頗明顯：是爲了由這辦法，使財富底蓄積及利用最爲有效，使生產發達起來呵。就是換句話說起來，私有財產底許多權利，是爲了方便并保護生產發達底任務底遂行的；宛如警察官底權利，是爲了他任務遂行底便利與保護，一些也沒有兩樣。在這場合，具有了義務始生權利，並不是有了權利之後才生義務的。不錯，所有的權利，都是這個意義的。果然如此，警察官回復爲一私人，便失却警察官底權利；同樣，私有財產制度到了不盡那生產發達底任務時，亦得喪失那許多權利，那是理所當然。這樣，私有財產制度，現在伴着時代底變遷，需要根本的改革，那是必至的事情。

## 二 資本底集中與私有財產機能底退化及弊害

資本所以漸漸集中到少數富豪之手的根本理由，那是因爲由上文第三節所略述的經濟事情，而財富底社會的支配力，愈加增大；由那支配力底利用，資本底所有者，在財富底分配上，顯然占得了有利的地位之故。可是資本益發集中到少數富豪之手，那麼前此使私有財產制度正當發達的社會事情，因此消滅或稀薄了，而今反過來，生出否定那發達的許多事情。我想那重要的事情，可統括爲下述諸點。

(一) 只消生在富豪之家，那怕是凡庸者，亦因了那私有財產之故，而可以爬上社會底支配的地位；這好比從前因閹閹門第之故，凡庸者亦得爲公卿諸侯，招致了毫無兩樣的弊害。

(二) 大多數的人們，爲單純的雇傭者，而被資本家所運用，因此對於財富底愛護、利用、保存的私有財產底機能，在這範圍以內，再無發揮之餘地

了。

(三)在大多數的無產羣衆——即並無財產收入，專靠自己勞働來生活的人們——，私有財產制早就失去了爲生活保障之手段的魔力，乃去尋求別的生活保障底方法了。

(四)其它私有財產底濫用，財富底浪費等弊害，漸漸增大了。

先就(一)觀之。究竟私有財產制度與個人主義制度底發達，有不可分離的關係，這已爲本章第二節所敘述了。並且又如上面所提及，個人主義制度，是打破以前「階級固定」的社會，爲確保人材之自由競爭而發達起來的組織。然則私有財產制度，實不外爲確保人材底自由競爭的手段而發達起來的罷了。可是私有財產繼承制度底結果，于是大資本底所有者，未必就是社會底有能者，或人材底自由競爭底勝利者了；更兼資本集中底結果，要不是有着大資本，或受着大資本家底信

任，縱令有天大本領，也爬不上社會底支配的地位，那已成了這樣的一個時代了。同時，又無論多麼平凡，只要生在大資本的人家，因為生而為富豪的緣故，便可以占到了社會底支配的地位了。

用不到疑惑，那個樣子，是反乎如上所說的私有財產制度本來的目的。就是當初爲了人材底自由競爭，而打破了「閹閹門第的階級固定」的社會，特地樹立起個人主義制度；現在忘了這個目的，又復作繭自縛再行造出財閥名義的階級固定的社會以代替閹閹門第了。不消說得，因此社會碰壁了，退步了。所以現在到了非第二次爲人材底自由競爭，改革私有財產制度底本身不可的時代了。讀者當也容易理解這一點。

資本底集中，又顯然減少了獨立從事業務的人；大部分的國民，現在做了工錢勞動者、薪俸生活者、官公吏及其他雇傭者而活傭了。到這地步，那些雇傭人

員所運用的一切機器 物資等，在他們早就不是什麼『私有財產』了。就是由私有財產底魔力，引起財富愛護心，由此使財富底利用、蓄積、保存，最有效率；這個私有財產制度底機能，在這裡失去了那社會的基礎了。不！更有進者，在那樣的場合，依賴從來那樣私有財產制度底機構，倒過來反導入于財富底糜費，這也是讀者所能體驗得到的。加之，這些事在租屋及租田等，亦是同樣的情形，一如上文所述了。就是私有財產制度，即在那些方面，也有根本改革的必要了。

私有財產制度，現在在大多數的民衆看來，已失去了那『做生活保障底手段』的魔力了。爲什麼呢？因爲在大多數的民衆，要從那逐日所得之中蓄積財富，更由那個蓄積來保障將來的生活，已漸漸成爲不可能的了；有財產收入的人，姑置不論，單靠自己底腕力來勞働的人（那是大多數），差不多沒有貯蓄底餘裕，那是周知的事實。正因爲此，所以疾病保險、養老保險、失業保險等等國家的設施

底要求，益發大起來了。

私有財產制度，又因資本集中，貧富懸隔增大底結果，招致了富豪底濫用財富，放肆到了極點，爲此一步一步擴大了一國底財富及人力底浪費了（參照第一篇第三章及本篇次章和第三章第四節）。更進，私有財產權底放肆的利用，阻礙一般社會底利益的場合，亦漸漸增大了。凡此等等，細舉起來，當還可以舉出許多的弊害，因其不是根本的，故而從略了。

○

○

○

○

私有財產制度，當初應着何種社會的必要，帶了何種社會的任務而發達起來的？這個制度，爲了後來經濟上的變化，在那社會的任務上，是怎麼樣地變起質來，以至招致了怎麼樣的弊害？爲此，到了今日，私有財產制度，勢所必至，于怎麼樣的一點，于怎麼樣的狀態，非根本地加以改革不可？關於這些問題，讀了

上支，當可理解大概了吧。

## 第二章 財富底消費與其統制

### 第一節 消費取締底必要及其範圍

我們勞働底一個大目的，爲了要生活。生活這件事，要之以種種的物資及其它底消費爲必要。爲滿足這個消費，我們才來勞働。在這意義上，可以說生產底目的在乎消費。然而我們底消費的慾望，又由那生產底難易而變化的。例如走上

一二百步路便可得到的場合，我們是要求水果的；可是弄走二三里路便得不到，則只好把手頭的現成茶水，將就將就算了。因此之故，生產底難易，又左右了消費。然而生產底難易，依着資本底有無，而顯然不同。例如用釣竿釣魚，一個人整天工作，至多只能得到五六斤魚，但造了漁舟，使用網罟，則一人一日底捕魚量，可以增加三四十斤乃至五六十斤了。

說是生產底目的在乎消費，因此把生產出來的東西，全部消費掉，那麼如上述那樣生產發達上所必要的漁舟或網罟等資本，便無從造成了。不論如何，爲了那事，非得節省消費，蓄積生產底一部分不可。真的，若果我們及祖先，把生產出來的東西，全部消費掉，或僅僅從事于必須要消費的生產，則此中生活，無論多麼圓潤地得到調節，但那個生活，將永久爲原始的貧弱的以終始了。實在，我們所以能夠營現在這樣豐厚而進步的生活底理由，全由于我們底祖先，歷代節省

了他們底消費，爲將來的進步，替我們蓄積了財富，增殖了財富之故。橫在我們眼前的各種各樣的財富，——房屋、道路、鐵路、電車、汽車及其它車輛、工場、機器、器具、電報、電話、食料、衣料等——無論哪一樣，沒有不是過去的勞力底蓄積。

然而財富，又決不是一度蓄積起來便永久可以維持下去的東西，那是日夜不息地在磨損腐蝕的。因此，要維持而且促進文明以豐富我們底生活，不單是蓄積并增殖新的財富就算完事，進而須常常爲填補或革新已存的財富而保存之的勞力。就是常常實行經濟學上所謂「拆舊」，是十分必要的。

根據上述，在消費上，講到取締，當有兩個方面，那是很可想見的了。一則從「生產底目的爲消費」這一個立場，怎樣使生產合于消費底目的，藉以使各人底生活豐富而且容易；說起來，就是消費底質的方面。一則從生產了的財富中，應

該劃多少出來，充現在的消費，爲了將來的生產發達，應該蓄積多少，是最爲社會底進步發展所願望？這說起來，便是消費底量的方面。其中從本篇底立場，專門成爲問題者，是關於後者——即消費底量底取締，因此關於此點，擬另起節目詳述之，這里，僅對於前者——即消費底質的方面，作簡單的說明罷了。

回顧在『自己所必要的東西，由自己來生產』的所謂自給自足時代，這里所說的消費底質的問題，還不會有成爲重大問題的餘地。然在今日的商品生產時代，消費者與生產者，各各分離着：自己所要的東西，有誰生產着？自己所生產的東西，承誰消費着？那對手方，彼此是完全不知道的；在這樣時代，如何使生產適合于消費者底欲求？那是一個大問題。而這個問題，是有着下述二方面。

(一) 品類品質底問題。

(二) 物價底問題。

就是最渴望的品類與品質的商品，最廉價地入于消費者之手，那樣的機構底問題。但講到商品經濟下底那個根本的方法，已在第一篇第二及第三章，與第二篇第一章詳述過了。可是此等根本的機構，如像各處所指摘的那樣，有着不少的缺陷。于是從消費者底立場，更想盡方法務必使良好的東西，廉價地可以到手；這才發達了：（甲）消費合作運動，（乙）對於日常用品的中央批發市場及零售市場制度。然而這里，上面（甲）及（乙）底說明，出乎本篇底範圍以外，所以為期本書底簡明，把它省略了。

## 第二節 消費底量的統制

把生產出來的東西，全部消費掉，則社會底進步發達，便無望了。不！為供給人口增加底需用，要不是逐年行不少的新蓄積，那簡直連原有的生活程度，亦

是不能維持的。況且消費超出了生產，以至侵蝕到過去的蓄積，那社會就不得不衰退了。所以爲確保社會底進步發達起見，或者爲填補既存財富底磨損腐蝕，或者爲謀將來更大的生產，或者爲備不時的災厄，當有把那消費抑制於其生產底一定限度以內的必要。這已于上節，從其它的觀點說及的了。

然則抑制消費于生產底一定限度以內的機構，怎麼樣呢？這裏有兩個方面。即（一）從個人底立場，統制消費；（二）從社會底立場，統制消費。以下將分項概述之。

### 消費底個人的統制

『生活與收入相適應』或者『量入爲出』，這是家事經濟底祕訣。無論是多麼富有的家庭，要是他們底生活，繼續超過了所得，那早晚必有破產之一日。這

樣理由，是今日的社會裏，取締個人消費的唯一的準繩。

所以這里若有一個擁有巨富的人，無論他過着怎樣豪華的生活，只要他那奢侈，不超過他底所得，那麼他底消費，至少在量上講來，是合理的。事實上，以今日所謂資本主義道德來說，那樣的豪華，是不該非難的。例如日本在一九二四年底臨時議會，作為大地震善後政策之一，抬高奢侈品底輸入關稅，以為取締奢侈的方法。那時，關於奢侈這事的見解，濱口財政部長曾代表政府聲明如下：『有相當于那人的收入，營相當于其收入的生活，在這當中，縱令他底生活是多麼奢侈，亦只成為社會道德上的問題，從經濟上言之，不能謂為奢侈。總之所謂奢侈，那是指生活超過于收入而說的』。又在同一議會，貴族院議員山脇玄氏，亦說了與上述差不多的話：『有錢的人，並不以為因了過着金樓玉殿酒池肉林的生活，便算過着奢侈的生活。說不定自以為過着當然的生活。又這樣想法，泰然過

去，亦是奈何他們不得的」。

無論如何，即使依據那樣的消費取締底準繩，從各人各別的立場說起來，亦可以爲消費底量的調節的。但是從社會的見地看來，依據那樣的消費取締方法，便不能達到『限制社會底消費于社會生產底一定範圍之內』這一個目的了。爲什麼呢？因爲有許多場合，從各人各別的立場所見到的收入，未必就是社會的收入底意思。例如從國民那里徵收了許多稅金，以那稅金爲源流，政府才有支出，但御用商人，却因政府支出得了巨額的利益。如果那項稅金，是從國民所得底一部分之中繳出來的，那麼御用商人，因了上面的利得無論過着多麼豪奢的生活，國家底財富底蓄積，絲毫不會因此而稍減。只是這個場合所起的現象，是因爲一個御用商人過着豪奢的生活，多數國民底生活，便受苛捐雜稅的壓迫，起了這麼一個社會問題罷了。可是那項苛捐雜稅達到某一程度以上，在國民要完納稅

金，維持生活，勢非借債不可了。就是在那場合，要不是侵蝕到過去的財富底蓄積，便不能完納稅金。不！縱令不借債，例如房屋、工場、田地等維持上所必要的修理培補等餘地也是沒有了，或者衣服家具等底更新是不可能了，在那場合，便是不行拆舊而完納稅金，到這地步，亦是同樣侵蝕了財富底蓄積。

在那樣的場合，固然從御用商人底立場看來，那個豪奢一點也不算過分（支出並沒有超過收入），但就一國觀之，是支出超乎收入了。這就政府底歲出而言之，亦復一樣；儘管政府底歲出限于那歲入以內，但要是那個歲入，有上述那樣苛捐雜稅的意味的時候，那麼勢必侵入到過去的蓄積了。又如一個公司，折着本錢，而加以彌縫，表面裝出賺錢的模樣，借錢來分紅利，在這場合，股東無論多麼在那收入以內過生活，但他們底支出，就一國看起來，是超乎收入的支出。最後，資本家爲了攫取利益，開除勞働者或薪俸生活者，因以得到了不少的利益；

在那利益以內過着無論多麼豪華的生活，在那資本家言之，並不是超乎收入的消費。即不算過分的奢侈。然而為資本家攫取利益所犧牲而至于失業者，因為別無職業可就，只好陷于借債生活；在那場合，由于那個利益而來的消費，從社會的立場講起來，實為財富底蓄積底侵蝕了。

因此之故，對於財富底消費，曾經有「生活與收入相適應」這一個個人的取締底機構，但這個機構，由社會而言，未必是維持一國底財富底蓄積并使之發展的充分的統制消費的方法。換言之，僅僅以那樣的消費底統制，來維持一國底財富底蓄積更進而增大之以期社會底進步發展，那是不成功的。于是我們需要一種消費統制底社會的機構，以便限制財富底消費于那生產底一定範圍以內。

## 二 消費底社會的統制

爲要維持前此財富底蓄積，更進而新增那財富底蓄積，除出消費底個人的統制之外，更有社會地加以統制的必要；這些事已如前項所述了。但這是消費底社會的統制必要事情之一側面，此外更有以消費底社會的統制爲必要的另一個側面在。

究竟，消費不但是各個人爲他自己底生活而爲之，更有所謂爲「事業」而消費的。而且在有的場合，費於這事業的消費，比直接費於生活的還要大。不過在今日的經濟社會，費於事業的財富，比了直接費於生活的財富，在方法上大體有左述的差異。

(一)由各個人底計算而言之，對於生活的消費，大體以其所得爲標準，但對於事業的消費，大體以那貨幣形式上的蓄積底分量爲標準。

(二)然而那樣的蓄積，不像從前那樣藏之於金庫，大都是存之于銀行的。而

且銀行也不是任這些『存款』閑散着，那是常常把它放給別人的。

(三)更在今日的資本制度之下，費于事業的財富，不限于自己所有的財富底分量，在許多場合，是向銀行借款，或用其它方法，要之常常是依賴他人底蓄積的。

(四)加之在今日的信用制度裏，當那場合，銀行所放出的蓄積，不僅為現有蓄積底手頭餘裕的總額，甚至估計到將來的蓄積，把它作為放款了。例如我們假定銀行對於某公司，以三個月為期限放給它百萬圓。并且假定那公司豫定由眼前三個月的生產收益，而償還那百萬圓。在那場合，銀行看到三個月以後，當有百萬圓的收入，于是假定在三個月以後，是有那麼許多蓄積，而做放款的。更假定，銀行底存款，照着過去的好成績，有每月增加百萬圓的傾向。在那場合，銀行便假定將來當亦有那許多的

增加，而決定放款政策。看了上文，當能瞭解：銀行一直估計到將來的蓄積而做放款的這一個意義了。

上述的結果，費於新創事業的財富，究應如何而得供給呢？（一）在過去的財富底蓄積之中，存在銀行手頭，還沒有放出的財富；與（二）從社會全體年年的生產之中，從新爲社會全體所蓄積起來的財富；由這兩者底合計，費于新創事業的財富，才得到了供給。

因此之故，要以個人去統制那費於事業的財富，在今日是全然不可能的事，無論如何，那個統制非由社會爲之不可。然而費於事業的財富，與直接費於生活的財富，性質全然不同，實在那不是財富底消費，而爲財富蓄積底最根本的形態（詳細請參照下章第一節）。於是雖則同樣說是取締財富底消費，但在『生活的消費』取締與『事業的消費』取締，其目的是不同的。就是：

(一)生活消費取締底目的，是爲了維持財富底蓄積，更進而增大之。

(二)但取締財富底事業的消費，其目的，在乎防止經濟底連轉上起了故障。因爲有的時候，爲了新辦事業底建設，竟把國民維持生活所必要的物資，及事業連轉上所必要的流動資金，亦消費之於事業而使之固定了。這時在經濟底連轉上是往往會發生故障的。

(二)底取締之所以必要，其理由如下。譬如假定，這裏收穫了一百石米。但爲維持住民底生活，以及向來那樣的農作，假定要八十石米，那麼可以有二十石的蓄積。現在假定以這二十石開墾田地。又假定開墾三畝田，須要十五石的米，并且要耕種三畝的開墾田，那種子肥料及其它，每三畝須要米五石。在那樣的場合，由於開墾三畝田這件事，那二十石的多餘的財富，最有效而且最調和地得到利用了。然而假定在上述的場合，若是只着眼於一百石的現存米，並不顧前思

後，而去開墾五畝田。這一來，爲了那件事，消費了二十五石米，剩下來的只有七十五石了，於是爲維持住民底生活，便不夠五石米了（因爲假定要用八十石之故）。這個結果，不消說，攪亂了那個社會底經濟的調和。加之，費了苦心才得開墾起來的田，如要耕種它，每三畝，還須要五石米（即開墾了五畝，便必須八石三斗餘），但到這地步，已沒有那個餘裕了。這一來，煞費苦心開墾出來的田，也不能耕種它，只好任它山荒草滿罷了。這樣，辛辛苦苦行了財富底蓄積，而其結果反苦了民衆底生活。於是在上述那樣的場合，便需要另一種抑止消費的機構，就是不許爲新事業而消費到十五石米以上。這便是上述（二）的財富消費取締，所以發生必要之概略的理由。

如上述那樣，（一）與（二）底財富消費取締底目的是不同的。可是有一點是一致的，那便是大家有從社會的見地取締消費底限度的必要；就是合計銀行手頭所

現存的現金，與逐年生產出來的財富，然後規定不許動用到其中底若干以上。然則轉過來，由社會怎麼樣統制那個消費呢？那根本的方法，有下述二個：

(一) 物價底高低；

(二) 利息底高低。

上列之中，關於物價底高低，怎麼樣調節了物資底需要與供給，已在前篇第一章敘述過的了，所以此處不復贅述；要之物資不足，物價便即騰貴，遂以抑止了消費，促進了輸入與生產。反之物資豐富，則物價降低，促進那消費與輸出，抑止了生產。

關於(二)底利息，在前篇第四章，從旁的觀點，已經說及過了；但是這里從本節底觀點，——就是從財富底消費底統制這一個立場，概述那重要之點如下。例如爲了生活的消費也好，又爲了事業的消費也好，更又爲天災及其它財富底破

壞底結果也好；總之，社會全體的財富底消費，達到了某一限度以上，那麼金融市場上的資金，感得缺乏，金利便得騰貴了。至此假定向來金利五厘的時候，付了利息之外還可賺錢的事業，就是還『合算』的事業，現在金利變了六厘七厘，那麼便『不合算』了。這樣，合算的事業——開銷得過去的事業，漸漸減少，因之無人敢興辦事業，財富底消費，遂受到限制了。從這個理由，在新事業上財富底需要，預料將超過某一程度以上的場合，即投機氣焰方張的場合等等，中央銀行亦有豫先抬高金利以防患於未然的。財富底消費，就社會全體的見地，使之停止於一定限度以上，這件事，是因那個辦法（中央銀行抬高金利），而受到一般的調節的。

只是這里最後應該注意的事，就是財富底消費縱令是過大的場合，但要是『爲事業而消費』的場合，那麼只消那個事業不是失敗的事業，不久生產便會增

加，亦即增加了財富底新的蓄積，不久金利底騰貴，遂能回復常態；可是爲了生活或爲了戰爭及天災地變，使財富受到過大消費或破壞，在那場合，補充不足部份的財富，並不如上述『事業』的場合那麼容易。這事是應該注意的。

## 第三章 財富底蓄積與其機構

### 第一節 蓄積底目的與蓄積底形態

爲了確保社會底進步發展，必須節約其消費于那生產底一定限度以內，然後可以蓄積其多餘的財富。這一點在前一章已經說過了。可是財富所以必須蓄積底理由，——即財富蓄積底目的，是有種種不同的，看那目的底如何，蓄積所給與

的社會的效果，和蓄積底形態，都會多少發生不同的。先把必須蓄積之重要的理由，列舉如左；次之，擬敘述『依照各各的蓄積底目的，在何種形態，而行着蓄積？』蓄積底重要的目的，有下列五項：

(一) 直至得到第二次收入爲止，這其間（月給生活是一個月，週給生活是一星期，農夫是一長年等）須保障生活。此爲蓄積所以必要的理由之一。

(二) 爲了備不時之需，例如疾病、天災、地變以及其它。

(三) 爲了備衰老或子孫底生活乃至事業。

(四) 爲了備戰爭、軍備、警察及其它政權維持上所必要的設備。

(五) 謀將來的進步發展。——這里所謂謀將來的進步發展的蓄積，是這樣的：例如假定一個漁夫，沒有船，一日只能捉十條魚，但是一有了船，一日便可捉五十條魚，但要造那個船，假定須要一個月的勞力。這時

候，漁夫爲了造船，每日節省捕魚所得的一半，蓄積一月，遂以蓄積所得的食料造起船隻；如此，漁夫就是爲了將來的進步而節省現在的消費的。今日財富蓄積底大部分，實爲了那樣的目的。

却說爲要適應上述的目的，不得不依着各各的用途，而異其蓄積底形態。例如爲了（一）及（二）底目的，而節省起來的財富，是必須用穀米及其它馬上可以充生活之需的日用品底形式來蓄積。不然，如果用田地、工場等形式來蓄積，則一旦有事，便無從應急了。然而爲（三）及（四）底目的蓄積，那大部分與其用穀米及其它物資底形式來蓄積，毋甯用田地、工場等生產力來蓄積較爲有利。爲什麼呢？因爲用穀米及其它物資來蓄積，那保管上需要費用，並且有腐蝕及其它損傷，蓄積自然有限度的。然而若是把它利用於田地底開墾，工場底建設，以及其它『生產力』，而蓄積起來，那麼在一國講起來，是增加生產，在一個人講起

來，是增殖所得，因以一面貢獻社會底進步發達，同時亦就達到了那蓄積底目的。最後（五）底目的的財富底蓄積，不消說是應該用田地底開墾，工場、鐵路等底建設的形式來實行的。

然而右述那樣的積蓄底形態，又跟着交通底便否，外國貿易底有無，信用制度底如何，以及其它等等，而顯然變化的。例如日本在德川封建時代，對於外國是閉關自守的，對於隣藩是割據對立的，并且交通極其不便，爲此各人預備日常生活以及飢饉軍備等的財富底蓄積，不得不以依賴穀米等形式爲主。因此之故，在當時，貯藏穀米這件事，爲特別重大的財富蓄積底形態。然而貨幣經濟發達，各人生活上所要的物資，得由貨幣而即時購得；到了這個時代，備目前之需或備不時之需的各種蓄積，在各人底計算上，大體是用貨幣的形式來蓄積了。

固然，貨幣形式的財富底蓄積，在銀行制度底發達以前與以後，很有些異其

形態及意義。例如在銀行發達以前，所謂貨幣形式的財富底蓄積，乃是指化了費用把金銀貨幣死藏於金庫這件事。然在銀行發達以後，是指收受利息把金銀貨幣存在銀行的意思。這樣，到了今日，貨幣形式的財富底蓄積，由那蓄積者而言之，亦已不是單純的貨幣底死藏，乃是指『有一定的利息收入的蓄積』而說的；這樣，貨幣形式的財富底蓄積，漸漸成爲一般的財富蓄積底形式了。實在到了今日，通常一說到財富底蓄積，都以爲是指着貨幣形式的財富底蓄積而說的；貨幣形式的財富，已是到了那麼普遍了呵。

然而右述的事，不過是表面的事。存貯貨幣的銀行，並不是以貨幣的形式去保管它的。那大部分，是把它放了出去，或者成爲工場，或者成爲原料，或者成爲商品，把它保存起來。誠然，正唯是那樣地利用存貯着的貨幣，銀行才能對於存款支付利息呵！所以，銀行存款，在蓄積者自己底計算上，固然是用貨幣的形

式而貯蓄着的財富，但通一國而觀之，那大部分，還是以工場、原料、商品等財富底形式而蓄積着的，其用貨幣形式來蓄積的部分，不過是極小的部分罷了。例如一九二九年二月末日本現有存款及紙幣底合計（全國銀行存款、郵政及匯兌貯金、信託存款、及兌換券發行額底合計），達到一百六十億三千五百萬圓的巨額，但其中真正用貨幣底形式，蓄積着的財富（那是現金現有額），僅為十一億八千一百萬圓，只不過占全體底百分之七·三七罷了；此外，都是以貨幣以外的形式的財富，例如工場、鐵路、土地、房屋、商品等形式，來蓄積起來的。尤其今日做着財富蓄積底根本者，多採取着生產設備的形態，例如鐵路、輪船、電報、電話、道路、水力、火力、電氣工場、鑛山、漁場、漁船、田地、山林、牧場、電燈、氣油、自來水、橋梁、港灣設備、車輛等等都是。

上述這一點——就是為今日財富蓄積之根本者都採取「生產設備」的形式這

一點，此刻是特別值得引起讀者底注意的。那因為我們現實蓄積了物資與現金（金銀）以備萬一之需，但對於此種物資底量與現金底量，給它一個過大估價（譯者按：過大估價為會計學上的名詞，即估價估得很大，超過于實際所值之意。過小估價則反之，可類推），對於每日新生產出來的力，則給它一個過小估價，有着這麼一個傾向的緣故。誠然，我們底生活，與其是依賴已生產已蓄積着的商品，毋甯是依賴逐日新生產出來的力，要大得多，這件事甚至常常被專門家所忽略的。我想最有趣味的例證，關於這一點謬誤的，是歐洲大戰的軍需品供給底教訓。例如，葛斯太甫·喀賽爾氏，關於德國戰時經濟，說了下述一番話：「巨額的資金，有必須用到某一目的的場合，先得經過長期間蒐集那個必要物，藉以籌好一種基金。因之，為完成這次（歐洲）的戰時財政，各國須與開戰同時豫先準備戰時要用的流動資產（各種的材料、存貨、家畜等）；自然，戰爭在今日的國際

經濟組織上，到底不是可以永續的，這早由學者所唱導的了。然而現今戰爭第一年已轉瞬過去了，第二年亦行將終了，足見上述的觀測或議論之難于置信了。……國民底經濟生活，並不是由流動資產（既存的）底總計來實行的，國民實由逐日勞働底結果而生產了財富，由那財富以立生計。……實際上，與其說是依賴貯蓄起來的資金，毋甯是（爲主的）由那逐日的生產物來維持的。……有些人觀測德國能夠耐得住幾多時候的戰爭，……都是集中到這麼一個問題：「德國怎樣運用其財政？」——即「向來蓄積起來的資產，看他們怎樣消費？」然而戰爭開始後已經過了一年來的今日，德國底資產，全沒有行將用完的模樣，于是他們（觀測的人）不免驚怪起來，遂訂正那個經濟學說，而認識由事實證明出來的這樣的一回事了：就是，因了戰爭，德國及其它交戰各國，至少從國民經濟全體講起來，要靠那向來貯蓄起來的財產來生活，是不可能的，必有待于逐日發達的生

產力」。

實際，歐洲戰爭，關於財富底蓄積所教訓我們的，還有這樣一件事：就是即就軍備用的財富底蓄積那自身而言，與其是像從來那樣貯藏金銀、軍器、砲彈、食糧以及其它，倒不如涵養生產力以便臨時生產所要的物資。就是，生產力自身實為最強最大的軍備，這件事已被一般人所知道，軍備底方針上亦就起了一個大變化。不消說，那不但在軍備上為真理，即對於其它一切不時的防備，都是真理。

可是政治家、銀行家們，對於財富底蓄積，常常歡迎多用金銀的形式來蓄積，不很歡迎多用生產設備的形式來維持。那因為如果財富用生產設備或商品底形式來蓄積，那麼那個財富底支配力，多移到產業資本家乃至商人之手，要是用現金的形式來蓄積，那個支配力是專移到政治家、銀行家們的。換言之，財富由

它底蓄積形式底如何，那支配權底社會的所在，是不同的。爲政者希望採取最『便于自己支配財富』的形式，那是不消說得的。這樣，爲政者常常要求：財富務必要多用現金（金銀）底形式來蓄積。尤其是從軍國的立場，現金底蓄積，被要求得最厲害。那個理由，不僅因爲如上所述，是容易支配它，而且因爲在戰時從外國輸入所要的物資，那現金底蓄積亦是必要的。譬如一九一九年六月美國斷然實行金解禁，而日本則並不實行，那個理由，據前日本銀行總裁井上準之助說，是專由于軍事的理由的。

讀了上文——雖則很是大略——，當能理解『財富由怎樣的理由而蓄積？那蓄積由怎樣的形式實行着？並且何種形態的蓄積爲經濟上所最盼望？』了。

## 第二節 節約與蓄積及其手段

## 一 任意的節約與強制的節約

財富爲了怎樣的目的，用怎樣的形式來蓄積，這已在第一節敘述過的了。而一切財富底蓄積，都爲節省消費的結果。然則消費底節省，是各人自覺了財富蓄積底必要而任意地自己節省現在的生活費之結果嗎？那又決不如是的。固然，未始沒有那樣的任意的節約，但那個總額比了全體的財富底蓄積量是極有限的；今日蓄積起來的財富底大部分，是由下述那樣的一種強制的節約而來的。

究竟，我們底慾望是無限的，比了那慾望，我們所生產着的東西，是有限的貧乏的了。爲此，我們底生活，常常苦于許多的不足，感受着很多的缺乏。勢必我們只消維繫着相當的期待——就是今天的平凡的生活（那是苦于許多的不足，感受着很多的缺乏的），明日亦總有辦法的話，那便有一茹辛刻苦，節約今日的消費

以備明日』的必要了。不！沒有那樣的餘裕，亦多作如是想的。譬如我們雖則每日得相當的收入，但其中除出有財產收入的人以外，能為將來的進步而節約蓄積的，究有百分之幾呢？縱令其中有極少數的未雨綢繆者能夠蓄積，但其中蓄積底數額，相當地足以資將來之進步的果占幾成呢？最多不過能備疾病及其它不時之需已算不錯，并備此而不足者豈不是所在皆是嗎？果然如此，固然在形式上，這些也是蓄積，但在實質上，其大多數，是為保證現在的生活的消極的蓄積，並非為謀將來之進步的蓄積。真的，要從自己勞動所得的收入之中，節約現在的生活，為將來來蓄積，那是極其困難的；到底由那樣的方法，巨大財富底蓄積，是期望不到的。像現在這樣，銀行及其它蓄積機關十分完備，尚且是難于為將來的進步而行這種節約，在完全缺乏這種便利的時代，節約是多麼困難，也就不難想見了。可是要不是先在那種時代，有了相當的蓄積，則今日的文明底基

礎，便建造不起來了。

因此之故，要相當大規模地能夠節約現在的生活，而為將來蓄積財富，那第一必須是他底所得，出乎普通人以上。因為在所得大略相同之中，某一部分人，為了要任意蓄積，則必須把他現在的生活降低到普通以下。但此種節約是極其困難的。反之，有的人，他底所得超乎普通以上，在這場合，他一面過着普通的生活乃至超乎普通的生活，一面還可以節約一部分，把它蓄積起來，以備將來。然則，易詞言之，要使社會上相當程度的財富底蓄積成為可能，其第一前提不得不使各人底所得先起了大小多寡的分別。至少在迄乎今日的社會，當那財富蓄積時是必須有上述的前提的。

然則各人所得底大小多寡之別，是怎樣生出來的呢？固然，因了腕力底強弱，知能底優劣，勤惰底分別等等，自然在那所得上起了差異。然而由于人力之

差的生產底差異，是有限的。無論是多麼勤勉強壯的人，普通人耕田一畝的時候，他要耕二畝，差不多是不成功的。誠然，社會上所謂『所得底大小多寡起了差別』這句話，並不是指那樣的差別而說的。社會上，所得底大小多寡所以發生差別的根本原因，那是因為『某一部分的人，抽取別人底所得底一部分』這種組織出現了的緣故。舉一個淺近的例子，無論是多麼優秀的職工，要是拿一點日給，其所得是有限的。普通人拿三圓，他能拿到四圓已經是了不得了，要想拿到那十倍百倍的巨額，連做夢也是想不到的。然而從每一個人身上，抽取五角錢，那麼使用五十人，便得到二十五圓了。于是，『非使用許多的人是不行的』，這樣的喊聲，也就起來了。

然而『抽取別人所得』的方法，自古以來，就由種種的形式而實行了。並且通過此等形式，財富底蓄積方才能夠實施。現在把那重要的方法列舉如左：

- (一) 戰爭及掠奪(尤其是海盜)。
- (二) 奴隸、農奴底使用。
- (三) 由于政治權力的貢納。
- (四) 由于宗教名義的捐納。
- (五) 由于農業名義的地租。
- (六) 由于商業名義的利益。
- (七) 由于產業名義的利益。
- (八) 由于資本名義的利息。
- (九) 由于帝國主義這一名義的外國榨取。

却說上列的方法，從旁的側面說起來，成了這麼一件事實。就是，各人各自領取自己勞動所得的全部份，那麼要從中節省以蓄積財富，那是非常困難的，然

而一旦依照了上述的方法，於是民衆既把他所得的一部分被強制地徵收去，那就不得不勉強節約那現在的生活了。然而雖是這樣使民衆行強制的節約，其所節約下來的財富，倒並不是全部被蓄積起來的。依着時間，依着方法，其中被蓄積起來的比率是非常不同的。但總之，上列的無論哪一個方法，要皆爲強制民衆行施節約的一種方法，那是沒有什麼不同。並且恐怕在將來無論怎麼樣的社會制度之下，那個節約強制方法與那担当者，固然還得有點進步，然而爲了財富底大規模的節約與蓄積，必須有那一種強制的節約這一點，想是不會有什麼變化的吧。

不錯！返顧歷史，由來巨大的蓄積，沒有一項不是強制節約底結果。只是所不同者，是那節約強制底方法及其蓄積底形式底如何。例如看到埃及底金字塔，中國底萬里長城，羅馬底遺跡的人，比了當時的社會，未有不讚嘆那財富底蓄積

是怎樣的偉大的。然而此項蓄積，是當時的國王，或者用戰勝捕獲品，或者用政治勢力強制民衆節約，才能成功的。更看到歐洲各都市底莊嚴美麗的基督教堂，以及亞洲有名地方底佛教寺宇的人，也沒有不驚奇當時居然能節約了這許多財富，而在這樣的形式之下蓄積起來的。可是此等蓄積，要是沒有當時的宗教的強制，到底是不能實現的。在資本主義的社會，與上述相對立的強制力，是爲利息及利益；只消從財富節約及蓄積這一個立場看起來，利息及利益實不外是一種強制的節約方法。蓋從勞働者及消費者底腰包裏扣除出來作爲利息及利益，這件事在「社會的」觀點講起來，終于使勞働者及消費者節約了那許多財富了，這好比是替幼稚者謀蓄積的保護人，從幼稚者所應得的收入中減去認爲必要的金額，而把殘額任幼稚者底自由消費，是同一情形的。這個場合，資本家，等于保護人替幼稚者負責任一樣，他是替社會負蓄積底責任的，那蓄積的目的物，又同樣爲

強制節約所得來的。

果如上述，那麼只消從來那樣的人性上，不起革命的變化，社會爲確保那進步發達上所必要的財富底蓄積起見，便得用一種方法，強使民衆節約，以備社會底將來的發展；這是萬不得已的手段，且也未必是絕對可以非難的。問題是：『那個方法如何？』以及『那樣得來的節約底利用法如何？』又對準着這些問題，更其值得注意的一件事：就是上述那樣財富蓄積底自身，不管它是通過何人之手而成就的，要之那是大多數民衆底節約底結果；那財富蓄積底功績，決不是應該由總其成的人——例如諸侯、地主、資本家——所私有的。

## 二 節約強制及蓄積底擔當者

依上文所說，讀者當能理解：財富蓄積底主要部分，要之是由各種方法，強

調多數民衆去節約下來的結果。然而多數民衆，縱令像上述那樣，被強制了很多的節約，但他們節約所得的結果，若被總其成者化完了，那麼結果仍是一點蓄積都沒有。然而以上所述強制民衆去節約的許多制度，無論哪一個，都不是可以達到上述那種社會的目的的有意結構起來的方法；那有意地成爲直接目的者，是各制度底支配者——例如貴族、僧侶、地主、商人、資本家等——，作爲滿足自己底支配慾、物質慾，以及其它私慾的努力底一方法，而發達起來的。在此等制度內所含的那對於財富蓄積的社會的機能，要不外是無意識地間接完成的罷了。這好比是小孩子對於食慾，那被小孩子意識到而成爲直接目的者，是那美味，至如身體底營養作用底如何，則爲無意識地間接完成的。這兩件事，實在沒有什麼兩樣。

因此之故，在實際社會，「蓄積了幾多財富？」這件事，要之當受下列二點

底支配：

(一) 民衆被強制地節約了幾多消費？

(二) 那樣使民衆節約起來的財富，那各個的支配階級，把它消費了若干？蓄積了若干？

可是在上述財富蓄積底機構裏，那社會蓄積了若干的財富，誰都以爲不是由(一)底如何，而爲由(二)底如何單獨來決定的。但是實際，(二)底如何，又被(一)底如何所左右。即(一)底結果要是十分豐富，則支配階級，即使稍微浪費，其作爲蓄積而剩下來的部分，還是多的；(二)底結果，要是極少，則作爲蓄積而剩下來的部分亦一定很少了；這是理由。

不過決定上列(一)及(二)的人，要之仍爲此等制度底支配者——貴族、僧侶、地主、商人、資本家等。換言之，在上述財富蓄積底機構裏，決定那社會底

財富蓄積底如何，并擔當其任務者，要之爲貴族、僧侶、地主、商人、資本家等支配階級。（其他一般民衆底蓄積，也並不是沒有，但由社會全體底財富底蓄積量而言之，那是極其有限的；這已在上面敘述過了。）然則貴族、僧侶、地主、商人、資本家等支配階級，被何種的力所推動而決定強制民衆的節約底分量，并從那樣得來的財富之中如何決定其蓄積量呢？講到這個，要之他們也與一般民衆一樣，基于前節列舉的五個目的，而行施的。然而就中能左右他們底蓄積，而成爲決定那社會中財富底大小的根本的蓄積的，那是最後的（四）及（五）底目的。爲便於理解起見，再把前述五項蓄積目的揭載如左：

- （一）直至得到第二次的收入爲止，這其間須保障生活。爲此蓄積是必要的。
- （二）爲了備不時之需，例如疾病、天災、地變以及其它。
- （三）爲了備衰老或子孫底生活，乃至事業。

(四)爲了備戰爭、軍備、警察及其它政權維持上所必要的設備。

(五)謀將來的進步發展(這個場合，是要由資本增殖發展而增大其所得)。

### 第二節 對於節約及蓄積的資本主義底機能

已如上面反覆申述，財富底蓄積，爲節約底結果。就是把生產出來的東西，全部消費完了，那就得不到財富底蓄積了。因之財富蓄積底如何，第一被「能夠確保幾多節約？」這件事所左右。然如上文所述，已經可以明瞭：節約底如何，實由下列三重節約力底如何而決定的。

(甲)對於民衆的節約強制力(用馬克思派的話講起來爲榨取力)如何。

(乙)支配階級底節約自制力如何？

(丙)民衆一般底節約自制力如何？

可是(甲)對於民衆的『節約強制』，(換言之即榨取)，是看那方法或程度底如何，竟有陷于貪卵殺鷄(要於一次之間得到很多的卵，至殺鷄以取之)的結果。例如連民衆生產力維持上所必要的消費亦把它收刮了來，強制節約達到這個程度，固然一時的榨取量，會得多了，但跟着是生產力涸竭，此後的榨取量不得不激減了。更有的憑藉戰爭、掠奪、苛捐雜稅等方法，有的增進民衆底生產力而僅收取其增進部分，這兩者，在那榨取餘地上，發生多大的差異。加之以上(甲)(乙)(丙)，無論哪一項，都依着該國全體底生產力底大小如何，顯然不同其節約力。例如民衆底大多數，其生產力底程度只能維持最低生活程度，在這時候，用無論多麼巧妙或嚴厲的節約底強制，其結果能夠剩來下的財富額，亦是有限的很。反之，在生產力豐富的場合，節約餘地是很大的。而生產力底豐富，要之由于資本(資本爲財富蓄積底一形態，已在前章敘述過)底多寡者爲最大；——這

場合，資本之中，包含技術機器底發明進步等，——更資本底多寡，專依存于「所蓄積的財富用何種形態來管理？」例如財富用莊麗的第宅或軍艦的形式來蓄積，與用工場、鐵路等形式來蓄積，其資本力（即生產力）是顯然不同的。

又前述（乙）及（丙）節約力底如何，更須看特意蓄積起來的財富，能夠如何安全、容易、而且有利地保管？及有了財富，可以得到如何的報酬？那報酬底大小如何等，以致節約力發生多少的不同。例如在封建時代，費了很多的費用，冒了很多的危險，把金錢藏入地窖，始能為財富底蓄積；而在今日，或由銀行、郵政貯金等蓄積機關，可以容易、安全、并能得到利息地來蓄積。或者可以容易、安全而且有利地投資于股票、公債、公司債等；在這兩個不同的時代，其節約力不能不有多少的差異。又倘若與其蓄積巨大的財富，倒不如成為貴族或武士，更能保證良好的生活與地位，那麼對於財富底蓄積，便不會加以某一程度以上的努力

了。

因此之故，財富果然蓄積了多少？這件事當看上面那幾點，在乎怎麼樣的情形，而發生顯然的差異于其間。可是在上面那幾點，資本主義制度，比了其它許多制度，如後所述，顯然是有利的，是有效率的。此所以世界底資本主義時代，還不過三四百年左右，而這期間財富底蓄積，比了以前數千年底蓄積底累積，還要大了許多，簡直可以算到幾倍幾百倍的巨額。

然則資本主義制度，在財富底蓄積上最有能最有效的諸點，是怎麼樣呢？其大體情形，也許慧眼的讀者，可以在上文看到了，現在從新把那幾點，用便于說明的形式示之如左：

(一)蓄積最能利用之于生產。

(二)財富底威力，成爲極其強大。

(三)節約強制底方法，在其它制度，爲「非生產」乃至「反生產的」，但在資本主義制度，則爲生產的，就是依據利益或利息這個作用的。

(四)節約強制底範圍，比其它制度要廣（例如由於外國貿易，得以世界的規模行之）。

(五)強制節約底支配者自身，比其它制度底那些人，富于蓄積心。

(六)蓄積底機關，比了其它制度底場合，更爲便宜、安全而有利（至少，就過去而論是這樣的）。

上列之中，最重要的一點，就是(一)，但關於此點，擬在下章「蓄積利用底機構」，從新詳述之，所以這裡不復重出了。次之，資本主義在財富底蓄積力上，最有能力的主要點是爲(二)。例如財富所以能到今日這樣豐富蓄積起來的根本原因之一，那是因爲十六七世紀以來，財富對於社會的支配力，驟然強大了的緣

故。這句話底意思，就是在以前即使有了財富，也並不伴着支配社會、榨取（節約強制力）民衆的權力的。因爲當時的經濟狀態，是專門依存于粗笨的農業的自給自足的村落經濟，在那經濟活動中利用資本的餘地，極其有限；又資本要支配社會，必須有基礎的經濟實力，——即資本底經濟的社會的支配力之增大（參照第一篇第五章），而那種實力，那時也還沒有發達。因之，當時經濟的社會的支配力或民衆榨取力，專在乎武力或宗教。此所以，在那時候，大家以爲武力與宗教底社會的效用，是大過于資本的。因之在那樣的時代，進取的人物，與其是蓄積財富，支配財富，毋甯是處心積慮地要把持武力或宗教力，要支配武力或宗教力，而對於財富底蓄積是毫不努力的。

然而其後跟著交換經濟底進步，交通底發達，于是商業底社會的地位，漸次重大了，與此同時財富被利用爲商業資本的餘地，亦漸漸增大了。于是資本支配

經濟及社會而得榨取民衆的基礎——即經濟的實力，方才造成了。這樣，到了機器制大規模生產底發達——如第一篇第五章所述——，財富底民衆榨取力和社會支配力，愈加增大，終于如本篇第一章所敘述的樣子，現今財富底社會支配力，到了優越于其它的一切了。這個結果，支配階級，希望有更大的財富，現今他們那種熱望，超過了其它的任何時代，大得不得了，從而又成爲對於財富蓄積的大誘因了。

資本主義在財富底蓄積力上爲最有能力的第二個重要點，是爲上列諸點中底（三）。回顧在資本主義以前，對於民衆的節約強制底方法，是爲戰爭、掠奪、貢納、宗教的捐納、奴隸、農奴（參照前節第一項）等等；其中，無論哪一種（奴隸、農奴爲例外），都爲「非生產的」或爲「反生產的」。例如由那些方法，強制民衆節約，那麼直接對於民衆底生產力，絲毫也沒有助成之，與此毫不相關，

收割民衆底生產物；其更甚者（例如戰爭、掠奪、橫征暴斂等），因此而根本枯涸了民衆底生產力。這樣，此種強制節約，其數額自然是極有限的了。固然，由于奴隸或農奴的蓄積，那是生產的。然而那種『強制節約』的方法，與生產力底增減，差不多是沒有關係的；減去了奴隸及農奴底生活費用，一點剩餘也沒有的，倒是常事。至少那是有限的很，并且沒有具備着發展的彈力。

與這相對，由于資本主義的方法，而對民衆行節約強制手段——即用利益或利息底名義實行的——，則劈頭就提高了民衆底生產價值；從那提高起來的部分之中，用利益利息等名義，徵收其一部乃至全部（但多數的場合，有一部分給與民衆），以此而對於民衆行節約底強制。因此用資本主義的方法，一方多少使民衆底生活程度提高，并且比了用其它的方法，可以對民衆強制多大的節約。爲要知道這一點底重大意義，我們不妨舉一個例子來做對比：譬如由貢納而來的節約

強制，只有「使民衆底生活降低」的力在發生作用，一點也沒有使之向上的力量（固然在名君之下，貢納是被較有利地利用着，因此使民衆底生活向上的事也是有的，不過這不是直接的，而且又不是一般的，所以此處不贅）。

爲要詳細知道上述那樣資本主義底巧妙的「節約強制方法」：那麼只消對於「那做了根本機構的『利益』，本來是怎麼樣地幹了出來？」一加回顧，當最爲直捷了當。就是資本家獲得利益的本來的兩大方法，是這樣的：

（甲）在物價低廉的地方或時間買入；在物價昂貴的地方或時間賣出。

（乙）由于機器底發明進步，運輸方法底改善，販賣方法底改良等，得以廉于往日的生產費從事生產、運輸、販賣，而獲得此中的利益。

爲要造出上列那樣的條件，資本家是不得不拚命以爲之的。然而一旦造出了那樣的條件，資本家無論怎麼樣得到利益，但爲此積極地減少向來的所得的人，

是一個也沒有的；在許多的場合，反而民衆自身底所得，實質上是增加起來了。例如向來需要十圓生產費的東西，現在可以用八圓生產起來，那麼那兩圓，是資本家底利益底增大，而勞動者與消費者，則一毫也沒有積極地減少其所得。但在實際上，許多場合，在那時候，變成這樣一個情形：例如勞動者工錢增加三角錢，賣價降低七角錢，而資本家底利益，則增加一圓。固然，在這分配率上，資本家與其他的人之間，有着非常的差異。但總而言之，無論哪一個（分配率），都是可以使誰都不受損失而增大資本家底利益的。這個原理，在商人於廉處買貴處賣以得利益的場合，亦是一樣。

更就利息而觀之。資本家的利息（放重利的利息，又當別論），所以生出來<sub>的</sub>本來的根據，是這樣的。例如從來一年只能獲得一千圓的利益，但這裏要是使<sub>用</sub>一萬圓的機器，那麼減去費用、拆舊、以及其它一切，成爲二千圓的利益。這

樣一來，即使爲『買入機器時所舉的借款』一年付了一分卽一千圓的利息，使用機器亦還有一千圓的利益。爲此，資本家以利息的形式強制民衆去節約，一點也沒有壓迫民衆底生活程度。不！反而一面使之向上，一面能夠強制其節約。

因這緣故，資本主義的節約強制方法——至少在那本來的方法上——，無論使那節約強制，多麼擴大，但斷沒有比了向來，積極地減少民衆底生產力的事。反而在許多場合，如上所述那樣，增大那生產力，倒是常事。不消說，對於民衆的那樣的節約強制，是益發增大民衆底生產力，使那節約強制底餘地，益加膨大的。而且在資本主義發達底當初，外國貿易旺盛起來，世界底未開國一一開發，于是對於工業品的需要激增；與這相連帶，機器被發明了，由於莫大的資本底利用，工廠、鑛山、運輸等生產力，驚人地發展了，一方面資本家從民衆那里徵收着巨大的利益與利息，而它方面，民衆底生活，還是顯然地向上，那生產力，呈

越益增進的狀態。

由上面所述，我們也可以看得到，用利益乃至利息這種名義對於民衆的節約強制方法，與過去的節約強制方法相比較，其所貢獻於財富底蓄積是多麼偉大呵！但是最後應當注意的，上面所述是資本主義當初的「利益」及「利息」底功績，決不能說現在「利益」及「利息」還奏着同樣的功績。因爲到了今日，利益多不是依靠上述那樣的本來的方法，例如或由政府底保護補助，或由獨占之下抬高物價，更又由壓低工錢薪給等，而收割利益的。然而這樣的「利益」，與本來的利益不同，不但是絲毫沒有增進生產力，實在是破壞生產力，恰巧與從前由暴斂橫征，而行民衆底節約強制是一樣的。

資本主義對於財富底蓄積最爲有效的各點，是爲「（四）底節約強制範圍擴大爲世界的，（五）強制節約底支配者自身，比其它制度底那些人，富於蓄積心，以

及(六)蓄積機關底發達。這三點；但(四)及(六)，由上面的敘述，當易於領會其意義。實在，資本主義發達上所必要的財富底巨大的蓄積，起初是由外國貿易底發達而建築起來的。那麼成問題的，便爲(五)；關於這一點，資本家階級，做民衆底強制節約底委託者，亦遠較貴族、諸侯、僧侶等爲優秀。因爲今日資本家階級底前身是「商人」，他們特別在節約力上面受過訓練，通過這個節約力得了財富，由這財富之力才能慢慢地凌駕貴族、武士、僧侶等封建的支配階級的。至於商人階級，怎麼樣受過節約道德底訓練呢？關於這個問題，例如德國仲巴特教授，在其所著「資本主義底精髓」中，敘述着如左一段話；

「你須注意，務使你底支出，不超過你底收入！」這句話是當時底典型的訓戒。這句話，實在是一切家事經濟底成功底開頭而兼終了。……資本家階級底資本的經濟活動，一皆立在這個基礎之上。因之其根本的第一必要的，是爲節約。

并且此種節約，不是可以由他人強制的，那是應出於自願的。窮人苦得不堪，還是克苦地節約。至於富人亦以節約為歸，正是空前的奇跡。「消費不可超過於自己底收入」這是當初的論調，但過了多少時候，進而成為「消費當小於自己底收入」這句話了。貯蓄思想，於此出現。此項貯蓄，並非是必要上所不得已的；簡直把它看做一個道德了。……「阿爾倍爾鐵氏底著作，據說是那時最被一般人所愛讀的，試看他底書內格言的教訓：『貯一文錢，比散百金為可貴！』『不必要』的支出，應視為大敵！『浪費乃惡，節約為善！』這樣的話，都是勸人節儉的。由此可以窺見初期資本家階級，是如何努力於財富底節約與蓄積底訓練，因而在那一點又是多麼優秀了。

#### 第四節 資本主義底蓄積機能底退化

一 担任蓄積的資本家底『浪費』化

爲了社會底進步發達，財富底蓄積是必要的。於是在資本主義制度裏，便發達起下述一種制度以施行此種財富蓄積的機構：就是以利益或利息底名義，大規模地對於民衆強制節約，——即榨取節約，然後由資本家把它一總蓄積而利用之。這是橫跨着以上三節，而爲本章所詳敘者。然而憑藉這個機構，那麼民衆無論多麼強制地行着節約，而身當蓄積與利用之衝的資本家，若不好好地盡他受人之託的任務，則煞費苦心的民衆底節約，結果亦不得不擲之虛牝了。

回顧在資本主義初期，資本家同時常爲燃燒着事業慾的實際事業家。因之，認憑藉資本主義底機構，可以把落在資本家之手的民衆節約底幾乎全部分，挨次投之於事業底擴張乃至新事業了。這樣形式的資本家，雖至今日亦尙可以發見幾

個，這是不難想像得到的。因之在那樣的時代，固然資本家亦是一樣搾取勞働者，然而至少那搾取所得的大部分，在資本家底事業慾之下，無意識地被利用爲資本，以謀社會底進步發達，因而再得還原爲社會底利益的部分，着實不少。在這限度內，資本家對於社會還是有用的機關，而能受到社會底優待。

然而如在本篇第五章所詳述，投資制度底發達，幾乎把所有的事業慾，從資本家那裏分離開來了。今日成爲單純的股東，或成爲存款、公司債、公債等底利殖者而生活的資本家，他們早已沒有什麼事業慾，其收入增加多少，其生活也就奢侈多少，這種富翁習氣，是愈加濃厚起來了。因之在從前「資本家同時爲事業家」的時代，資本家利益底增進，馬上可以看它是伴着事業底擴張或新設，但今日的資本家已變成投資階級，則其利益底增進，大體必然地伴着生活底奢侈，而利用於事業底擴張或新設的部分，普通不過是一小部分罷了。這樣，資本主義末

期底現在的資本家，與其是盡資本蓄積者底機能，倒還不如成爲資本浪費者的弊害來得大了。至於最顯著的代表的事實，是那地主。日本明治初年底地主，其大部份，同時又爲直接從事農業的農夫。因此，由於維新後的產業革命，地主贏得了很大的利益，而此項利益底大部分，多被利用爲改良農業的資本。此所以維新後日本底農業呈着異常的大發達，而農業上所要的莫大的資本，還是源源不絕。其根本原因，便在上面那件事。然而從中日戰爭前後以來，日本底地主，漸漸化爲投資階級了，他們單是領有田地，租給佃農，坐收佃租，已不復躬爲「農夫」的工作了。就是或者成爲寄生于佃租的素餐人，或者在農業以外別做事業了。至此，辛辛苦苦完給地主的佃租，已不復再做農業資本而還元到農村；其大多數是枉費于地主階級底揮霍；於是農村才窘迫於資金底涸竭，一如大家所周知。這樣，從前，農業資本家，即地主，曾盡了資本蓄積者底功能，而今倒過來，成爲資本底

浪費者了。而這件事，在商工資本家亦同樣說得通，那是不待說的。

## 二 代資本家而興的蓄積底新管理者

因上述的理由，到了今日，採取利益及利息底形式的民衆底強制的節約，雖然實行得怎麼多額，但克勤克苦的節約，多爲資本家底奢侈及其它所浪費，因此社會上現實的財富底蓄積，已不至如資本主義初期那樣增大了。換言之，民衆雖則辛辛苦苦，做了財富底大節約，而與此成比例，理應增進起來的社會底財富底發達——民衆生活程度底向上——，却因資本家底變成浪費階級，顯然受到了阻害了。自然，誰都容易想到的問題是：『難道沒有更好的機關，代資本家來強制民衆節約，並管理那財富底蓄積不成？』這個候補者即爲政府。若是對於政府這個名詞，有人以爲是有語病的，那麼這裏不妨是這樣的理解着：即政府者是擔

代表社會的機關而說的權宜的名稱。

可是，政府強制民衆節約的舊有的方法，是爲租稅以及其它公課；那個節約強制方法，從來是很拙劣的。就是，依據資本主義底利益或利息的節約強制方法，是在給與大衆之前扣下了那個節約部分；反之，依據公課的方法，那是把已經給與大衆的東西，使之吐將出來的辦法。因此對於民衆強制節約的方法，要拙劣了那許多。然而在最近，政府不靠以上那樣的租稅及其它公課來強制民衆節約，而爲自營企業，以那所得的利益，而行民衆所必要的財富底蓄積及增殖；這樣的事，實際上已是可能了。例如就日本來說，郵政、電報、電話、捲煙、（按日本捲煙是歸政府專賣的）鐵路等。在這場合，強制民衆節約的方法，與資本主義的辦法，一點也沒有兩樣。就是在給與民衆之前，扣下強制節約的一份而後交與之。加之，那節約強制底結果，是得到財富；對於此項財富，用何種形

式蓄積起來呢？關於這點，資本家直接以自己底利益爲目標而決定之；但與此相反，政府終于以增大民衆底利益爲目標而定其選擇。易詞以言之，資本家只管以擴大民衆底強制節約（即榨取）爲目標，而政府則以節約幾何，消費幾何于民衆最爲有利？『這件事做標準來決定強制節約底份量（即榨取）。就是資本家底節約強制，是一種爲節約而節約，但政府底節約強制，是爲謀民衆幸福的節約。至少在原則上是這樣的。自然，即使節約強制底方法，與資本主義的那個方法，是同一的，但是在應該強制節約幾多這個程度上，政府底方法，與資本家底方法之間，也不免有多少的差異。這一點，做節約強制機關，與其是資本家，毋甯是政府一方，要優良得多。例如資本家往往非難國有事業，說是比民間事業，更其得不到利益。但這個非難國有事業的理由，一點也不成立的。爲什麼呢？因爲資本家是專依利益底大小如何而判斷企業底成績的，反之，政府事業是以下述這件事

爲企業成績底準繩，就是那種事業上或社會一般底進步發達上所必要的財富底增殖，用利益底名義強制民衆節約之，藉以普遍地盡量地使現在及將來酌民衆底生活向上。這件事做了政府底企業成績底準繩，與資本家底標準是不同的（固然，現在政府底實權，操在資本家的代表手裏，因此，雖則是政府事業，亦不能依照上述的準繩而經營之，用資本家的立場來經營的部分，那是極多的。然而一到民衆底代表握得了政府底實權，則如上所述的準繩，當能原則地更有效地發生作用吧）。

以政府作財富底保存及增殖底管理機關，取資本家而代之，那誠爲再好沒有候補者。然這主要點，於上述財富底強制節約者的資格外，尙別有所在。就是它作爲「節約所得的財富底利用者」，具着比資本家更好的資格這一點。第一，政府很少有資本家那樣，把好好強制節約下來的財富，奢侈濫費的憂慮。固然，政府

有時候不能不爲戰爭以及其它的浪費。但這可由國民底聰明，想法監督之，不像資本家底浪費，全然爲監督和注意所不及，那又完全不同的。

第二，在資本主義之下發達起來的財富底蓄積方法——即適於財富底保存及增殖的資本主義的蓄積底形式，到了今日，就由政府來辦亦易於實行的了。譬如郵政、電報、電話、鐵路以及市辦自來水、電車、電燈、瓦斯等，是其適例。這一點是最值得注目的事。原來政府是從古以來就盡着強制節約，蓄積財富的功能的。然而那財富蓄積底方法，如上所述，或者建造金字塔，或者建築羅馬城，或者建造瑤台玉宇這一類東西罷了。固然，什麼道路橋梁，什麼水路運河，那些資本的財富底蓄積，用租稅及其它公課底形式而強制執行的事，亦是有的。但其目的，與其謂爲經濟的，毋甯是在乎非生產的戰爭目的。在這個範圍內，政府是沒有財富底生產的管理者這種資格的。可是一旦到了政府理解了適於財富底保存和

增殖的財富蓄積底方法應該是怎樣，而且能夠見之於實行時，那才證實財富底管理者再沒有勝過於政府的了。至少，比了有着上述那許多缺點的投資的資本家階級勝過一籌。問題是在乎何種組織的政府，最適於那個目的呢？因為如像今日這樣組織的政府，對於有效地實行上述的任務，着實有着不適當之點呵！

## 第四章 蓄積底利用及其機構

### 第一節 蓄積利用方法底進化

辛辛苦苦蓄積起來的財富，當利用之於何種形式呢？這件事對於一國底進步發展，是最能給與重大影響的。這已在前章說起過了。然而資本主義底蓄積利用底機構，在它謀財富增殖這一點，以及在它增進生產力這一點，是極巧妙而有

能率的。真的，今日由巨大財富造成的物質文明底基礎，實際上謂爲淵源於資本主義底此項蓄積利用方法之極巧妙的機構，亦不爲過。以下擬敘述其大概。

### 一 資本主義以前底蓄積底利用

「資本主義底蓄積利用方法，是多麼生產的？」爲要明白理解這一點，與資本主義以前底蓄積利用方法相比較，當最爲簡捷。回顧在資本主義社會以前的財富蓄積底重要形式，大體可以舉出下列幾種，但轉入（一）及（二）——那是生產發達上最爲必要的——的蓄積，是極少的部份。

- （一） 牛馬、田地及附隨于田地的水利、灌溉設備以及其它的生產設備。
- （二） 道路、橋梁、船舶等交通機關。
- （三） 武器武具、城寨等軍備。

(四) 寺院殿堂邸宅及家具衣料等。

(五) 穀米、工作物以及其它今日所稱爲「商品」的東西。

這樣，對於(一)及(二)的蓄積底利用，在當時爲什麼很少呢？那根本的理由底第一個：已如前章第三節所敘述，因爲在當時，支配那社會，通過那支配力而榨取（強制民衆節約而得的財富）民衆，因而掌握巨額的財富的力，並不如資本主義時代那樣，爲財富底所有者，乃是在乎武力或宗教力。勢必當時底支配階級——貴族、武士、僧侶等是不消說了，連商人等亦算在內——，不像資本主義時代底支配階級那樣，對於財富堅持着強大的執着力了。尤其這在當時身居支配階級的貴族、武士、僧侶等，是這樣的。

于是當時底支配階級，當他們利用「取諸于民」的財富時，亦毫不想到「怎樣增殖其財富？」——即如何利用之于生產？——這一類的事；他們多半使用之于

社會支配力底維持上所必要的手段，乃至奢侈。此所以在資本主義以前的蓄積底形態，大體集中于上列第(二)項以下。實際，做着當時支配階級底偉大的蓄積形式，而在今日還是赫赫有名者，我們試一加以觀察，則如埃及底金字塔，羅馬底遺跡，中國底萬里長城，歐洲中世紀底大伽藍，以及爲多大的勞力與費用之結晶的各種美術品，凡此等等無一不是的。不過，從軍事的乃至政治的立場，用(二)底道路，軍船等形式而爲巨大的蓄積者，也未始沒有。例如羅馬所築的通達各國的道路，其堅牢雄大是有名的。但那用途，專爲軍事的乃至政治的，並不是生產的。

但要增進一國底生產力，并擴大社會底進步發達底基礎，蓄積大體非利用之于上述(一)及(二)底生產的設備不可。然而在資本主義以前的社會，採取此種形態的蓄積底增進，多半只有待于被支配階級自己底努力。固然，貴族、諸侯等支

配階級，用那貢納金以及其它得自民衆的強制節約，或者從事開墾，或者與治水利的事，也決不在少。然而轉入于這些地方的蓄積，比之于轉入其它形式的分量，顯然要小得多。加之，在那時候，支配階級及一般人民底蓄積底不少部分，是以金銀及其它寶玉的形式窖藏或用它法死藏的。就是像今日這樣，通過銀行及其它利用之于生產的事，是全然沒有的。

「在資本主義社會以前的財富底蓄積形態，是多麼非生產的？」我們讀了上文當可理解其實際與理由底大體吧！實際，在當時的制度之中，務必要使財富底利用成爲生產的那一種念頭，也還沒有印入于人們底腦際。至少就當時的支配階級而言之，是這樣的。以上的意義，跟着以下（二）及（三）項底說述底進展，當能更詳細更具體地爲讀者所了解。

## 二 由于營利主義的蓄積利用底統制

如上所述，在資本主義以前的社會，財富底蓄積形態，顯然是不生產的。這個根本原因，要之因爲在那制度之中缺少一種機構，以特別促進『用何種形式，利用乃至保管財富，最爲生產的？』這麼一種考慮，這已如上文所敘述過的了。

然而資本主義制度，那是把它最大的重心點放在這一點——即『用何種形式利用財富底蓄積最爲生產的？』這件事——的機構。那基本的機構，已如上面反覆中述，就是在資本主義制度中，財富底大小，可以支配那社會底經濟力、政治力、民衆擗取力；因其是這樣的機構，所以資本主義制度對於蓄積更大的財富這件事，具有人間稀有的執着力。然而資本主義在蓄積底利用方法上，所以最爲生產的，因而在財富底蓄積力上有着最大的能率，那又不單是上述一個基本理由底結果。因爲在這以外，更有着兩個極有力的根本的機構，可以鞭撻蓄積底生產的

利用。下列二者卽是：

(一) 由于營利主義的蓄積利用底統制。

(二) 由于利息底重力的蓄積利用底統制。

上列之中，(二)這一條，當在下面(三)項特別敘述，這裏僅就(一)而觀之。例如在資本主義底機構裏，資本家利用其財富于某一地方之第一目的，在於比起作爲費用而支出的東西來，那作爲報酬而收入的東西更爲加大這件事。就是得到利益（普通，其中亦含着利息）這件事，是唯一的目的。馬克思稱這餘份爲剩餘價值。而這剩餘價值——卽利益，是全部一咕腦兒成爲資本家底私的收入，所以資本家一皆以追求此項利益的私利心，而從事於財富底增殖。同時，又專心一意地，考量利用財富於何種事業才可以得到最大的利益。

爲要越益增大利益，以如何的形式，行財富底蓄積？遂成爲最緊要的問題

了。例如雖則同樣爲財富底蓄積，其在金字塔、萬里長城、中世紀底大伽藍，只是於保存上反而費了極大的費用，一點的利益也不會產生。鐵路、船隻、工場、機器等等，那些財富底蓄積，才更能伴着利益底增大。因此，用盡苦心，務必要使財富蓄積底形式，最適宜於生產力底增大與財富底增殖。

因了上述的理由，當利用財富時，營利心開始發動了，於是第一對於無『利益』可圖的事，不肯利用財富了。然而要有利益可圖，要之非利用財富於生產不可。因爲那是若不增進生產，本無利益可得的機構呵（本來利益是怎麼得到的，關於這事請參照前章第三節）。並且營利心底發動，第二步，是盡量使財富利用之於獲利較豐的用途。爲此，不得不把財富利用之於生產力最大的用途了。這樣，在資本主義之下，對於『怎麼樣使蓄積底利用成爲生產的？』加以極大的注意。

### 三 由於利息的蓄積利用底統制

關於財富蓄積的利息底機能，大別有二。(一)關於財富底蓄積的機能，(二)關於蓄節底利用的機能。在當初財富蓄積還不很充分的時代，利息以其(一)底機能，而引起世人底注目，但據我想來，在今日利息底主要的機能，倒似乎轉移到(二)底一方去了。

利息促進節約的作用，是兩方面：(甲)爲蓄積底誘引，(乙)爲節約底強制。這兩者好好兒地合併起來發生作用，於是財富底蓄積才能增進。但是關於那節約的一點，已在前章第三節從其它的觀點詳述過了；這裏專就(二)底蓄積底利用述之於下。

究竟，利息是有着這樣一種作用：就是由那個「利息」壓力，使蓄積顯然利

用到生產的方面。要知道這一點，只消把兩個時代比較看起來就行，所謂那兩個時代，一爲對於財富沒有利息的時代，——至少在一般想不到有利息的時代——二是今日這樣司空見慣的利息計算的時代。例如在沒有利息的時代，這裏把一百萬圓，無論是費之於工場，費之於金字塔，費之於伽藍殿堂，講到財富底用途，並無何等限制；但在有利息的時代，對於一百萬圓，每年非付利息不可，那麼便生出這麼一個限制，就是只好把一百萬圓費之于能夠付得出這個利息的用途。又即使是自己所有的財富，不必積極地付出利息，但在財富可以生利息的時代，常常是計算利息，而決定那資金底用途。例如這裏建造十萬圓的住宅，就這場合看來，其在無利息的時代，那或者用住宅底形式保存財富，或者用其它財富底形式保存之，看它是哪一方面便宜？只是這樣的選擇問題罷了；可是到了有利息的時代，便得想到「犧牲從十萬圓生出來的利息（例如八厘計算，年得八千圓）而

建造那個住宅，究竟值不值得呢？』固然，如住宅那樣，是關於我們日常生活的，對於這種事，上述那樣的利息計算，並不怎麼銳敏地發生作用，但雖則如此，其在借債造房子的時候，那麼利息底作用，便銳敏地活動了。況且講到爲今日資本主義經濟之本流的一切資本家的財富底使用之途，那利息底計算，自然是最銳敏地發生作用的。

這個結果，由利息而行着這樣的作用。就是『蓄積』利用之於營利上最合算的事業，而對於營利上不合算的事業，蓄積是不肯利用的。於是依據資本主義經濟底機構便顯示出：營利上最合算的事業是社會上所最必要的事業，那不合算的事業，爲社會上不很必要的事業（參照本書第一篇第二章）。因此，用別的話來翻譯上面的意思，便成爲這樣的一段文字了：『在資本主義經濟之下，由利息底作用，那財富底蓄積始能利用到社會上最必要的方面——即最生產的方面——，而

且防止那蓄積流到不很必要的方面去，由這辦法，才能將有限的一國蓄積利用之於最有效率的用途，即最生產的用途」。

利息又由那個「利息」壓力，對於「不去利用財富，任其遊閑過去的事」，顯然加以限制了。這樣，向來遊散着、死藏着的財富，至此顯然利用之于生產了。那最典型的例子，就是向來窖藏、死藏着的金銀，現在成爲銀行存款，而被利用于生產了；其它，空地、空房子等財富，亦因利息底壓迫，同樣被促進其利用了。

## 第二節 在蓄積利用上的資本主義機能底退化

蓄積底利用，在資本主義時代，因了營利主義與利息制度，比了前代顯然是成爲生產的了，這已如前節所敘述。可是此項資本主義底效能，到了最近，在它

底機能上亦顯示了多大的退化。

先就營利主義對於蓄積利用的機能退化這事實而觀之。總之，在資本主義制度中，財富底蓄積，由營利主義底機構，專門被利用為資本（工場、鐵路以及其它生產用具及其生產運轉資金），于是在這制度之下，生產力能達到異常的發展，而建築成今日的物質文明，這亦在前章及本章前節敘述過了。然而資本主義制度愈加發展為大規模的生產，并且在股份公司、銀行等所謂金融資本制度之下，資本底集中愈加膨大——作為如下章所詳敘的蓄積活用底方法——，既以此等經濟事情為基礎，而轉入于「獨占」時代（參照第一篇第三章第二節及第二篇第二章第二節），于是營利主義，不把資本利用之于生產力底增進，反把它濫用作束縛或限制生產力的工具了。因此，以至于抬高物價，而貪圖獨占的暴利。因為與其為謀生產底發達而利用大資本，倒不如（如本書其它的處所敘述過）把它

使用爲獨占底手段，對於資本家反爲有利。實際，許多的新發明，被大資本家所收買而暗地把它埋葬（因爲那種大發明是威脅着已經投下了大資本的現存的產業的）：或者因大資本底威力，使赤手空拳的人，受到磨難挫折，不克成長到發展其天才，而半途夭折了（參照第一篇第三章第二節）。同樣性質的事，如對於生產力已經廢滅的巨額的資本，用人爲的方法依然賦與收益力，藉以謀資本家底利益；因爲實行這樣的事情，資本底利用，反而誘致了阻礙生產底發展的結果。例如日本底製鐵事業，以近來所得的技術底發達，來改頭換面地發起理想的製鐵事業，則綽乎有與外國競爭的希望，無奈要對於前此已經投下的數億圓（那資本底大部分是已經殘廢老朽了的）依然賦與收益力，正唯爲此，必需有輸入關稅及其它的保護了。由於這種方法的生產力底壓抑，是通乎其它一切的事業，多少行施着的。這個結果，好比是爲護持病人或衰老者，使孔武有力的壯健者底活動，不

能十分靈敏一樣，那健全的資本底活動，也不能充分發揮其能力。在自由競爭有效的場合，固然，這樣的事，爲了競爭的緣故而有所不能，但由大資本而來的獨占底發展，却使這樣的事極其容易，因此爲了營利主義的『利益』之故，反而壓抑一國底生產力了。更進，大資本自身，已如第一篇第三章所述，對於生產底進步發展，已經差不多是毫不關心了，倒反而惡用那個大資本，注其主力於資源底占有，販路底獨占哩！

資本主義底蓄積利用底機能退化，又從那利息制度底『反生產化』而發生。那第一個場合，是從對於資本的利息收入底確保手段底完成而發生。例如在今日的投資制度（參照第一篇第六章及次章）之下，尤其在採取附有確定利息的債權形式的投資制度之下，伴乎生產的一切危險，是直接參與生產的人們所負擔，投資階級在原則上並不負擔何等危險，只是穩收着一定的利息罷了。這個結果，一旦經

濟界有了激變，許多事業上蒙了損失，那損失底負擔，全部落在直接參與生產的人底雙肩之上；至於做債權者的投資階級，依然是要求從前那樣的利息。然而原來生產階級所以能付一定利息於投資階級者，那是因為投資階級所供給的資本，在生產上實際盡了有效的功能；而今經濟界起了激變，在這場合，先前投資階級所供給的資本，常常是一部份乃至全部分，多成爲無效而死滅了。可是在今日的債權制度之下，那怕是在那樣的場合，生產階級還依然非付『一定的利息』於投資階級不可。真的！即使那個事業爲此而滅亡，而利息還不能不付給徒食無事的投資階級。於是生產階級，沒有法兒，只好侵蝕那生產資本，以付投資階級。這好比是在健康的時候，約好背一百斤的東西，因此在不健康的時候，亦依然要他背一百斤的重物，爲此以至於死亦不加以顧惜。這個結果，投資階級對於社會並沒有盡着何等有用的功能，只是百無事事過着奢侈的生活，而社會却爲了供他們底揮

霍，不惜使有益於社會的產業衰弱下去，破滅而至於死亡。并且今日的法律，以「尊重債權」的名義，用國家底權力來擁護，即使殺了產業，也得索取投資階級底債權」這件事。威尼斯底商人中底雪洛克，現在還現實地活在目前的社會。爲了支付債務底利息，事業公司因以折本者不知有多少，不過有的不肯實報出來，大多在帳簿面上搪塞過去了；現在我就那曝露出來的幾個例子，顯示於左，以作實例：

爲了負擔利息而陷於虧折的公司

公司名稱	收 入	支 出	虧折 (×益)	支出內底利息
國際輪船公司	一八、三二七千圓	二三、一九二千圓	四、八六五千圓	六、四二二千圓
東洋輪船公司	七、九五—	一〇、四八一	二、五三二	一、二一八

上毛細洋紗公司	一〇、四五三	一三、〇二三	二、五七九	五〇六
名古屋紗廠	七九六	一、二四二	四四四	三一八
三菱製鐵公司	三、〇三六	三、〇六五	二九	三〇〇
大島製綱廠	八一五	八三〇	一五	七八
旭煤油公司	七、九六三	七、九三八	× 二五	七三四
日英釀酒公司	七一一	九五四	二四三	一一〇

(備考) 上表爲一九二四年下半年期底決算，但國際輪船公司一項爲一九二三年度底決算。

實在，一九二〇年以降到最近爲止，日本產業不振底根本原因之一，爲此項債權之不正當的壓迫。不消說，上述的結果，是那產業衰弱，而衰弱超過某一程度，便是那事業底破滅，生產底滅亡。並且爲了保護那徒食無事的投資階級底利

益，使有用的產業至於死亡，使生產至於絕滅。固然，如上面那樣，爲了債務利息，產業表面上陷於損失，一步一步以近於死地的事，是比較稀少的；但即使不到這個地步，而債權提高了社會底生產費，造成了產業不振底原因，使之陷於生產不能；發生這樣作用的場合，到了今日，實爲家常便飯的事。

例如這里有一公司，其已收資本爲二千萬圓；其中一千萬圓是用年利一分向投資階級募集攏來的。然而爲了經濟界底激變，假定起先用一千萬圓來新設的工廠設備，現在只能盡着二百萬圓資本的功能（譯者按：卽一千萬圓的工廠，現在估起價來只值二百萬圓），其餘八百萬圓都算死滅了。這樣，原來只有對於二百萬圓負擔利息一分卽二十萬圓的能力的時候，現在實際上非對於一千萬圓負擔一分卽一百萬圓的利息不可；因此相差八十萬圓，是負擔沒有生產力的死滅資本底利息的；相差八十萬圓，便是使那產業底生產費抬高八十萬圓，與各國相競爭便發

生困難，而阻害自國產業底發展了。若是那時候，是自出資金，那麼八百萬圓的損失，只好當作損失而使之死滅，不好對它要求什麼利息，爲此生產費抬高的是沒有的；但在投資制度之下，由于「債權」這個暴君底命令，爲了供給遊手素餐的投資階級，無論如何還得像上述那樣抬高生產費，而贏得其利息。

以上不但是就公司債、或借款（從銀行等借來）等「利息確定的債權」而言之，即在股份制度——這在今日已做了產業經營底中樞——的場合，固然多少有程度之差，而其結果差不多亦是同樣的。就是在股份制度之下，當上述那樣招致損失的場合，那爲公司底一種債權者的股東，蔑視實際生產上的利害，馬馬虎虎地糊塗了帳目，向壁虛造地造出實無其事的利益，由所謂假分紅，而爲利益分配。但關於這點，當在以下第七章詳敘，所以此處從略。

跟着「利息穩收方法」底發達，使企業的冒險心消滅了；從這一側面，亦使

利息底機能退化，不配做蓄積之生產的利用手段了。究竟，要使社會不斷地進步，常常非繼續爲新的嘗試不可。因爲所謂社會底進步發達，要不外是新發明新發見底生活化實用化罷了。可是無論多麼有用的新發明、新發見，要實驗它果然能否編入社會底生活，或能否見諸實用，則在那實驗底當初，常常是伴着極大的危險的。然而非有一個人負擔這個危險，嘗試這個冒險，則社會底進步發達，必將停頓而退化。于是在資本主義底機構之下，此項危險底負擔，由資本家負其責，而資本家則收納「利益」以爲代價，這是周知的事。

無論如何，在資本主義底發達期，資本家勇敢地負擔那危險，嘗試那冒險，常常行着社會底進步發達上所必要的新規模的設施。不消說，有許多的嘗試終歸失敗，許多的資本家受那犧牲，但踏過那個屍體而前仆後繼的新的資本家，還是冒險着新的事業，終於能夠建立起我們今日所看見的資本主義大文明。

然而投資制度一經發達（參照第一篇第六章及本篇下章），一方面，銀行、信託公司、公債、公司債等，並無何等危險地利殖資本確保利息的方法顯然發達起來，別方面，鐵路與其它重要工業，又漸漸使那基礎穩固、差不多與公債等一樣安全的許多股份公司，繼續出現，於是資本家不必要曝露於危險而才能運用其資本了。加之，投資階級化的資本家，已經喪失了他們底事業慾，只管希求收益底安定，這已成了他們底本質，因此越益追求安全，迴避危險；世上銀行家的經濟學者，又煽揚着這個傾向。

這樣，利息穩收方法發達底結果，到了今日，在社會底進步發達上所必不可缺的、然而伴有不少危險的、新規模的企業，常常苦於無資本之供給，那大多數，是暗暗葬送，因而社會底進步發達顯然停頓了。因此之故，在今日要嘗試社會底進步發達上所必要的新規模的事業，已不能仰賴之於資本家，一定必要的事

業，只好由國家乃至社會自己來嘗試；從這一點看來，資本家已全然化成社會上所不必要的東西了。例如，即在最近，飛機底完成，空中望素業底見諸實用，無線電話電報事業等，無論哪一項，都由政府之手，或由政府保障分紅而辦成功的；此外，工業試驗，農業試驗，理化學研究等，無論哪一項，要不是國家底費用，便不能經營了。因之，資本家一面安逸於穩當的利息收入，一面還依然如舊地靦顏要求『利益』——并爲不少的利益——，以爲危險負擔底代價，『貪天之功，以爲己力』這樣不合理的事，他們泰然地在幹着呵！

對於蓄積底生產的利用，那利息底機能，亦有來自『營利主義』底反社會化（參照第一篇第三章第二節）那一側面的。原來由於利息，使蓄積利用之於最生產的方面，那一個方法，是根基於『能獲得較多利益的事業 卽爲社會較必要的事業』，這一個假定的。就是利益較多的用途，能夠付較高的利息；然而資金是追

逐那較高的利息去利用的，所以利息重，實使資金流到社會上資金較爲必要的用途，它是演着這樣的作用的。然而如上所述，跟着貧富懸隔底擴大（參照第一篇第二章第三節），能夠約定較大的利益的，未必是指着社會上較爲必要的事；即如右述利息底作用，亦已沒有確保那蓄積利用之於生產的效能了。

現在各國，關於財富蓄積底用途底決定，並專委之於由利息高低而來的調節作用。對於社會上特別必要的事業，設置特別的金融制度，人爲地調節資金之流的傾向，漸漸顯著了。尤其，作爲代表的，是對於農業資金的特別金融制度。例如國家用直接或間接的方法，保障那信用，或者給與發行債券的特權，或像日本，以低利放出郵政儲金局底存款，凡此等等方法便是。并且上面的事不單是農業罷了，即對於其它的事業，社會上認爲必要，但因利益較薄只能支付低利，對於此種事業，亦常用與此相類似的方法的。

此等資金利用底方法，已不是由金利或利益底高低，而得調節其用途的所謂資本主義的機構了。那是以社會的必要底程度爲基準，有計劃地決定其用途的一種社會主義的機構。而且在日本，最先認識這種機構底必要，而成爲它底實行者，即爲歷代政府自身。資本主義底機能一退化，同時便要彌縫之，乃至替代之，不可避免地須得採用社會主義的經濟；而政府所行，實顯示此事實之一端。關於這一點，是值得特別喚起讀者注意的。

## 第五章 蓄積活用底制度及其發達

### 第一節 蓄積活用底意義及其制度

即使由以上第二章乃至第四章所已述的機構，好端端行了多額的財富底蓄積，但要是沒有最有效地活用它的制度，即銀行、股票債券制度等（後文詳述）底發達，那麼那個效果，顯然要受減削，到底也無從期待今日所見的生產力底發達

了。因爲今日底經濟發達，不專基因於『由上述資本主義制度底機構，而蓄積了巨額的財富，并利用之於生產』這一件事；過此以上，也着實基因於『那蓄積起來的財富能夠最有效地活用』這一件事。

究竟，在社會內，一方面有，雖有財富底蓄積，但沒有能力去最善運用它的人，同時在別方面有一種人，雖則於生產上極有手腕，但苦於沒有活用其手腕時所必要的資本。爲要最有效地活用一國財富底蓄積，必須對於以上那樣的反背，搭一重渡橋，以通兩者之有無。此種機構是必要的。

實際，在十七八世紀以前，營商工業者，講到那資金，是專賴自己所有的資產的，因而那經濟活動底範圍，亦不外局限於各人所有的資產底範圍內。在那樣的時代，要做大商人、大工業家，必定要兼有上述二個必須條件。就是大才能與大資產一身兼備，然後才有做大工商業家的資格。然而兼有那樣的條件的人，是

極少的，況且一個人所有的資產，無論他是多麼大，比之於社會全體所有的資產，不過是極小的一部份罷了。自然，只要商工業活動是那樣局限於自己所有的資產底範圍以內，那活動便難免爲極其微細的小規模的了。

商工業活動之所以能有今日這樣的隆盛者，那因爲十八九世紀以來，那種活動，得了解放，不必再局限於自己所有的資產而受束縛，可以愈益容易愈益完全地利用國民全體底、進而世界全體底資產了。商工業活動底此項解放，大體由下列兩個方法而完成。

(一) 銀行及信託業底發達。

(二) 股票及債券制度底發達。

原來上面那樣的蓄積底活用，是用下述二個信用形式來行施的。(A)甲自己擔當危險，把自己底資金歸乙利用；就是直接貸借的場合。(B)甲把自己底資

金，一旦存之於丙，丙自己擔當危險，使乙來利用那資金；就是間接貸借的場合。在信用發達底初期，右述那樣蓄積底利用，是專以（A）底形式來行的。然而上述那樣的信用，其後進化起來分化為二個形式。一是向放款業的發達；一是向投資的信用——憑藉合作組織合股組織等——的發達。并且採取放款業形式的信用，其後更進化而發達為上列（一）底銀行業；那由於合作合股的投資的信用，其後進化起來而發達為上列（二）底股份公司制度、公司債制度等。

然而關於以上的銀行及股份公司、公司債制度底發達及其機構，到某一點為止，已於第一篇第六章第一節「投資制度底發達與資本家底退職」裏敘述過了；并且以下當另闢一節敘述其詳，所以這裏不復說明了。現在為要理解以上及以下的蓄積活用底實際，豫先在這裏要說明之點，是下述這樣的一個問題：就是以上（一）及（二）底機構，要使之好好運用，那麼甲所有的蓄積，必需要放在乙底利

用之下，可是這樣的蓄積處分權底移動，到底由什麼樣的力來行施的呢？

回顧現在的社會是把它底基礎放在私有財產制度上的，在這社會，把自己所有的蓄積，使他人利用之；要是一方面被他人利用了錢一點也得不到好處，以作報酬，一方面却須冒着一個危險，因為放出去的蓄積也許有陷於不能收回的可能，這樣肯把自己所有的蓄積，給他人去利用的篤志家，一定是極少極少的。於是蓄積底生產的利用——即利用為資本的餘地——一經擴大，對於蓄積底利用，給與相當的報酬，實為放債者與借債者所兩願的。那樣發達起來的，是利息（利息發生底理由，此外還別有原因，這已如上文敘述過的了）。易詞以言之，最初利息所以能被社會所肯定的理由之一，是因為利息有着一種機能，能使以上那樣的蓄積，有無相通，而促進蓄積底通用。

并且以上那樣的利息底作用，進而以「分紅」（分配紅利）的形式，經營得

更爲有效。就是對於有生產手腕的某企業家，放給他一定的蓄積；那個企業要是賺錢，那麼以一定的比例，對那貸與的蓄積而行利益底分配；萬一折了本，也同樣以一定的比例，而負擔其損失；這樣的機構便是。這個機構，雖則缺少「收得一定的利息」這一個安定性，但是它有一個更迷人的刺激，就是那投了資的企業，一旦賺了錢，便得收到極大的紅利；並且，還有一個刺激，就是即在平時，莫說收到一定的利息，并可得到更高率的報酬以作紅利。因之「萬一損失」這一個危險，雖則較大，而此種投資方法，顯然惹起了資本家底興味。又，這在企業家方面說起來；此種方法，在事業賺不來錢的時候或者萬一虧本の場合，出資者是負擔責任的；所以賺不來錢的時候，爲付官利而中途倒閉的恐懼是極少的。這樣，在此種制度之下，需要巨額資本的企業，更容易起來了。而此項機構之最發達者，是股份公司制度。與此相對，由於收到確定的利息而使蓄積底運用、利用

爲之自由的機構，其最發達的，要算銀行、信託公司、及公債公司債制度。

## 第二節 銀行制度底發達與蓄積底活用

### 一 銀行制度第一期末發達與蓄積底活用

「甲自己擔當危險，把自己底蓄積，歸乙利用」。在這個信用形式之下，資金利用之受到阻礙還是不少。於是爲彌縫這個缺陷，更使蓄積能得充分利用，從此發達起來的辦法，是「甲把自己底資金，一旦存之於丙，丙自己擔當危險，使乙來利用那資金」的方法。此卽在第一期發達階段的銀行所營的蓄積活用底方法，已如前節約略敘述過的了。就是銀行存儲了他人底錢，又貸給第三者，至此才發祥起來的；至於放出自己底金錢，簡直還沒有觸到銀行底本質呢。

銀行開始營此種機能而為蓄積通用之媒介——即開始放出存款者，大體是十七世紀以來的事。於是靠了這個銀行底作用，「甲自己擔當危險把自己底蓄積歸乙利用」的直接貸借底不便，不知除去了多少呢？那主要者，當為下述幾點。

第一，使資金底貸者（放款者）與借者容易投合。

縱令有着資金，而且有意要貸與他人，只要他自己不是專門地幹着放款業，那便不能馬上找到借者；即使好容易才找到了借主，但也沒有經驗辨別：果然貸了給他有沒有好的信用呢？又從借者方面言之，除出對於專營放款業者外，也極難找到什麼地方多着錢而且肯放出來的。這樣資金底需要和供給，依存於直接貸借，在這範圍內，勢必是利用蓄積的機會絕少而長此埋沒者實多。銀行底發達，除去了那樣的雙方底不便，盡了「使蓄積底疏通極其圓活」的作用。

第二，解放了各種準備不時之需的蓄積，使那大部份能夠有效地利用起來。

原來在各人底蓄積乃至所有的資金之中，備不時之需的東西，是不少的（參照本篇第三章第一節）。例如備疾病、死亡、地震、水火、飢荒等的蓄積，乃至商人備不時之需的準備金，或備數日、數月之後使用的基本金等。此等蓄積，本來是備不時之需的準備金，所以把它利用於別處的事，性質上是不可以的。但是銀行底發達，可以把此項準備金底大部分利用之於別處了。因為由各個人看來，此等準備金固然沒有利用之於別處的餘地；但由社會全體總括觀之，平常即使不預備着那些準備金底全部，而僅預備着它底一部份，亦可以湊合所要的目的。

例如假定每戶人家對於疾病要備準備金，那麼每一家，至少非有二三百圓的準備金便不能安心。若是作那樣準備的人家有一萬戶，那麼這裏便有把二三百萬圓的準備金存放着的必要。但這一萬戶之內，病人底出現，例如一年之內只有一百人。那個場合，若是這一萬戶共同設了準備金，則一年有二三萬圓的準備金，

便可安心了，那剩下的二百餘萬圓，可以有效地利用起來了。銀行從各人那裏，存貯了各各底準備金，即使之盡共同準備金的作用，并且把那殘額，利用爲社會上有用的資金；銀行非它，是做這個職務的。這樣，在沒有銀行底作用時只好把它閑置着的資金，如今得到解放，而發生有用的功能了。此種信用利用底結果，資金得以有用地利用起來的總額，實在大得不得了。例如單就最能代表此種準備金的郵政貯金、貯蓄存款、特別活期存款、活期存款等底總計而觀之（就日本來說），那總額在一九二一年末，大約是五十一億三千四百萬圓，而占全體民間存款底百分之五十四。

若是沒有銀行底信用，那麼此巨額的資金，便在各個人底手頭，作爲準備金而受到束縛，幾乎不能利用之于別處了。現在那些資金，大部分（例如設一成半的存款準備金，差額尙有四十四億圓光景）是作爲有用的資金而活用着的。從此

也可以想見此種作用底如何重大了。而且把此種銀行底存款準備金，集中於中央銀行，由此準備的資金，更得極度地有用地利用到別處了。

第三，個別保管着，則為過於零碎的蓄積，沒有什麼有用的用途可以把它利用，但此項蓄積集中而為銀行存款，集腋成裘頓成巨額，便可利用之於有用的用途了。

第四，因銀行底發達，靠了巧妙的金融組織與優秀的專門知識，可以把蓄積利用之於最有效的用途。

例如一國底蓄積，那有多餘的部分（假定名之為資金），全部存之於銀行而集中於此，而對於蓄積的一國底需要，亦集中於銀行；這個結果，各銀行又復通過了金融市場底諸機關而成為有無相通的機構；因此一國全體的資金底需要與供給，得在渾然的一個金融市場，而行交易了。這個結果，在最需要資金，而且其

需要最爲有利的場合，那便以需要最廣的意味而高付了金利，由此（高的金利）能比其它任何需要，先受到資金底供給。因爲在資本主義經濟底機構裏，當那場合，有付最高金利的能力的資金底用途，是社會上最爲必要的資金底用途。所以一國底蓄積，能夠那樣最有效地利用起來了。固然，那樣的利息底機能，未必與由社會的立場而來的有效相一致，這已如前章第二節所詳述的了。

以上是就銀行而說明之，蓄積活用底作用；大體可以依樣葫蘆地適用之於信託公司底作用。只是不同的主要點，那是在信託公司，缺少上述「第二」蓄積活用底效能；當那存款活用時，亦不約定一定的利息，乃是分配其現實運用存款所得的利益的。

## 二 銀行制度第二期底發達與蓄積底活用

由於以上(一)項所說明的銀行底發達，各人底蓄積，大體可從四個主要的側面，盡量有效地活用之。這事已在上文敘述過了。然而各人底蓄積，在今日的經濟界，要得更有效的活用，則僅僅以上文(一)項所述的銀行底作用，還留着許多不充分之點。

回顧在今日的經濟組織裏，無論營何種經濟活動，必須有採取貨幣形式的財富底媒介。例如不論是購買所要的物資或勞力，不論是支付各種的債務，爲要達到那個用處，一定是必需貨幣形式的財富。析言之，要是沒有貨幣形式的財富，任你土地，有房子，有商品，也購不到必要的物資或勞力，也還不了借款了。因此之故，我們要營什麼經濟活動的場合，有先把那個經濟活動底成果即生產物還原於貨幣價值的必要。那最普通的方法，是把它換爲貨幣，即售賣便是。

然而要售賣那個生產物或蓄積物，不能不費尋找買主的煩累與時間。又金銀

貨幣底分量，是有限的，未必能滿足社會所要的貨幣量。於是既不費前者那樣的煩累與時間，又不受後者那樣的金銀現存額底束縛而能自由適應所要的貨幣需要，這一種機構，爲了蓄積底最有效的利用，是成爲必要了。於是應着上面那樣的必要而發達起來的，便是這裏所謂在第二期發達階段上的銀行底作用。

在這發達階段上的銀行底功能，已不是如（一）項所述，單止於放出存貯着的款項罷了，過此以上，還營着一種作用，就是自己造出所要的貨幣而放出之，以成就上述的目的。這裏說「銀行造出貨幣」這句話，並不是把所有的金銀鑄造爲貨幣的意思，那是以金銀以外的財貨（以商品爲主）爲基礎，自由造出所要的貨幣，藉以除去「那國底貨幣量被金銀底存在量所限制」的不便。究竟那樣的事，因何種理由而可能的呢？那複雜的理論，爲了本書底通俗性與簡單化起見，只好省略了；總之，上述那樣的貨幣底造用，現在是用兩個方法實行的。那第一個、

是以商品底價值爲基礎，而發行紙幣的方法。這在今日爲中央銀行底特權，那是世界底通例（譯者按：中國向來紙幣發行制度極不統一，美國取「多數銀行發行制度」而有相當的限制，此皆例外）；所謂保證準備發行制度，即相當於此的。第二是以商品底價值爲基礎而造出存款形式的金融資金——所謂存款通幣——的方法，今日最進步的商業銀行底主要業務便是這個。這里先就第二種存款通幣底造出而述之，那第一種保證準備紙幣底發行，且待下面（三）項詳述之。然而這第一與第二種方法，結局是由兩者有機地相連結，才能完全營貨幣造出底機能。

要知道銀行以商品底價值爲基礎，造出存款通幣的機構及其效果，則一瞥其實際當最爲簡捷。例如這裏甲有一百包的綿紗，而迫不及待地需要一萬圓的現款。在這場合，甲以那一百包的綿紗爲担保，向銀行借洋一萬圓，是極普通的事。

又例如甲把上述的綿紗以二萬五千圓的價錢賣與乙，并約定兩月之後付款，甲這時便收到了一張票據以代現款，于是甲把票據拿到銀行裏去，以先期借用（此爲票據貼現）那票面的金額，這亦是普通的。兩者之中，無論哪一個場合，甲向銀行借入資金固然有直接間接之差，但以綿紗百包爲基礎而得到信用的事，則沒有什麼差異。這時候，銀行必定要以他人存在那裡的資金（或銀行自身底資金）來供給這個放出資金嗎？那又決不盡然的。——因爲要是以那樣的資金來供給，那麼銀行業務便止于前項底『蓄積底流通利用』的機構罷了。就是今日的實際情形，在上面那場合，現實交付通幣的時候是極少的；多數是把甲底借款，如數記入爲甲底活期存款，而保管在銀行底手頭；只是給他一個權利，就是於必要的時候，使他馬上可以領得通幣罷了。用這個辦法，便很可以了。并且必要發生，縱令是提取那存款，多數亦用支票由甲交給了乙，那支票由票據交換所底作用，單單

由甲底活期存款轉帳到乙底活期存款就行了。因為是這個理由，銀行只要在那存款帳簿上，記一筆存項的帳，便可以供給了顧客所要的通幣。爲了那放帳，其放帳上所必要的資金，是存款或銀行自身底資本底形式；即使實際上沒有通幣底存在，也沒有什麼要緊。總之，今日商業銀行底放款，是由那反而有等量的存款這件事，而達到那放款底目的的。

固然，那樣的存款，說不定到什麼時候要以現款提出去的。又經濟活動旺盛到某一點，工錢、零賣交易以及其它現金底需要增加了，其結果，對上面那樣造出來的存款，來提取現金的比例，愈加多了。這樣的現象一經發生，於是應着存款提取底比例，那銀行製造存款通幣的機能，便相當地受到限制而不能活用了。因此，爲了豫備這樣的場合，實際上常常保有着一定的現款或現金，以作存款準備。那個比例，大體是：對於存款一百，保有十至二十許的現款或現金。換句話

說起來，銀行能夠造出存款通幣的總額，限于它所保有的現款或現金底五倍至十倍，這是實際的狀況。并且那種現款或現金底保有，若在本來的意思，只有仰賴于銀行自身底資本，或存款來供給。此外便沒有籌得的方法。然而那樣的存款準備，到了今日，金幣也好，兌換券也好，不換紙幣也好，總之可以當作現金通用者就行，那是世界底實情。於是那樣意義的現金，即使沒有實際的現金（即金或銀），也因中央銀行底紙幣發行制度，採取如後文所述的進步的保證準備制度，因而可以應着必要，伸縮自在的供給了。因此之故，現在若是中央銀行利用了這個保證準備制度，能確保在必要的場合，可以伸縮自在的供給現金，要是確立起這樣進步的金融制度，那麼銀行底『存款通幣』底造出作用，這才完全可以從實際現金量底束縛裏解放出來；與實際現金量並沒有什麼關係地可以以商品底價值為基礎，應着經濟界底必要，伸縮自在的造出『存款通幣』了。那樣的銀行底作

用，雖則有大小的程度之差，但爲各國實際上所利用着的；其中採用那種金融制度之最進步的組織的國家，要推美國底聯邦準備制度。

然則上述那樣銀行底『存款通幣』底造出機能與中央銀行底『保證準備紙幣』底發行機能，這兩者底連結，是怎樣實現的呢？原來銀行以商品爲基礎而放出了存款，當存款者來提取現金的場合，那麼銀行便以存在手頭的票據——那是放帳的單子即帳單——向中央銀行行重貼現而得到所要的現金，然後中央銀行更以那個票據爲準備，而發行保證準備紙幣就行了。

### 三 中央銀行底保證準備發行與蓄積底活用

在今日的經濟制度之下，結局必需所謂現金的場合還是不少。可是供給此種現金的機關，不論那是用金銀來供給，或用各種紙幣來供給，那供給機關底被中

中央銀行所獨占，乃為主要各國底實情。并且中央銀行底最本質的機能之一，是在乎：應着那國家底健全的經濟活動底必要，迅速而且伸縮自在的供給此項現金，藉以使之最有效地圓滑地營那經濟活動。同時，為了不注意的現金供給，而煽動了不健全的經濟活動，使財界發生糜費有害的動搖，對於這樣的事，中央銀行也非極力加以警戒不可。這兩點是中央銀行底最重大的職務。

然而中央銀行底此項現金（通幣）底供給，若是限定于金銀底手頭現存額，那麼金銀底現存額，是極其固定的，為此現金底供給力將凝固着，不能伸縮自在。地應財界底必要而供給之了。可是在實際上，中央銀行宛如普通銀行一樣，由于造出存款通幣這個方法，先到某一點為止，使現金供給力不必固定于金銀底手頭現存額以免除那不便。例如今日市內普通銀行，講到那手頭現金，不一定是現實地以金幣或紙幣為必要的，只要與中央銀行約定，于必要的時候，無論何時可以

提取現金，能得到這樣一種權利——即借得一種存款便行。事實，市內銀行以『現存金額』底名義發表出來，事實上又演着『現存金額』底作用的資金之中，無論哪一國，都含有不少存在中央銀行的存款，那是常事。因此之故，支票底利用旺盛到什麼程度，中央銀行便相對地可用『存款』的形式放款于市內銀行，由此脫去了固定于金銀的束縛，能自由地供給那所要的現金了。因為有這個信用作用之故，所以如像英格蘭銀行，那紙幣底發行，雖則是極其固定地受金銀分量底限制，而在平時倒也沒有多大的不便，可以伸縮自在地供給所要的通幣於財界。這是哈萊圖·伊莎司氏，在他底名著貨幣底意義中，所引證的有名的事實。因之，中央銀行，和一般的商業銀行一樣，由於那『存款通幣』造出底機能，相當地脫却了為金銀分量所限制的束縛，可以應着市內銀行等底重貼現而供給所要的通幣了。

可是如前述的理由，市內銀行造出『存款通幣』的作用是有限度的，同理，

在中央銀行造出『存款通幣』的機能，亦是有限度的。財界底通幣需要，從『存款』形式的需要，進展到『現金』形式的需要的場合（好況發展到某一點，或恐慌的場合造成這地步）便是。市內銀行一達到這個場合，如上所述，可以向中央銀行底資力請求『重貼現』，但中央銀行在這場合，却不能像市內銀行那樣向其它機關底資力請求重貼現。在這種場合，中央銀行所依賴的，與金銀分量無關係的，通幣供給底方法，乃是保證準備的紙幣發行制度。

原來，保證準備的紙幣發行制度，在那發生的意味上，當作通幣底供給方法，是極其變則的例外的非常的方法。例如英格蘭銀行底保證準備制度底發生，是以援助那時政府底財政為交換條件，而承政府允許的；又如日本底保證準備發行制度，起初規定七千萬圓之中，應有二千二百萬圓以年利二厘（明治三十一年〔一八九八年〕以後，改為無利息的）貸給政府，以為代償；無論哪一個辦法，在

它底本質上，都可以看做政府底不換紙幣。一八八八年七月日本改正了兌換鈔票條例，其對於保證準備制度的理由中有下述一節；我們看了這一節文字，當亦可以窺見上面所述的事。

『日本通幣底需要，根據十年來的經驗，從不曾降低於一億二千萬圓之下，果然如此，那麼七千萬圓餘，只居那五分之三弱；這個額子，爲日本社會所必定需要的；那麼我們即使斷定這個額子，不消兌換，可以任它流通於市場，當亦不會過當。并且那個額子，並沒有達到日本政府底歲入額，因此爲完納租稅等等，定必爲民間所必要的，那豈有失其價格的憂慮嗎？』

并且他們以爲：超出一定的保證準備額底發行，——卽制限外保證準備發行（參照第二篇第四章第二節），乃全然爲非常場合底非常手段，僅在萬不得已之際才採用的；因之爲極力阻止那胡亂利用起見，對於制限以外的發行，徵收一定的

利息（在日本徵年利五厘以上），并規定着嚴重的限制，就是須得到政府底許可，才準發行那紙幣。

然而此種意味的保證準備制度，照原則而言，僅在「通幣限於金銀分量」的時代，才能適用。然而那種通幣底供給觀，由於上述那樣中央銀行底「存款通幣」底造出作用，在實際上已是破壞了。而且中央銀行底主要機能，是對於經濟界底健全的活動上所必要的通幣底需要，迅速地而且伸縮自在地供給其所要的通幣；而此項重大的責任，從束縛於金銀現有額的通幣供給觀，到底是不能達到其目的的。爲什麼呢？因爲經濟界所必要的通幣底分量，與存在於該國的金銀分量是無關係的，那是由一國經濟底繁閑盛衰及季節等而增減的。

於是爲要跟着—國經濟活動底繁閑盛衰及季節，能夠迅速而且伸縮自在地供給適當分量的通幣，而又要使它不因此而起濫發通幣之患，那麼不論好歹，非於

金銀底分量以外，別求通幣供給底標準不可。可以看作此項標準者，那是最逼真地反映該國經濟底繁閑盛衰的商務交易底分量。但僅是這個，那只是定了標準，至於成爲通幣造出之基礎的價值還是沒有呢！於是以實際行着交易的貨物——代表貨物的商業票據——爲基礎，而發行紙幣；這樣的制度，發達起來了。這是在最近的意義上的保證準備的發行制度。例如美國底聯邦準備制度所採用的保證準備制度，是相當地近乎這個的。現在試將美國聯邦準備制度底紙幣發行規定底概要示之如左：

聯邦準備銀行，對於那紙幣發行必須準備等額（即與紙幣發行額相等）的擔保；至於可以做擔保的東西，有下列三種。

- 一、金或金券（普通的場合爲全體底四成以上，例外的場合是無限制）。
- 二、經加盟銀行（即參加聯邦準備制度的市內銀行）認保，或聯邦準備銀行

在公開市場買入的「銀行接受的匯票」。

三、有一種票據，加盟銀行可以拿了去到聯邦準備銀行行重貼現；有此種資格的票據亦可以為紙幣發行底準備金。

第三種所謂有重貼現資格的票據，其重貼現的時候，期限是九十日以內，但在一定的農業票據的場合，則為九個月以內。加之那種票據：（甲）為從實際的商業交易產生出來的票據，即為了農業、工業、商業需用的目的，而轉變出來的票據，那領得的款項，或者已用之於農業、工業、商業，或者將用而未用。（乙）為美國政府證券底賣買或保存，而簽出的票據（這限於一定的比例以下）。這（甲）（乙）兩者，都必需有加盟銀行底認保。因之除出政府證券之外的證券，例如股票，以及對於公司的票據，便沒有重貼現底資格。所以只要是具備上述的資格的票據，聯邦準備銀行便無論何時，可以給它重貼現的。

現在試觀美國聯邦準備制度底保證準備底特色，即在乎把保證準備的紙幣發行底基礎，專限於純粹的商業票據。而且此種票據，做着加盟銀行『存款通幣』造出底基礎，它是這樣的一種票據。由於這個方法，可以有機地最恰當地應着那因財界底繁閑盛衰而來的需要底大小，而伸縮自在地爲通幣底供給。然而，例如試觀日本底保證準備制度，其做着基礎者，乃是與財界底純粹的商業交易並無何等關係的公債，做着主腦；經濟活動底繁閑盛衰與紙幣底保證準備發行之間，並無何等有機的關係，本質上全然與不換紙幣沒有什麼不同之處。因之如日本制的紙幣底保證準備發行，還含着許多弊害——伴乎單純的不換紙幣之發行的許多弊害。而美國聯邦準備制度底發行，與所謂不換紙幣是全然不同其本質的。

原來不換紙幣底本質，不在乎不能兌換金幣（或銀幣）這一點，那是在乎並不在何等合理的價值之上發行的這一點。例如政府因了何種理由，財政有所不足，

爲了彌縫那個缺陷，便不管何等合理的價值底基礎，而印行紙幣以代租稅。那就是不換紙幣。在那樣紙幣底裏面，是沒有什麼財貨底合理的基礎的。反之，上述商品底價值爲基礎的紙幣底發行，固然，在結局，不必定與金幣相兌換，在這一點，與所謂不換紙幣沒有什麼不同，然而在那紙幣底基礎，無論在它底價值上，在它底流動性上，都具備着與金幣幾乎沒有兩樣的貨物。這好比是設銀幣以代金幣，在兩者底貨幣底本質上，沒有絲毫的差異；同樣，用貨物——有和金銀同樣的價值與流動性——以代金幣，則與『在貨幣底本質上並不起何等差異』，是一樣的。反之，所謂不換紙幣，乃是以既無價值又無流動性的一張紙頭，強制地使之盡通幣底功能的。因之不換紙幣，容易陷於濫發，其結果容易發生紙幣市價底降跌；然而這裏所說的最近意義上的保證準備的紙幣發行，只要不誤用那信用，差不多是沒有濫發底恐懼的，因之依照了那個原則，無論多麼增發紙幣，亦全然

不會有紙幣市價底降跌。爲什麼呢？因爲這最近意義上的保證準備的紙幣發行，只消財界不起需要那通幣的活動，便沒有發行底機會，而且財界需要通幣的活動一經終了，同時那通幣也就被收回了。

實在，由於上述那樣伸縮自在的通幣供給方法底發達，不知道一國底財富底利用成爲多麼有效，一國底經濟的繁榮是多麼受其促進呵。尤其在那效果顯著一點出了名的，是美國底實例。就是美國在那伸縮自在的通幣供給方法發達以前，於非常的場合，因了通幣底供給不足，屢次反覆着經濟界底恐慌，但採了那個制度以後，美國便差不多可以免脫那樣的恐慌底慘害了。從此也可以想見這個制度是多麼使財富底利用變爲有效之一斑了。

### 第三節 股票債券制度底發達與蓄積底活用

股份公司、債券制度（及銀行）底發達，對於那生產底機構，與資本家階級底地位，給與何等的變化？關於這點，在第一篇第六章「資本與資本家的職任底分離」，已經詳敘過的了；而這裏所成爲問題者，是那個反面。即股份公司、債券制度底發達，使蓄積底活用如何有效的那一側面。

股票及債券制度，從十七八世紀的時候，漸次發達起來，自從十九世紀末到本世紀，乃到了它底全盛時期；尤其使蓄積底生產的活用最有效率的，乃是股份制度。例如由于此等股份及債券制度，使蓄積底利用如下述那樣地成爲有效的了。第一，即使自己沒有經營事業的才能，又即使自己沒有經營的時間，亦得把他底蓄積，投資於有利的事業；又那個蓄積要是零碎獨立，則不足以營事業，但協同而投之於大事業，由此可以開拓有利地利用之途了。第二，爲了此等制度，可以把那蓄積從永久固定的束縛之中解放出來。例如在自營紡績事業的場合，投

資於該事業的蓄積，除非把該事業和盤讓渡於他人，便不能融通利用之於別處，然而在那事業底經營上，是必須要極大的經驗的，所以很不容易把那樣的<sup>事業</sup>讓渡於他人，要勉強讓渡，必定要預備受不少的損失。那麼投資於那樣事業的蓄積，不得不把看它作幾乎是永久固定的了；這就阻礙了那樣的投資，着實妨害了事業底發達了。然而股票式或債券制度式的投資，却與交易所底發達相並進，解放了投資蓄積底固定化的束縛；無論什麼時候，可以毫無損失地極其容易地使之流動化，即貨幣化。它是開闢了這樣的一條途徑，蓋股票債券底賣買，被交易所底發達所助長，而成爲極其便利容易了，到了今日，重要的股票及債券之類，是無論什麼時候可以實行賣買的。

更從事業方面，乃至有才能的人方面看起來，向來無論多麼有利可圖的事，無論多麼有天大本領的人，只消他自己沒有巨額的資金，要在有利的規模經

營事業，是不可能的。因了股份制度及債券制度底發達，便從那樣的束縛之中解放出來，只要能證明那事業是有利可圖，而且那經營者是精明穩妥，至於經營那事業所必要的資金，是容易求之於市場的。這個結果，所以到了今日，就是需要巨億資金的大事業，亦容易可以經營了。誠然，近代資本主義經濟底特色，是大規模經營，與集積強大資金的經營組織；這些組織，亦由於股份制度、債券制度底完成，而始能安置其發達底礎石的。

這樣，在蓄積一方的束縛底解放，與在事業及人才一方的束縛底解放，是由股票及債券制度底發達，而達到成功之域，其結果，蓄積底效率，激增了多少，也就容易想像得到。對了，近代世界底產業，達到驚人的發達，其最重要的原因之一，實在乎因那樣的方法，而解放經濟的資本的束縛之故。今日主要經濟活動底大部份，差不多全部是股份制度的公司，并且那所要資產之中，有不少部份是

用債券的辦法來籌集的，由此很可以想見其一斑了。例如試觀日本最近的股份及債券底現有額，如下表所載，總計實達二百二十三億六千四百餘萬圓的巨額，其中股份占一百零七億餘圓，內國公債及公司債（細項如下表）占九十四億餘圓，同上外國債，約占二十二億圓。詳細的內容，且讓下表內底數字來說明。

### 股份及債券現有額表

股份公司實收資本金（一九二七年末）……………	一〇、七四八、〇四六（千圓）
債券（內債）合計（一九二八年末）……………	九、四二五、六六〇
同上外債合計（同上）……………	二、一九〇、四八九
以上總計……………	二二、三六四、一九五



以有那樣發達者，其基礎上實橫有前述銀行底發達。就是銀行利用那存款的方  
法；或者是自己投資於股票或債券而所有之，或者以股票或債券做担保而放出存  
款，藉此將委其利用於銀行之手的巨額的國民底蓄積，投之於股票及債券了。

固然，在股份及債券制度發達底當初，那投資於此的資金，大體是個人底  
蓄積，而不是銀行底存款。又在銀行制度發達底當初，利用其存款於那樣的投資  
的事，亦是極其例外的。然而一方面，銀行底存款愈益增大，以至必需有新的利  
用之途了；別方面，股份及債券制度益加普及，於個人的投資以外，更以廣泛的  
資金底供給爲必要了。這兩者底要求相一致，那銀行存款之投於股票及債券的額  
子，逐年以急速的比率增進起來了。

不但如此，更由各個人底立場言之，要把那蓄積投之於股票及債券，必須要  
預備萬一的損失，并且對於發行那股票及債券的事業，到底好不好，必須有辨別

它的知識。然而那樣的事，要期待之於各人，自然是困難的。於是具有那種專門知識的銀行或信託公司，代替民衆，把它有利安全地來投資，民衆只消把他底蓄積，存到那些銀行或信託公司就行了。這個方法，是大家稱便的。這樣，從這一側面，亦促進了銀行對於股票及債券的投資了。

而最大規模地，最科學地營着上述那樣投資的功能的，是德意志底銀行；實際在德意志，銀行大規模地調查各種事業，研究各種事業，領有自以爲有利的各種事業底股票，派出代表銀行的董事，而支配其經營。（日本底銀行，大體投資於債券，至於自己領有股票的事，還是很少的。但觀那傾向，將來亦當向這方面進行；尤其在最近的信託公司底發達，顯然擴大了此項傾向。）這樣，銀行支配各種產業的傾向，顯然成爲顯著了；跟着這事，少數的大銀行把那存款及資本投資於股票，藉以把全產業放在它底支配之下，這種大資本底獨占，益發擴大了它

底勢焰。現在成爲資本主義底特徵，顯然聳動世人之耳目的『金融資本底獨占』，便是把那金融的基礎，放在上述的事實之上的。但格於本書底性質，關於這一點的說明，僅止於如上文所提及的那樣算了。

## 第六章 蓄積及其效率底增進與分配問題

### 第一節 分配政策與蓄積及財富底效率

要促進財富底蓄積并增進蓄積底效率，則除以上所述之外，更必須使生產物底分配合於那個目的。例如對於浪費者或不善利用蓄積者，分配給他以較多的財富；反之，對於善用財富者及節約者，分配以較少的財富；那麼財富底蓄積衰

選，好端端的蓄積，亦將顯然減少其效用。因此之故，做分配政策之基準的，必須是下述這樣的問題：『怎麼樣分配財富，最能使那社會進步呢？』但世間常說的話裏，有『分配底公平』這樣的一句話。相看起來，這句話意義之所在，是容易解作均分財富，即對於隨便哪一個，都是一樣地分給財富的。然而那樣的事，至少在現實的問題上講起來，不過是一個夢想罷了，要之那意義之所在，具體地說起來，是務必最穩善地確保而且促進社會底進步似的，來分配財富。更略微以事務上的話說起來，那是『最穩善地增進財富底能率』似的，行財富底分配。

然而雖則同樣說財富底能率，而在那能率本身，依着看法底不同，有種種的立場。例如從宗教的立場看來的能率，從藝術的立場看來的能率，從經濟的立場看來的能率等便是。而這裏所說的財富底能率，在這著述底性質上，自然限於經濟的能率，那是不消說得的了。就是應該從『如何分配財富，最能使社會底產業

發展？」這一個立場來決定分配政策。

却說，在這樣的立場，來考慮分配政策，那麼所謂增進財富底能率這件事，析言之，要之是歸結到用下述的辦法來分配財富就行。

(一) 對於浪費財富的人，則少與之；對於使用財富于生產的人，則多與之。  
(二) 對於能夠最有能率地利用財富的人，則多與之；對於沒有那種能力的人，則少與之。

(三) 對於為社會盡着有用的功能的人，則多與之；並不替社會盡有用的功能，乃至倒轉來，為有害的活動，對於此種人，則少與之。

然則第(一)條浪費財富的，與不是浪費財富的，究竟是怎樣區別的呢？不消說，仔細看起來，一個人一個人底金錢使用法，是不同的，窮人未必一定是有效地使用財富的，富者亦未必一定是浪費金錢的。然大量地縱觀起來，那麼富者一

般是浪費金錢，窮人一般是使用金錢于生產的。因為窮人收入底幾乎全部份，都費之于生活上必需的衣食住，反之，富者底收入，多費之于奢侈的用途的。

次之爲（二）底財富利用底巧拙，這仔細看來那區別亦是很困難的；但大體地考察起來，在今日的社會組織，那巧于利用財富的人，固然實際上是親自使用着財富；而不善利用財富的人，則使他人使用之，而收取其使用費以作代價（例如或者做銀行存款，或者投資于股票、公債、公司債，或者出租地皮或房子，而得到其收入）。這個看法，是沒有什麼大錯的。至少從那結果方面，由社會的見地考察之，像上面那樣的想法，可以成爲大體無誤的標準。

最後，（三）底爲社會盡着有用的功能與否的區別，這亦得撇開細微之點，而就大勢言之，則在今日的社會制度，實際勞働着的人，是于社會有用的人，不勞而獲袖手素餐的人，是于社會有害無益的人，這個看法當無大誤。

細考在資本主義發達底初期，像今日這樣專靠股票底紅利，債券或銀行底利息，乃至地租房錢等來生活的人，——即所謂投資階級，差不多是不會存在；那大多數，雖則叫做資本家，但實際上是親自從事于農工商業的。因之在那樣的時代，資本家即使得到利益，其大部分是更使用之于事業底擴張，利用之于產業底開發，至於把它化費于奢侈的事，是比較稀少的。自然，在當時，資本家從那生產之中，比較地收取較多的領分；勞働者收取較少的領分；但社會並不像今日這樣地看它是不合理。便當。至少社會是默許那個辦法的。因為那樣的辦法，乃是當時使一國底產業更得好好發達起來的財富底分配方法。

但在今日，所謂投資制度發達底結果，多數資本家，化為投資階級了，實際的工作，一皆任之于企業家或從業者，自己單是對於資本收取領份，遊閑素餐，別無事事；若是他底收入增大，則更驕奢淫逸，樂而忘返，那是資本家大多數底

實際狀況。因此，現在把前述（一）（二）及（三）所述的區別，嵌在那個投資制度爛熟的今日的社會之上看起來，則財富底效率如何，是由下列這事來決定了。就是給與財富于投資階級呢？還是給與勤勞階級？看那給與哪一個階級而決定財富底效率如何。因為財富入于投資階級（即以財產收入過生活的人們）之手，那麼如上面（一）（二）及（三）所述，全然具備了降低財富效率的條件；反之，財富入于勤勞階級（即自己勞働着筋肉或頭腦才得生活的人們）之手，則如上面（一）（二）及（三）所述，具備了提高財富效率的條件。實際，如後所述，這時候要使我們底產業振興起來，必須降低生產費；兩這生產費底降低，當由減少紅利、利息、地租、房錢等所謂投資階級底領份來達到目的，這是最為有望的一方法。

然而在實際上，今日的分配制度，還依然殘留着投資制度發達以前的辦法，因之財富分配底目的，與上述全呈相反的結果。就是那個分配是厚于坐食無事的

投資的資本家階級，薄于現實的勤勞階級的。因之這時候，有從新整理那分配的必要。然則那實行方法怎麼樣呢？我想那方法可以大別之如下列兩者：

(一) 改革社會組織，限制乃至沒收今日這樣的財產所有者底權利，使減少乃至廢絕那財產所得。

(二) 由于租稅制度底改革，重課財產所得，并減輕勤勞所得底負擔。達到(一)底目的的具體方法，最根本的，當爲下述兩點。

(甲) 與其尊重物件底所有權，毋甯是極力尊重而且保護物件底使用權。

(乙) 與其尊重債權者底利益，毋甯極力尊重債務者底利益。

原來在今日的社會制度裏，對於實際利用着物件，而爲社會連用着物件的人底權利——即物件底使用權——是不很尊重的；對於單單所有着物件，不爲社會作何等活動，而把那物件貸與他人，自己寄生于那項使用費的人底權利——即所

有權——，倒是十分尊重而加以保護的。譬如就地主與佃農底例子而觀之，在今日即使沒有『不事耕種的地主』，我們底農業，也一點不會有困難。不！要是沒有地主那種東西，便沒有坐收佃租的人，那麼農業倒反能顯然地繁榮起來了。可是倘若沒有佃農，則我們底農業，便馬上要發生困難，田地便要荒廢。然而我們底法律，却因地主為土地底所有權者這一個理由，而優渥地加以保護；但對於營着農業、躬耕着土地的重要的佃農，却不因他們為土地底使用權者這一個理由，而加以何等的保護。譬如近來常常聽到地主對於佃農實行『耕作禁止』的處分，這種反社會的非常手段，是法律所給與地主的，為此，佃農不得不忍氣吞聲地服從地主底榨取。然而如果社會不去尊重在農業上並無何等功績的地主底土地所有權，而去尊重農業底繁榮上所必要的佃農底土地使用權，并承認佃農底佃耕權，藉以廢止地主可以自由撤回耕地的現存法律，其結果，現在的佃租，必大為降低，農業

底生產費必行低落，因之農產品低廉，而農業從事者，比現在還要得利，農村繁榮，都市底人們，亦因生產費底低廉而受惠不淺吧。

爲了那樣的所有權底偏重，使產業受到不少壓迫，這不但在農業中如此，即在都市底地皮、住宅、工場以及其它，亦莫不如此，那是不消再說的了。不過在大都市底地皮及住宅，因了租地法、租屋法（日本于一九二一年四月八日公布，于同年五月十五日起實施）底設定，這所有權底偏重，着實緩和了幾分；但不消說，那是極不充分而且是局部的，所以將來有使這種立法漸漸普遍并且使那個精神益發澈底的必要（參照本篇第一章等四節）。

次之（乙）與其尊重債權者底利益，毋甯極力尊重債務者底利益，關於這一點，自然是包含在前述（甲）與其是尊重所有權毋甯是尊重使用權那一條之中了，不過是變異其形式罷了。例如今日親自從事于商工業，而活動于社會上所必要的

工作中的人們，其大多數，如佃農向地主借入土地一樣，向投資階級的資本家直接間接借入「資本」，都是這樣的情形。然而法律過于保護寄生階級的投資資本家底債權，而壓迫了實際為社會「運用資本的實際家」，這件事完全與地主對佃農的場合是一樣的。現在我們底產業，被千辛萬苦的「經營難」所襲擊者比比皆是，而其大部分則爲了借款底利息；現在的法律，不惜殺社會所必要的產業以保護債權者底利益，這里實伏着大原因。若是現在反過方向極力尊重債務者底利益，而制限債權者底利益，那麼與制限地主底權利的場合一樣，我們底產業，便可以免脫不合理的利息負擔，再得走上繁榮的首途！

像上面那樣的制度底改革，是要從那根本上變更財富分配底機構的；那個效果是很顯著的，不過從實行的立場看起來，亦有很多的障礙和反對，要澈底地斷行之是不容易的，因此好好兒地着了手，普通止于微溫的改革罷了；至少除了

根本改革社會組織的場合之外，到達那個理想的實現，還非于長年累月之中緩緩進行不可。于是有一種方法，一方面想補救這個缺點，同時不必進到根本的改革而想達到所期的目的。那就是由于（一）底租稅制度底改革，重課財產所得，以減輕勤勞者底負擔；想用這方法，把財富底分配從財產所得者移到勤勞所得者，那是這樣一個政策。就是對於財產的收入或遺產，課以更高率的並且累進的（跟着收入底加多，把稅率提高起來的意思）租稅，這樣對於勤勞底結果所生的收入（工錢、薪水及其它報酬），就相對地減輕稅金了；但在日本，今日的實際情形，此種區別到某一程度為止，是以補完稅底形式行施着，而就租稅全體觀之，則可說還沒有在行施，甯可說勤勞所得的一方，有比財產所得負擔更重的傾向。

在將來，對於財產收入——尤其是對於那投資階級底財產收入，比勤勞收入，課更高率的租稅，藉以減輕專歸勤勞階級負擔的消費稅，這是不消說的了；

就是同樣爲財產收入，亦當區別自己利用財產者與使他人使用財產而坐得其收入（即投資收入）者，又同爲投資收入，亦當區別股票等企業投資與公債、公司債、銀行存款、地皮等危險較少的消極的投資；對於後者務必提高其課稅率，對於前者則課以較低的稅率，那是必要的。

上述的方法，能夠澈底地施行，那麼財富底分配才能再得整理，其能率也得向上，產業也就免去了不必要的負擔，這才能再築起發展底基礎。

## 第二節 分配底再整理與財界整理

財富底分配方法，如前節所述，一到了並不增進那社會底生產，倒過來反而壓抑生產時，則除非再行整理那分配方法，那個社會，便將山窮水盡無路可走了。其最厲害的場合，乃成爲社會制度底改革而表現出來。例如日本在明治維新

的時候（五六十年前），撤廢那向來領取國內財富之過半的武士階級，把他們底領份顯然減到從前底幾分之一（高祿者減為十幾分之一）了。然而今日經濟界屢次實行的普通的再整理運動，還不是那樣澈底的分配底再整理，那是所謂用『財界整理』或『專業整理』這種名義來行施的（又關於爲需要供給之調節的財界整理，請參看第二篇第五章第一節（五）『財界整理底意義』）。

從分配底再整理的立場，財界整理成爲問題的場合，那是以下面這樣的問題爲中心而表現出來的。就是，『在今日的經濟界到了必須降低那國產業底生產費的時候，究竟應當使那生產費底何種構成分子，負擔整理底犧牲呢？』例如現在日本，繼續輸入超過，沈淪在惡况的狀態中。這個原因，自然不是單純的。但這在資本家的見地成爲當面的問題的，要之歸約到『日本產業底生產費的重要原因，是極其能與外國產業相競爭』這一點。然而決定一國產業底生產費的重要原因，是極其

多端的。其中，亦有一時之間無法可想的分子，又有爲根本的問題，而還沒有成熟爲當面的資本家的問題的要素。現在專就成爲本節之問題的重大分子而觀之，則今日爲要降低我們產業底生產費而成爲問題的重要分子，有下述諸點。

(一) 事業財產底估價過大（即產業支付給股東的負擔過大）及董事底資金過大。

(二) 借款底負擔過大，大于產業底實力以上。

(三) 爲了地租及房租過高，連工場地基、薪水、工錢等都昂貴了，并且農產品（食料及原料）亦自然抬高了價錢。

(四) 爲了高率的保護關稅，國內物價比了外國高了不少。因此，或者使原料代價及工錢高漲起來了。

(五) 爲了中央及地方底財政的負擔過大，那項負擔直接間接提高了產業費。

(六)薪俸、工錢、人員等底整理。

(七)其它諸經費底節約及產業經營方法底改善。

可是在今日的資本主義制度裏，上列之中，最後的(六)及(七)底整理，比較地最爲容易，因之一九二〇年以來日本財界底整理，大多是對這方面實行的，爲此，對於這一方面的整理，而今倒反有壓迫日本產業底發達的作用了。然而究竟要發達那國家底產業，先須發達其生產從業者底技能，那是當務之急。尤其如今日這樣，急迫的資本底必要，已有一度滿足的場合，更其如此。因而要發達一國底產業，在上面生產費底諸項目中，(六)底薪俸、工錢、人員等底整理，暫宜從緩，而應注全力於從業者底素質底向上，把那整理底斧鉞大體限之於(一)至(五)底諸項目。然而講到(一)至(五)底整理，在今日資本主義制度之下，要行那個整理是極其困難的。

例如說到（一）底整理，則爲實行減資與減紅，但這個除非是公司銀行碰壁到最後一步，是不容易實行的。不！正因它碰了壁，那麼爲要粉飾表面，以遮掩內部底險象，越是不好行減資減紅；於是聽其順流直下無可挽回的傾向，倒是很多的。實際上，政府屢次慫恿銀行減紅，而不能如願以償，終於發生一九二七年底金融大恐慌（日本）。經過這樣巨創，尙且不能減紅，於是只好使沒有減紅之必要的第一流銀行（如日本銀行及三井三菱等）陪同來減紅，這才能達到其目的底一半。減紅尙且是這樣的情形。減資之困難，自然更不用說了。

回顧歐戰期中以及歐戰方了時勃興起來的日本底產業設備，至少從那估價額而言之，其一半以上，現在該成爲毫無價值的東西了。若在原來，那麼這個結果，公司銀行底資本金，便要減低那麼許多，而股東所受的利益，也該不妨減少一些。然而今日我們底銀行公司，那大多數把這些死的資產讓健全的資產來負

担，就是使健全的資產負擔兩個人的重荷，依然要求着從前的資本額的紅利分配。爲此，日本底產業，若是沒有已死的資本底負擔，那便可以充分與外國產業相競爭，只因并已死資本底分紅而計之，非贏得二人份的錢不可，於是競爭力便減去一半了。這件事已於其它處所提起過的了。

又就(二)而言，例如關於一九二〇年底反動，一九二三年底大地震，對那損失，債權者至少也應該負一半責任的。然在實際上，債權者除非是那債務者因付不出款而瀕於破產，他總是要完全收回債權的，而且法律又擁護他收回債權的。因此，一九二〇年底反動，一九二三年底大地震底負擔，專由立於產業之第一線的人來負擔，至於貸出資金，坐收利息的人們，大多是不關痛癢的。這樣到了今日，站在產業底第一線，於產業上以資金爲必要的許多的人，在他們既缺乏資金（大資本家又當別論），又對於損失殆盡的借款，亦要使他們負擔支付本利的責

任。反之，自己不站在產業底第一線，坐賺利益的隱居資本家，在他們倒有多餘的資本。我們產業底競爭力，從那樣極其反乎生產的債權制度，亦顯然爲之削弱下來了。

其它如(三)底地租、房錢等，其大多數，亦是照着歐戰中歐戰後的物價騰貴時代底騰貴狀態而依然騰貴着。這些，亦是通過原料代價、工錢及其它種種脈管，而提高那產業底生產費的，這是不待從新說明的了。誠然到了最近，這其中底某部分，是極微細地在降低的傾向中，但那降低率，還卑卑不足道，并且降低之勢，是極其遲緩的，要是放置過去，那麼要獲得必要程度的降低，到底是困難的。

還有，抬高我們(日本)產業底生產費的重大原因，是保護關稅，我們(日本)資本家，見到自己底產業不能與外國相競爭，馬上爲輸入關稅底庇護運動。這一

來，固然，那個事業，在日本國內，得與外國相競爭了，但輸出於外國的力，差不多失了勁兒。蓋幼稚產業底保護，固然有使它成長自立的希望；但因為是保護「不能與外國相競爭的急需整理的產業」，所以將來那發展為輸出產業的事，是無望的了。加之，「以那「保護產業」底生產品為原料」的事業，及以此為生活資料的生活費，因此騰貴了，或者以原料高漲，或者以工錢昂貴的形式，益發抬高那產業一般底生產費，愈加使那產業底競爭力為之薄弱了。現在日本產業，顯然犯了那樣雅片中毒的衰弱症，其結果之一，是表示着輸入超過底連續。

最後，抬高日本產業底生產費的，是財政負擔底增大化；但日本財政負擔底增大，為什麼誘致產業生產費底膨脹呢？那因為那項歲出底大部份，不用之於產業底發達，而用之於軍費或保護事業，或不急事業，或恩給等等之故。

讀了上文，讀者當能瞭解：目前日本底財界，其急須施用手術的病根，即以

入超連續爲象徵的日本產業界底結核症底原因，到底在什麼地方了。無論哪一端，要之我們可以用一句話說完，就是：歸日本產業負擔的資本家底領份，比了日本產業底生產力，是過大了。這個結果，一方面使購買力浮於產業底生產實力，使之消費了出乎生產之上的物資；別方面使那產業負擔過重的生產費，奪去了與外國產業相競爭的能力，這樣從生產底退化，與消費底增大這兩方面，以至連年接續着亡國的入超（輸入超過）。

由以上最近的實例，很可以明白：財富底分配，能否圓滿施行這件事，是馬上可以左右那社會底經濟繁榮底怎麼樣的。那理由，要而言之，大多是由於分配方法底如何，而決定那特意生產出來的財富：能多麼有效地利用與否的緣故。

## 第七章 財富蓄積底侵蝕

### 第一節 蓄積侵蝕底意義及其實際

爲謀社會底進步發達，財富底蓄積與財富底有效的利用，是多麼必要呢？又資本主義底機構，爲謀財富底蓄積與財富底有效的利用，能多麼巧妙地演着功能呢？關於這些問題底全豹，讀了以上本篇第六章底記述，當可大體理解了。誠

然，資本主義制度底社會的機能之最大長處，是『財富底蓄積』這一點。資本主義經濟底機構，既把一切的價值判斷底基準，放在營利的『合算』『不合算』底問題上，所以劈頭在那財富底利用方法上，是以財富底『增殖』為第一目的。又給與『利息』和『利益』以神聖權，作為強制大衆行財富底節約及其蓄積的方法，而極其運用之妙。要之，我們不妨說『一切是爲了財富底蓄積』，這便是資本主義經濟底機構。譬如在馬克思主義中，非常重視資本主義底『資本蓄積』這一方面，其結果便主張下述這一類理論，什麼由生產過剩而來的恐慌呀，由機器力增大而來的勞働需要底減少呀（人口過剩），爲謀過剩資本銷融場所的帝國主義戰爭底必然呀，他們差不多以這爲資本主義崩壞底主因。

這樣，資本主義底機構，在謀財富底增殖與防財富底侵蝕這一點，是戒備森嚴地武裝着。然而那根本點，要之在乎『要是沒有利益，世間經濟底運轉，便即

停止，「這件事。此種機構底結果，只要資本主義經濟運轉過去，無論是怎麼樣反乎人性（對於勞働條件及其它），也得在那里攫取「利益」的。所謂「利益」，從社會的見地說起來，是新加上去的「生產」。因之，縱令資本家階級如本篇第三章第四節那樣，任意浪費其「利益」，甚至於把它全部化完了，也絕不至於發生那侵蝕過去蓄積的事的。

然而，雖則是上述那樣的機構，而侵蝕財富底蓄積，積極地減少其分量的場合，也是所在多有的。其詳細，當待以下另節述之，現在把那重要的場合，列之於次，則有兩大別：

（一）爲了天災、戰爭、經濟界底變動等非常事件，財富積極地或者消極地受了破壞的場合。

（二）爲了資本主義機構底頹廢，以至消費超過生產的場合。

上面無論哪一個場合，都發生這樣的現象，就是：由過去的努力而貽留下來的財富底蓄積，因以減少；爲此那個社會成爲貧乏，其結果，社會底進步發達，延遲或者退化了。然而從社會制度底機能這一個立場說起來，（一）底場合，止於爲單純的一時的現象；（二）底場合，倒是帶有恆久的性質的。這從旁的側面說起來，（一）底場合，縱令其結果有多麼大的打擊，但社會制度本身，絕不因此而動搖的。但在（二）底場合，那只要達到某一程度以上，那麼社會制度本身便因以動搖，社會底改革也就成爲必然的了。所以（二）底性質是與（一）底性質不同的。羅馬底制度亡於驕奢，德川封建制度（日本）崩壞於奢侈，這是歷史上的往事；而（二）底場合，即與那項往事處於同樣的地位。

## 第二節 由於一時的原因的財富底破壞

財富底蓄積，被一時的原因所破壞的場合，是有種種不同的；這在本章底立場看起來，當大別爲下列二者，以便理解其意義。

(一)大體是破壞生產機關以外的財富的場合。

(甲)因戰爭而破壞財富。

(乙)因地震、大火、洪水等而破壞財富。

(丙)因飢饉而破壞財富。

(二)大體是破壞生產機關的場合。

(甲)因好況惡況底變動而破壞財富。

(乙)因世界底生產技術底發達，在某一國底舊產業，廢滅特多的場合。

上列之中，關於(一)用不到特別說明了。至於(二)之中底(甲)，在第二篇第五章第二節『好況惡況底弊害』，已經說明過的了。然則需要說明之點，是(二)底

(乙)。若在平常，即使如(乙)那樣，世界底生產技術發達，舊產業廢滅，但其損失之處，得由生產力更大的新產業來補充，兩者相抵，財富底蓄積還是較大。然而那樣廢滅的產業，若是某一國特殊的東西，而且新發明的產業，是與該國無緣的，在這場合，那國底蓄積，定必受到一大破壞了。例如因空中窒素採取事業底發達，使智利硝石價格暴跌的場合，因人造樟腦底發達，使日本天然樟腦開銷不過去的場合，又人造絲底發達，將來使中日絲繭業日就廢絕的場合，又因更優秀的紡織機底發明，使日本已辦的紡織設備，成爲沒有價值，但又未能有利地利用新發明的紡織機的場合，凡此等等不勝枚舉。如最後所舉的那個場合，是在工業界屢次發生的事例。例如舊的英國底產業之所以見敗於新興的後進國底產業，其根本原因之一，實在這一點。

以上(一)及(二)底場合，在破壞財富這一點，兩者之間是沒有什麼不同的。

然而雖則同樣是說財富底破壞，那破壞是（一）底場合呢？抑是（二）底場合？看那場合底不同，那經濟的結果，着實是差異其趨向的。就是（一）底場合底財富底破壞，即使達到某程度的巨額，而財界底衰弱當亦不很厲害。因為那個場合底財富底破壞，譬如衣箱內的衣服，或房子內的設備器具，或地窖中的骨董及器具，或住宅等等，那個喪失，單是勉強降低了被害者底生活程度，對於社會底生產活動，差不多是沒有什麼阻害的。不！在那樣的場合，被害者一方面極力節約消費，一方面益加勤勉以圖補償那被害。加之，在那樣的場合，生產機關一些也沒有受阻害，所以為彌縫財富底破壞，可以用全速力去運轉那生產力，這樣現出所謂好況，不久便得恢復被破壞了的財富。此所以因戰爭、地震、以及其它（一）底場合而來的財富底大破壞，而沮喪那個國家的事，比較是很少的，反而由于那個刺激，生產力大為活動，因此使生活程度向上的事，亦間或有之。（關於那個理

由，請參照第二篇第五章）

反之，（二）底場合底財富底破壞，即生產機關本身底破壞，因此阻害了生產本身，而且在別方面，顯然缺少了強迫多數民衆來行節約的力量了。爲此，社會底蓄積，以兩重意義，而受大規模的侵蝕。就是第一爲了生產不能，第二爲了必要的消費省無可省。

究竟，我們底經濟生活，與其是依賴過去的蓄積，毋甯是依賴逐日生產的，更爲多大。關於這一點，已在本書別的處所詳敘過的了。然而，現在生產機關一經破壞，那逐日的生產已是不能。就是不但用現有的生產機關這一個形式蓄積起來的財富，受到破壞罷了，過此以上，供給我們日常生活所必要的逐日的新生產，亦無從進行了。更以旁的話說起來，不但是現在的財富，受到破壞，連將來可以生產出來的財富，亦被破壞了。然而我們已經說過，與其是現在的財富，倒不如

將來可以生產出來的財富，更爲重大，這是很普通的。

加之，那樣的場合，爲應機處變計，實行消費底一大節約是必要的；可是在上述的場合，連那個節約亦常常是很難實現的。因爲在今日的經濟制度裏，生產機關底破壞，直接不過給與少數資本家以損失，而民衆大多數，則絲毫不感到那損失。譬如一九二〇年，日本財界大反動之後，生產機關雖則蒙了一大損失，但國民全體的消費，在其後三四年間，依然極其旺盛，零賣商之不知有惡況者，爲此。固然，民衆自身，在那樣的場合，亦以失業、減薪等形式漸次受到財富破壞底壓迫，但到現出此項影響爲止，需要相當的歲月。因之在這期間，民衆自身底蓄積亦被侵蝕了，這樣豈但是已存財富受到破壞，更從生產減少，消費不減的兩側面，財富底蓄積亦大大地受了侵蝕，爲此一國經濟底衰弱顯然增大了。

讀了上文，當不難理解，雖同樣爲財富底破壞，看那破壞是（一）底場合呢？

抑是(二)底場合？由那場合底不同，那經濟的影響，顯然不同其事實。可是以上(一)及(二)底分類，不過是大體的分類罷了；即使是(一)底分類，有時亦還伴着生產機關底大破壞。例如戰禍或地震等發生在生產底中心地的場合便是。因此之故，雖則是(一)底財富大破壞的場合，亦還須看(那就大體而論)是生產機關以外的財富底場合呢？抑含有許多生產機關的場合呢？由于那場合底不同，其經濟的結果是顯然不同的。

### 第三節 基於投資制度底頹廢的蓄積底侵蝕

投資制度，即股份公司、銀行制度、債券制度等底發達，如前文第五章所敘述，對於蓄積底活用，給與革命的進步；但在那反面，却根本地顛覆了資本家底地位，并且如下文所敘述，使資本主義底蓄積機能為之頹廢，反而激成蓄積底侵

蝕，這是投資制度所釀成的禍因。

### 一 股份公司制度底頹廢與蓄積底侵蝕

回顧在投資制度發達以前，侵蝕既存的「蓄積」這件事，不論在實質上或在心理上，都是指着該資本家底「自滅」而說的。那樣的事，勢必極力受到阻止，而不大發生的。然而在投資制度發達以後，「蓄積」底侵蝕，無論在實質上，或在心理上，都未必是指着該資本家底「自滅」而說的了。爲什麼呢？因爲在投資制度發達的今日，演着資本家的職務的，不論于實質上或于心理上，都限于所謂董事；而董事底利害，常常未必與一般股東、公司債主、銀行存款者等等資本家底利害相一致。例如董事，或者爲擁護自己個人底位置，或者爲得到重大的董事費金及其它收入，或者爲謀佣錢及其它不正當的收入，乃不惜以「股東」乃至公司

債主及其他債權者——這些皆為資本家——底利益為犧牲，甘脆而且泰然地幹着『侵蝕蓄積』的事。固然，其結果，公司底基礎，瀕乎危殆，董事亦不能不負擔其損失。但從董事個人底算盤言之，只要兩者相減，還能得到利益就行。而且多數的場合，總是得到利益的。試把那重要的方法，列之于左，聊供一瞥。

(一) 或者公司折了本，隱匿不報，成者公司不賺錢，而分配紅利。

(二) 爲了董事底不正所得及其它，以致膨大了資本計算。

(三) 爲了附有確定利息的債權制度，強迫支付利息，至殘殺事業在所不顧。

(但關於這點，已如本篇第四章第二節所詳述，所以此處不贅，以上單是引起注意罷了。)

上列之中，(一)是稱爲『假分紅』的，或者隱匿了損失，或者把公司底工場機器等抵押給人家還是欺瞞地算在利益之內，或者侵蝕了『存款』，而以賺錢欺

人，藉作分紅之舉。現在把那重要的方法，要約起來，可歸結爲下列三點而行之。

(一) 不施行拆舊。

(二) 隱匿了損失，假裝作沒有損失。

(三) 雖則賺不到錢，假裝出賺錢的樣子。

以上大體是由董事來實行的，而「假分紅」，又不但由董事，更由股東本身來實行，亦是常有的。究竟，資本家是應當企圖那事業底百年繁榮的，可是成了「股東」(譯者按：此處所謂股東，是狹義地指着保有股份公司之股票的人而說的)的資本家，其大多數是與此不同其性質的。因爲今日多數成了股東的資本家，與其是求那事業底百年繁榮，毋甯是專心一志地想由眼前股票漲價而賺得大錢。這樣，他們最厭惡股票底跌價，爲要維持股票價格，不惜向董事強求「假分紅」。

又除此以外，爲要救濟大股東底金融困難，亦頻頻強求『假分紅』的。而此等結果，事業底基礎一有危險，便從早脫售其所有的股份，藉以免脫其損失。

以上爲行施『假分紅』的大體的理由，現在爲更求便於理解起見，把實行『假分紅』的各種原因，總括地列爲一表示之如下：

一、來自董事底立場的『假分紅』：

(甲)爲了粉飾自己底失策、失敗乃至不正行爲。

(乙)爲了虛張自己底手腕，并擁護自己底地位。

(丙)爲了多多益善地貪得董事賞金以及其它的收入。

二、來自股東底立場的『假分紅』：

(甲)股東們但求近利，不顧將來，而公司方面附和了他們底要求。

(乙)遷就股東底金融，股東底生活費底利便。

### 三、來自對外關係的『假分紅』：

(甲)爲要欺瞞對外信用。

(一)銀行爲要吸收存款。

(二)公司爲要容易招股和募債。

(三)爲要粉飾商業交易上的信用。

(乙)爲了與同種公司保持平衡狀態。

(一)爲了經濟的競爭底目的。

(二)爲了對於股東及其他便于說話。

(丙)爲了防止破綻曝露出來。

(一)由銀行及其他債權關係者要求破綻彌縫；基于此項要求而行

『假分紅』。

(二)基于朝三暮四，一伸一縮的政策。

然則公司、銀行等，爲什麼容易陷入于上述那樣的彌縫政策呢？那因爲（一）因資本侵蝕而漸漸陷入于進退維谷的窮地，這其間需要頗長的期間；（二）在這期間，或由好況底驟至，或由其它的僥倖，便有方法可以混了過去，他們便期待着這樣的奇遇；乃至（三）破綻沒有曝露于外部以前，自己可以退出責任的地位，而轉嫁其責任于他人。因爲是上面這樣的打量，所以容易陷入于『假分紅』的彌縫政策。而那樣的彌縫政策，所以能得長期間的援助者，那是銀行存款底惡用或憑藉公司債等的借款政策。實在，『銀行破綻』底大部分，在乎銀行家有干係于那樣的取巧方法。但關於這些，當在下文（二）項更詳細地敘述之。

然則上述的『假分紅』，是多麼大規模地『侵蝕着資本』呢？講到這事，一九二七年四月日本金融大恐慌的事實，最顯豁地傾吐着真相。即那個金融大恐慌，

不妨說是根因于一九二〇年以來的『假分紅』，但據那個金融大恐慌所曝露出來的事情，第一是把八億八千萬圓左右的巨款，以國民底負擔，給與了銀行家。又，銀行存款者，失去了幾億圓的存款。股東亦把幾億圓的資產化為雲烟。加之向來政府把儲金部底存款（以郵政貯金為主）數億圓，給與（名為放款，實質與給與相同）銀行及事業公司，以謀救濟；又講到地震票據善後辦法，把二億七百萬圓，由國民底負擔來給與資本家。現在僅就這些表現在外部的『資本底侵蝕』而論，已達二十億圓左右，若把沒有表現在外部的合計起來，那便得達到幾十億圓的巨款了吧。

然而一向不知道此種內情的一般股東，及銀行存款者等，事實上，雖則那『資產』底全部幾乎消滅殆盡了，而他們還並不自覺，依然是過着照舊的生活。這個結果，如果講到究竟，那麼一有『資本』底減滅，資本家階級便可應着那減

減，而作消費底減少；怎奈在這場合，資本家階級並不自覺那資產減少，因此亦不爲那消費底減少，資本于不知不覺之間，大規模地被侵蝕了。所以因了一九二七年四月金融大恐慌（日本），從來的彌縫，一經出了破綻，于是到昨日爲止還確信爲有數十萬圓的資產，而過着那個身分的生活的人，一旦在自覺到那資本侵蝕的事實時，已是分文無着，無可挽回了。

固然，上述那樣「資本底侵蝕」如此其甚的事，當時聞知多少消息的人，是大家知道的，但結果是無從阻止那侵蝕。例如政府對於在特別監督之下的銀行，一般地接連兩次勸告他們「減少紅利」。就是一九二四年十二月二十五日與一九二五年六月十三日兩度下了勸告，但結局收不到效果，以致產生了一九二七年底金融大恐慌。現在試看一九二四年底「減少紅利」的勸告文底一節，摘錄如下：

『……太拘泥于股東底利益，以致背棄了公衆底信任，對於那資產之中，任它包藏着缺損而算上利益，妄分紅利；要是有此種人，那是違反法規，理應嚴加警戒，自然是不消說得了；又在銀行中……實際的利益雖則減少，爲要維持體面或與其它銀行作競爭，便勉強繼續與上期相同的分紅，這種人也未始沒有；這樣，跟着此種辦法，誘起資產底放浪的運用，流弊所及，招致了一種妨害基礎堅實的結果；故對那樣的銀行，有把它底分紅，限制于利益底限度內的必要……。』

不消說得，有此項減紅之必要的，不單是銀行罷了，那是多數一般事業公司所必要的事實。現在來舉一個例子，把日本政府于一九二六年十月十九日告誡北海道電燈股份公司總理某氏的文件，引用如下：

『關於電氣事業底經營，在業務底性質上須堅實其基礎，同時，須努力

以副公益，那是義無庸辭的。但觀貴公司底操業狀況，于最近六期間固定資產底拆舊對於那總額是極其低率的，反之股東底分紅，則數年以來，顯示着年利一分三釐的高率。這樣，對於將來的設備改善，定有背謬之虞，其與堅實事業基礎之旨，相距當必太遠了。更從電氣使用費（「電燈費」）觀察起來，其比較的高率，殊屬不少，實不足以副公益底旨趨；因此，先前屢由交通部長，傳諭告誡以促整理而謀輕減，此事當在洞察考量之中了。關於以下諸點，着即樹立具體的方策，并希立即稟覆。

計開

（一）爲抬高固定資產底拆舊，將來預備採取的方策，並在下期以後的拆舊底豫定。

（二）實行減收電燈費的約定期日，及豫定計畫。

『三』關於電氣普及，將來擬採用的計畫』。

上述那樣資本底侵蝕，雖則有一九二七年四月底金融大恐慌的『大教訓』，以後還依然公行着。譬如那個金融大恐慌了時，各銀行有減紅之必要，那是周知的事實，可是其所以能夠相當（極不充分的）實現者，還全賴日本銀行、正金銀行、財政部等登高一呼；于同年六月，招致東西（譯者按日本分關東關西）大銀行家于日本銀行，半強制地使之實行的緣故。然而即如官商合辦的朝鮮銀行，他們以國民底負擔，來搪塞多大的損失，要是計算其損失，究屬是毫無利益，但他們還自號曰賺錢，而被公許着年利五釐的分紅。那個理由，單是說『否則，股東便不肯辦下去……』。就是政府自己違反法規，使之公行着假分紅，藉使資本底侵蝕『合理化』了。其餘的銀行、公司，會公然地更大規模地幹着同樣的事，那是可以推想而得的。譬如一九二八年五月二十三日日本開全國交通電氣課長會

議，而議決了電氣業務監查底標準案，其中有着這樣的一項：『增多公積金或拆舊率，以豐富公司內保留金，藉謀公司底內容堅實』。

在頹廢的現在的股份公司，『假分紅』是多麼不可避，并且它是多麼侵蝕着蓄積？我們讀了上文，當不難理解其一斑吧。

## 二 董事底不正、失職與資本底侵蝕

在股份公司制度，因了以上的『假分紅』，而侵蝕蓄積，這在廣寬的意義上，要之可以還元爲董事底失職行爲，然而這里所謂基于董事底不正、失職的資本底侵蝕，一如以下所述，是指稍微狹義的資本侵蝕的。回顧董事得到不正收入的道路，有（A）假分紅，（B）其它不正收入這兩大方法。其中關於（A）底假分紅，已在上面敘述過了，這里單單記述『假分紅』給與董事以下述的不正收入。

(甲) 取得不應得的董事賞金。

(乙) 取得不應得的分紅。

(丙) 紛飾董事底罪過。

次之，爲(B)其它不正收入的方法；由此，公司膨脹了毫無實質的空洞的資本，資本亦就相當地受到侵蝕了。現在試觀那重要的手段，大體如左。

(甲) 當公司諸設備底建設，原料底購買時，秘密受取佣錢。

(乙) 當同上的時候，特設御用公司，給以特惠，公然受取佣錢。

(丙) 濫用公司底支配權，與秘密，資本金或信用等，以貪圖特殊利益。

(甲) 是由于此種方法的：或者是當收買工廠地皮的時候，譬如以五百元一畝買進的地皮，用一千元賣出之，或者當購買機器及其它東西時，故作高價，而橫取其差額；即不然，或包給多送佣錢的、多出賄賂的人；此種事實不遑枚舉。

(乙)底顯例，我們可以引用下述一件事實。若尾財閥一派，把根據地放在東京電燈公司，在帝都底正中，堂而皇之地幹着那種事情。例如石山賢吉氏，在金網鑽雜誌，一時竭力攻擊東京電燈公司；他關於攻擊的話，述之如次。

「現今的董事中，有利用那董事的地位而賺錢者，這固然未必限于今日的董事，就是從前的董事，亦是常有的事；但現今的董事，極其露骨地幹着這事了。道德益發掃地。東京電燈事業，在若尾一派所經營的公司中，有三引商事股份公司這一個東西。……三引商事股份公司，對於工程，斷不會有什麼經驗。又對於物品底購買，也不會專長的。他們對於那些事情，全屬外行。爲什麼知道他們是外行呢？因爲該公司底經理，既是若尾璋八氏底長子幾太郎氏，而其他的董事，亦爲無賴們底集合，由此亦可想而知了。三引商事公司，由那一幫董事看起來，便可以知道它是屬於若尾派的無賴們底聚會處。該公司，從東京電燈公司

數起，包做了許多公司底工程，承攬物品底購買，而得到相當的利益，在這些地方，不能不想起若尾一派底利用地位」。

(丙)例如銀行董事，受取佣錢；或者爲自己底投機事業，把不許出借的巨款，以毫無担保地出借出去。又如公司有在那地方建造工場的計劃，那麼有着那個決定權的董事，便豫先把那塊地方底土地買下，以得巨利；又如決定要在某地建造鐵路，那麼趁那外部還沒有知道的時候，豫先收買了那沿線地皮；又當決定添股時，他亦得豫先買入股票；由于此等方法者皆是。其更甚者，以公司底金錢與信用，而作投機の商品賣買，幸或賺錢則爲自己底所得，不幸而受損，則作爲公司底損失，而令公司善其後。「強將之下無弱卒」，董事如此，其他高級公司人員，亦必尤而效之，以致公司陷于破滅，那是常有的事。

上面所述還是辦法拙劣的；至於更大規模地不要臉地幹起來的，則董事另設

「起碼」公司，收集股本，自然很是稀薄，這時自己做着董事的公司，股票價錢甚高，于是他便將那「起碼」公司底股票，用高價合併或收買到這大公司裏來，這樣一舉而賺得幾百萬圓了。這種駭人聽聞的辦法，可以證之于事實，例如最近某洋灰公司，據說便是這樣辦的。自然，爲了這事，一般股東非受極大的損失不可。

董事取了如上所述的不義之財，不待言，(A)那公司底內容會因之惡化，一般股東，馬上會受到那打擊，或以減少紅利的形式，或以股票跌價的形相出現。又(B)從公司自身言之，董事幹了那樣的不正行爲，公司底資產便得相當地受了侵蝕，其結果，不久便陷于資金困難，而公司以致發生破綻了。有些讀者，以爲：若是到了那個地步，董事底不正行爲，立即會露出其馬脚，則爲害亦是有限的。但事實決不如此。就是對於(A)底形式底不正行爲底曝露，有抬高股票價格的

方策，又有行施「假分紅」的欺瞞方法。這樣一來，可以永久保持與公司內容並不相謀的昂貴的股票價格。譬如日本十五銀行，它底內容漸漸明瞭時，其股票便暴落到十圓五角（一九二七年十一月）；但在彌縫其破綻的時候，還在一百十圓左右，紅利分配年利一分，董事賞與金年近四十萬圓。就川崎造船所（按該所在神戶，規模極大）而言，亦長期行着同樣的事。其它最近年以來破了產的許多銀行、公司，無論哪一家，沒有不做這個把戲的；實際，現在還算健全的銀行、公司，其做此拿手好戲者，亦所在皆是呵！

但是，董事爲彌縫那不正所得，其最有效的法術，大體是橫乎怎麼樣手腕敏活地去粉飾上述（B）底破綻。誠然，如上述（A）底欺瞞方法，要之亦非有（B）底粉飾手段底敏活，是不能使之永續的。然則，那彌縫欺瞞底法術在什麼地方呢？其主要方法，蓋有下述諸點，因了那些法術，得永久彌縫其不正行爲；因之巨額

的資本，愈被侵蝕，而社會底財富蓄積，亦等量地減滅了。

(一) 利用銀行存款爲侵蝕物。

(甲) 機關銀行底設立。

(乙) 與銀行結了醜惡關係。

(二) 利用特殊銀行爲侵蝕物。

(三) 利用儲金部底資金(郵政貯金)爲侵蝕物。

(四) 利用生命保險底準備金爲侵蝕物。

(五) 利用公司債爲侵蝕物。

(六) 利用政府底補助、救濟金爲侵蝕物。

(七) 使政府高價收買之等等。

實在，向來施着高明手腕的董事，未有不利用上面底一項乃至全部爲侵蝕物

的。要而言之，此種辦法，初則天衣無縫，毫無痕跡可尋，而終于曝露破綻，不可收拾，此已如上文敘述過的了。固然，上列之中，(二)及(三)以及(六)(七)，大體爲「政商」所慣用的手段；(一)(二)及(四)(五)，則爲一般董事所常用的方法。

就中，由于董事底不正和失職，使資本底侵蝕達到巨大的數額而且變成永續者，那個法術，則由于利用(一)底銀行存款爲侵蝕物的手段。例如日本底財政部，于一九二四年八月，訓令地方長官，督促普通銀行底整理改善，其注意項目，列舉了三十條，其中有如下的項目，顯然承認着許多銀行，做着上述那樣不正放款的事實，而欲努力加以矯正的形跡，是很可以窺見了。

「第三，有的董事，把銀行底資產底大部份，以自己或他人底名義使用之，尤其是無擔保或無保證地使用之。又，有的董事，把銀行底資金，供投

機或企業底資金。

『第九，對於其它公司底設立，資本金底增加，未繳足股本底繳入等，用不正當的立戶轉帳等辦法，以粉飾繳收而媒介交易者，亦不免有之。』  
把上面的事情，說得更明白的，我想是日本銀行前總裁井上準之助，如下段那樣敘述銀行破綻底原因了。

『總而言之，銀行底董事或銀行底當局者，或者與其它事業結了直接關係，或者銀行底董事自身，做着投機，那麼自然歸結到把銀行底金錢，用向那個方向的事實了。……與其它事業結了關係，因以倒潰那銀行的一個例子，則如七十四銀行與茂木商店底關係便是。九千萬圓的銀行放款之中，放給茂木商店的款項，竟占四千六百萬圓；即把百分之五十幾的放款使用之于自己底事業；這是那時的狀態。又大阪底石井氏發生破綻的時候，高知商

業銀行亦連帶發生破綻了。這因爲高知商業銀行供給着四千五百萬圓的款項于石井氏的緣故。爲什麼有那樣的存款呢？那是一方面做存款，一方面做放款。其存款手摺，他（石井）又拿到別處，做了擔保。那就是說，在高知商業銀行做了一千五百萬圓的存款，把那存款都使用完了，還拿存款摺子，做着其它的担保，是不啻把一千五百萬圓的金錢二重使用着了。此外如京都積善銀行倒閉的場合，那經理底借款，有一千二百萬圓。那人爲有名的堂島（譯者按爲大阪底一地方名）雜糧交易所底理事長，對於那方面是有名的人物，但居然會借了這個巨款。那銀行底缺損，雖則不很清楚，當有一千三百萬圓以上吧。此外，還有小銀行，而大分縣底大分銀行，亦倒閉了。資本金不足五百萬圓，并公積金與資本金而合計之，當爲五百萬圓左右的銀行，但它居然有了千萬圓以上的純損。……」

讀了上文；容易窺見有很多的董事利用銀行做侵蝕物，他們最大規模的方法，是設立機關銀行；并且向來陷於倒閉的銀行底大部份，也都屬於此。實在，由於此種原因的銀行底倒閉，於上面的例子以外，最近還有十五銀行底破綻與松方系（財閥），永樂銀行底破產與高田商會底倒閉，及村井、渡邊銀行底破綻等，都是屈指可數者。此所以由事業家經營的銀行，常常是有危險的。

以上是銀行底不正放款之屬於最大規模的，此外，講到小規模的不正放款，差不多是不遑枚舉。在消息靈通的人們之間，竟有不少人說，銀行倒閉是當然的事。這句話底意思，就是說多數的銀行經理、支店長、放款主任，他們從借款者那里所收的佣錢簡直要比月薪多幾倍，因此那個放款，多為不正當的，而到期不還的款子亦益見其多；在這時候，本利息滾愈大，終至於不可收拾；但到了這時，因了改職或另就等等，其責任究在何處，亦是無從知道了。

在最近，又看了生命保險公司底準備金，不免爲之眼熱，因欲利用之，於是許多人以事業家的資格，而與生命保險業發生關係了；又以保險業爲根據地而走進事業界的人，也就不少。就中如八千代生命保險公司底某某氏，是其最露骨的代表者，然而亦爲最近露出其失敗的標本。

此外，被政商十分濫用的，是特種銀行與貯金部底資金；那一斑情形，最近由鈴木商店及川崎造船所底破綻，國際輪船公司底內幕曝露等，頗爲世間所喧傳。只是特殊銀行爲什麼容易被政商利用呢？爲容易想見其內容起見，這里，且引用和田豐治傳（因爲和田氏後半生與桂發生關係，成了一種政商）裏岩崎清七氏『揮淚而說』的一段話在下面。

『大正十一年（一九二二年）春，臺南製糖公司，全然陷於絕對絕命的窮境……對於一千六百萬圓的已收資本，竟高築了二千萬圓的債臺，公司遭遇

了動彈不得的金融困難；關於這個善後處分，已是萬策皆盡不知所措了；……要向興業銀行受資金底融通……訪問土方總裁，與之相商，可是土方總裁說，以前已經有了三百萬圓的融通，非但這些錢沒有來付，連利息亦不見清償，現在又來告貸，真是不知自量了；董事會已經議決：即使臺南製糖做了犧牲，亦不能再給它通融分文了。……因此我（岩崎氏）無路可走，此外，只好請託財政部長，懇他勸告興業銀行底融通了；……於是決心，只好煩勞了和田君，……請求他救濟臺南製糖公司了。……和田君於翌日到興業銀行訪土方小野正副兩總裁，請他們救濟臺南製糖公司，於是土方小野兩氏，看了和田君底面上，終於不能不採納和田君底進言了……。

通過上面這一段毫不爲意的記述，當可知道政商是多麼左右了『特殊銀行』之一斑了。其它，董事利用政府底補助或救濟金爲侵蝕物，這些事在最近金融大

恐慌底對付方策中，很露骨地表現出來了。又第（七）項使政府高價收買的方法，顯然表現在鹽專賣、鐵路國有收買等上；又從既成政黨一方面發出的其後的白糖官辦、電氣官辦案等意圖，皆屬於此。實際，如山口縣底電氣縣辦，縣辦之後，縣民負擔電燈費抬高了，這樣使董事侵吞了不當的利得。但關於這些，當從別的觀點，更在次節敘述之。

#### 第四節 『營利』底反生產化與蓄積底侵蝕

資本主義經濟底運轉，要是沒有『利益』這原動力，便不復回轉；它是這樣的機構。而所謂利益，本來是新添於社會的生產之意。在資本主義經濟之下，由此，一方面，從新增進了財富底蓄積，一方面防止了已存蓄積底侵蝕。這樣的機構，於本篇各處，已是反覆敘述過的了。

然而實際上，資本家所獲得的利益，未必專爲上述那個機構底成果，就中到了最近，由另外的方法籌出利益的事，已成了顯著的特徵了。就是資本家獲得利益的方法，有下述兩大別。

(一)由於生產方法或貨物分配制度底進步改善者。

(二)由於上述方法以外的手段者。

例如因了機器底發明，運輸方法底改善，販賣方法底改良，經濟制度底進步等，從來需要十圓生產費的東西，而今只消八圓可以生產了，那兩圓便是資本家增大了利益。然而在那樣的場合，有許多時候，勞働者底收入也增加了，賣價也降低了。假定工錢就每一生產單位而論，增加兩角，賣價從來十二圓的東西，現在成爲十一圓二角，那麼資本家比向來多得一元錢的利益，同時消費者亦了有八角錢的好處，并且勞働者亦有兩角錢的好處了。任憑那分配上有大小之差，但沒

有一方是受損失的。只要資本家儘是幹着這樣的『賺錢法』，那麼資本主義，即使於旁的方面，包藏着許多缺陷，還是能提高一般民衆底生活，增大蓄積，越發繼續着繁榮。

但是爲要幹那樣的『賺錢法』，必須使優秀的有能力者，立在政治、經濟底中心，而得自由發揮其實力。否則便得不到高度的頭腦，以謀生產及分配方法底進步改良了。

然而現在的社會實情，又是怎樣呢？有實力的人，未必立在政治、經濟底中心，那些立在政治經濟中心的人物，多半依『金力』而站着的。只要生在富豪之家，雖則是凡庸者，亦可以做董事，而握得經濟底支配權，做議員（或養議員）以左右政治了。因此之故，今日多數的資本家，並不是有依上述（一）底方法而賺錢的能力的。然則他們怎麼賺錢的呢？那是專由於如下的方法。

(一)用大資本底獨占力，抬高賣價，以攫取利益。

(二)擁有政治權力，以政治權力設法攫取利益。

上列之中，由於(一)的利益攫取，是多麼阻礙了生產，抬高了物價，而致大多數的民衆於生活困難，結局，乃至侵蝕了社會底蓄積，關於這些事實，已在第一篇第三章第二節及第二篇第二章第三節詳細敘述過的了，所以此處不復重出。轉而所謂由於(二)的政治力的利益攫取，那是指資本家由下述的方法而賺了淺薄的事實的。

(一)由於輸入保護關稅，及其它方法，抬高物價以賣却之。

(二)由於補助、津貼、利益保護、救濟及其它名義，以國民作犧牲，從國家那里受到「利益」。

(三)壓低工錢、薪俸等，以無產大衆作犧牲而攫取利益。

(四)關於租稅底負擔，重課無產大衆，減輕資本家階級底負擔。

以上無論哪一個『賺錢方法』，或者侵蝕過去的蓄積，或者減少國民大多數底所得，以降低其生活程度，要之爲要使資本家賺錢，非如此辦去不可的。就是只有靠大多數國民底犧牲底增大，資本家底利益，才能抽得出來。那樣的『賺錢方法』，不消說，公然違反了大多數國民底利益，而且針鋒相對地與社會底進步發達相矛盾。然在今日，那樣的『賺錢方法』，是由于『非如此，資本家便幹不過去』的理由，或者以『非如此，事業便要倒閉，經濟便要衰亡』的名義，而公然大規模地行施着的。

然而這從資本家底立場看起來，他們在今日的境遇，除出這樣的『賺錢方法』以外，便很難找到別有賺錢之路了。至少，這樣的『賺錢方法』，是最容易而且最有利益的。因爲此等賺錢方法，無論哪一個，都不必圖生產或分配方法底

進步改良而謀能力底優秀，只要金力充分，便容易達成了。可是，今日資本家階級唯一的『力』，只是金力，此外別無什麼了。他們趨向於用『金力』所能辦到的『賺錢方法』——並且那是最容易、最安全、最多利的『賺錢方法』——，那誠爲必然之勢呵。

在這裏我們爲什麼說：『上述的賺錢方法，只要有金力便容易辦到呢？』那因爲此等『賺錢方法』，要皆可以用（一）大資本底力，（二）政治底力來左右的。並且那政治底支配權，在今日的政治組織裏，只要在議會占有多數的議員便行了。要在議會擁有多數的議員，只要有巨額的選舉費，便得由各種正當或不正當的手段而容易達到其目的，這是大家所知道的。所以易詞以言之，只要有金力，左右政治是不費吹灰之力的；並且上述（一）底五個賺錢方法，只要能夠左右政治，都是輕易辦得成功的。這樣，我們大資本家，都有把他們利益底源泉，益發依賴上

述的政治力的傾向了。

例如我們試一回顧一九二〇年以來的日本財界底真相吧。或以保護輸入關稅運動，或以獎勵國產運動底名義，使日本底物價不知高了幾多；爲此，資本家亦不知賺了多少錢啊！又用財界救濟、產業保護、津貼等名目，不知把幾多的國庫金錢（是從民衆手中徵收來的）滾入于資本家底腰包呵！又，工人、佃農、薪俸生活者，反對減少收入而起種種運動，是多麼地因政治的力，而被鎮壓下去，因以助成資本家底減薪運動呵！更如中央、地方底租稅，或以消費稅或以人頭稅，對於無產大衆底負擔，課稅多麼奇重；這樣對於資產階級底所得，多麼減輕了賦稅呵！又因電氣、鐵路、電車、瓦斯、交易所、土地包賣或官賣、以及其它的利權，是怎麼樣把巨額的金錢轉入於政商之手呵！凡此等等，都不是向『增加生產』這回事，去求『利益』底源泉的，那是以政治的力，減少大多數國民底所

得，藉以推出『利益』的；其不少的部分，結果不外是『資本底侵蝕』罷了。

關於以上所載的諸事實，我們不妨舉一件代表的事例：那就是一九二七年日本金融大恐慌前後，政府共放出九億七百萬圓的『救濟資金』，作為『財界救濟策』。我們試就它底結果而觀之，如下。

其第一件是一九二七年春議會通過了所謂『地震票據善後處理法』，由此而有二億七百萬圓的救濟。其表面的理由，『是地震票據成爲多年懸案而稱爲財界之痛，那項救濟是解決此種票據底整理問題的』。但按之實際，結局，墮入於一部份大資本家底救濟，這在本案提出於衆議院的時候，已有岩切重雄氏，作下述的質問，由此很可窺見那底細了（依據衆議院速記）。

『……可是在今日的經濟界……經濟界底慣例，是依賴政府。』想法去運動一下，便可以得到救濟』，這一種心理，瀰漫在經濟界；固然，在下級的

人是不很辦得到手，但一到了銀行或其他資本家團體，即使自己可以整理，也都存着『依賴政府不更好嗎？』的念頭，於是馬馬虎虎把整理部分剩了下來的事，便發生了。這里一方面亦有認真的事業家，做了二億圓的整理（原著者註：所謂地震票據，是四億三千萬圓；其中二億數千萬圓，是可以自力整理的；剩下來只是二億七百萬圓），或者小的事業家，受銀行底緊索，不得已還了款亦是說不定；而無人督促，反撥力較強的，反而棄在後面；倘若若有依靠銀行而遺漏下來的人，那麼從地震票據整理上想起來，豈不是很不公平嗎？我想發生這樣的疑問亦是當然的……』。

事實，因了地震票據法，國民加上了巨額的負擔；而受到救濟的，到底是哪些資本家呢？那不是因不可抗力的地震而受到巨創的資本家；那是因了歐戰中歐戰後底放漫政策受了虧而不切實整理仍復繼續着遮掩政策，及至機會一到便去連

動政黨，這一類資本家，才是實際受到救濟的；那是公開的祕密。加之地震票據法，二億七百萬圓中，表面上有一億七百萬圓是分十年收回的；但結局做資本家的，則存心把它白白取得了。例如其後橫濱某生絲公司，對於那應付的地震票據五百三十七萬圓，蒙政府杜撰地查定了「無力支付」，於是放款者的朝鮮銀行，便從政府受得了補償公債底交付，這一來，那生絲公司，居然免去了該票據關係底債務了。這個消息一傳出，該公司遂得徵收到一百萬圓左右的未收足的資本金；這件事那時在報章上曾經成了大問題，我們由此很可想見資本家底存心了。

次之是一九二七年夏季，在臨時議會通過總計七億圓的「特別融通法」，以救濟金融大恐慌；由此日本銀行貸出了合計八億七千九百萬圓，這是大家知道的事。可是這個法案，名義上是救濟存款者，而結局徒然使大資本家「大賺其錢」；譬如安田銀行貸給臺灣銀行數千萬圓，不損分文地歸還了，而多數止于幾

百圓的少額存款者，則損失了他存款底過半。由這一事，也可充分知道了。

我想，若是『地震票據法』及『特別融通法』，真的是爲我們社會『除去財界底積症』，是爲建設的目的而斷然實行的，那麼該案至少非具備下面的條件不可（這裏姑不問此項資本案救濟案是否不可避）。

（一）在兩法之下得到救濟的銀行、公司，應中止『紅利分配』，竭力從速地實現那事業底獨立。

（二）因了兩法，以國民底損失，去救濟他們的金額，將來那公司、銀行，有力作一定率的紅利分配（例如八厘）時，那過此以上的利益，應以一定率而歸還于國庫。

（三）既然以國民底負擔去『救濟』，那麼須使國民馬上能夠自覺：『出了那許多金額，其『犧牲』底壓迫，是多麼利害？』用了這個方法實行救濟

才好。

因爲不具備這三個條件，所以地震票據法及特別融通法，結局是大規模地促進『資本底侵蝕』，益發使日本陷于貧乏罷了。蓋在現在的經濟制度之下，那國家底財富減少，各個人底所得減少，則等量地節約了消費，降低了國民底生活程度，而『資本底侵蝕』亦可以極力受到阻止。因此，由前述地震票據法及特別融通法，用九億七百萬圓的國民的犧牲，去救濟資本家階級底一大損失，要是沒有這件事，資本家階級當由于『損失』及『收入激減』底壓迫，對於他們底驕奢生活，強施一大節約了，這樣，一國底『資本侵蝕』，便可以極力受到阻止了。然而資本家階級，以那樣大家所知道的方法而得到救濟，所以那種『生活降底』底壓迫，是並不光降地完事了。因此，這時候，爲要阻止一國底『資本底侵蝕』，並使國民底犧牲化到最小限，則除非由前述（一）及（二）底條件，去強迫資本家便沒

有辦法，無奈那樣的條件，差不多一點也沒有附加上去呵。

不但如此，將九億萬圓的犧牲（其不少部份無從收回，歸之于國民底負擔）轉嫁之于國民，所以相當地降低國民底生活，以求阻止「資本底侵蝕」，採取此種方法的事，亦為採用那種救濟策的政府底責任。然而要是國民馬上自覺着那犧牲底苦痛，則那種不正當的資本家救濟案便沒有通過的希望了。于是或者以「保證」的名義，或者以「公債」的形式，使那犧牲底苦痛歸之于將來的負擔。勢必，國民現在感不到那個苦痛，從而又不求生活程度底降低，以盡阻止「資本侵蝕」的職務了。

這樣，在今日的資本制度之下，即使由于政治的機關，那一國底資本，亦是像上述那樣大規模地被侵蝕了。而且，這不過是一個例子罷了，一如上文說過。

現在，我們底資本主義，已不用原來的生活方法，通過憑藉資本的生產力底增大而得資本家的利潤，他們是通過憑藉資本的政權獲得，倒過來一面壓抑生產力（利權、救濟、保護等，都不是增進生產力而為壓抑生產力的），一面以政治的力，榨出資本家的利潤。而且講到那利益獲得底難易，與其是憑藉經濟行為，倒不如憑藉政治行為爽快得多，容易得多，而且甜汁較多。

在這樣的時代，善于營利的資本家，豈肯堅苦卓絕地為專念于利益較少的經濟行為的蠢事呢？他們不屑努力于技術底向上，工廠經營底合理化，資本底整理等這一種伴有許多困難的認真的事，他們倒是舉全力以從事于關稅提高、津貼費領取、救濟、利權獲取等運動。例如日本銅底關稅底抬高，是其代表的。在這時代，儘不必想到何種事業是最為國內所必要，只是硬着血眼去發見什麼地方還遺留着『利權』。就是不想振興事業，只是舉全力以得利權或特許；又同時代底潮

流，不想提高商品底品質，降低代價，而發賣之，他們是希求達官貴人底登高一呼，風靡一時。并且『惡貨驅逐良貨』，不但貨幣如此。在這樣的環境，良賈被惡賈所驅逐，或者良賈自己亦不得不捲入泥沼的旋渦中了。

這樣，到了今日，巨大的『賺錢』，非由何等形式，與政黨相聯絡，到底是期待不到的了。這個形勢，益發濃厚起來了。所以熙熙攘攘，志在『賺錢』的一切人們，都是爭先恐後地去與政黨締結親密的關係了。最近社會上，衆口叻叻，非難交加的東京市會底腐敗，要之不過是上述營利底政治行動化底一尖端，因了何種手法底錯誤，曝露到外面罷了。那不過『合法的』手段用了不夠，兼用到笨拙的方法罷了。近來那種賺錢的事，益發肆無忌憚了；這在每天的報章上，滔滔不絕地宣布着。而世上多數人，單以這個爲政界底腐敗，專從道德上非難着政治家。但此種非難，未免誤將本末倒置了。回顧現在我們底資本主義經濟，已如上

面所述，到了今日，已不用經濟活動，而進了憑藉政治力以追求「營利」的時代了。這好比是從前的諸侯，本以地主的資格，對農民作經濟的榨取，但其後一旦握得政權，便把那地主資格的經濟活動放棄了，以至用政治力（即以租稅底形式）榨取農夫了；上述的情形，不外與此為同一的歷史的推移。

然而此種歷史底推移，是宣告着：那當時底經濟的支配階級，從增進生產、增大蓄積的「發展的地位」，轉向到壓迫生產、侵蝕蓄積的「沒落的地位」了。資本家不屑求營利之源于費神勞力的經濟行動，以至憑藉安逸的政治手段，而貪巨利了。這顯示出資本家底社會機能退化了。即是那不是「政治家底腐敗」，乃是經濟的支配階級（用現在的熟語說起來是資本家階級）底墮落。支配階級已是走上幾步朝向沒落的路徑了。要想由單純的「政界淨化」運動這一類議員底個人的道德底向上而矯正之，那是本末倒置的事！

## 第五節 「不自覺」的蓄積侵蝕

### 一 蓄積底自覺的侵蝕與不自覺的侵蝕

讀了以上第一節乃至第四節的記述，大體當可理解一國財富底蓄積所以弄到滅滅、虧蝕的經緯底重要之點了。可是，我們應該注意的：此等蓄積侵蝕底大部份，並不是露骨地由直接滅滅其手頭蓄積的方法來實行的，在許多的場合，乃是由隱然間接地滅滅蓄積的方法來實行的。這件事是應該注意的。回想起來，要是蓄積底侵蝕是露骨地直接滅滅其手頭蓄積的，那麼那個破滅的現象，馬上會喚起輿論底注意，接着成爲阻止它的運動，因而那個侵蝕在某一程度以內當受到阻止了。這好比是一家內資產底侵蝕，若是一件件一樁樁，由拍賣屋宅家產家具等喚

咄逼人的形式而行之，則其結果馬上會促起家族底自覺與節約，這樣，傾家蕩產的事，便得極力受到阻止了。

然而一家內資產底傾蕩（侵蝕），未必一定採取上述那樣咄逼人的形式的。不！許多的場合，正與上述相反對，那是偷偷兒進行的。例如以屋宅等做担保而借入款項。在這樣的場合，那多數的家族員，實際不自覺其資產底虧蝕，容易過着依然如舊的生活，這樣就急轉直下地滾入于破滅的深淵了。此實為多數家庭侵蝕其資產而終至于破滅的徑路。

這樣的道理，就一國財富蓄積底侵蝕而言之，亦是說得過去的。就是一國財富底蓄積，大規模地受到侵蝕的場合，不是靠露骨地直接滅滅蓄積的方法，那是趁大多數民衆並不自覺的當兒，來隱密實行的。並且那重要的場合，是由下列的手段來實行的。

(一) 由于從外國來的借款，或對外債權底索取，而行超乎生產的消費。這是

### 第一個場合。

(二) 由于通幣膨脹底金融的方法來實行的場合。

(三) 由于財政的方法來實行的場合。

由此等方法來侵蝕蓄積的場合，無論什麼時候，其蓄積侵蝕底事實並不露骨地表現在外面，因而在那時候，蓄積侵蝕底事實及痛苦，並不為大多數民衆所自覺，于不知不覺之間輕輕易易地實行了大規模的侵蝕了。以下就上列(一)(二)(三)各項，更敘述其大要。

## 二 由外債而侵蝕蓄積

一家內資產底侵蝕，在許多場合，容易由借款而漫然發生；同樣，一國內蓄

積底侵蝕，亦屢次容易由外債（從外國借來的款項）而漫然發生的。而在那樣的場合，那反映出來，是貿易繼續着入超；這是原則。固然，雖則同樣為外國來的借款，只要它用在生產之途，那借款無論達到多麼巨額，它日由生產底增加，一方面可以增犬國家底蓄積，一方面不難支付其本利的。這好比同樣為一家庭底借款，其在生計費不足的場合底借款政策，與為謀事業活動的借款政策，其意義是全然不同的。

因此之故，雖則同樣是外債額底增大，只消伴乎此而有生產力底增大，那麼那種外債底增大，便毫沒有侵蝕該國蓄積的意味。例如在中日、日俄戰後，日本直接間接仰給外債來擴大生產設備，便是一個例子（固然，由外債來供給戰費的部分，又當別論）。然而一九二〇年以來，日本接連入超，其結果，在外現金及對外債權減少，外債增加，如這一類事，其大部份不是基因于生產的原因，乃是因

非生產的消費，大于生產總額的緣故。換句話說，這些事，都不過是反映出在本章已述的事情之下，日本大體是相當地侵蝕了過去的蓄積的。

所以在事實問題上，雖則同樣說是輸入超過，或外債增大（或對外債權底減少），其內容究竟基于何種理由，看那內含的理由底如何，那經濟的意味，是可以正相反地不同的，關於這一點，有加以極大的注意的必要。最近在日本財界，有漫然把近來的輸入超過底意味，與明治維新及中日、日俄戰後的輸入超過底意味，同一看待的議論，所以特別關於此點，促進注意。

### 三 金融的通幣膨脹與蓄積底侵蝕

蓄積底侵蝕，在許多場合，是以銀行底不正當的放帳爲財源，大規模地，並且繼續長時間地來實行的。這件事，只消看：『好況惡况減滅財富（參照第二篇

第五章第二節），多繫于銀行放帳底考量如何（參照第二篇第四章第二節），及許多的蓄積侵蝕，以銀行存款底侵蝕做手法（參照本章第三節），讀者當也容易知道了。

然而銀行底放帳，若止在新存款——那是指該國新的剩餘蓄積的——底範圍內，則其數額還是有限，因此而起的蓄積底侵蝕，當能顯然受到限制了。加之，那項放帳到了某一程度，便不能收回，即被侵蝕了，那麼對於將要新放出的資金，馬上會發生障礙，所以從這一側面看來，存款侵蝕底範圍，亦顯然是受着限制的。

然而在實際上，銀行底放帳資力，不限在新存款——指着新的剩餘蓄積而說的——底範圍內，乃是基于巧妙的銀行制度（參照本篇第五章第二節），飛過了此種制限，所謂由于發行存款通幣的方法（或者以商品、生產設備等財富為基

礎，或者預期將來的生產），可以放出多額的資金了。並且更以社會對於該銀行的傳統的信用做基礎（或出自錯誤或為故意），即以架空的財富做基礎，亦可于一時的由上述存款通幣底巨額發行而實行其放帳力。

因此之故，雖在社會毫無接觸到可以新消費的蓄積或生產的場合，那應當與此相應的銀行底放款，也會假裝着有那樣的蓄積或生產，而屢次算上巨額的。這個場合，就是第二篇第四章第二節所敘述的所謂通幣底膨脹。

究而言之，銀行底放款，除出新生產出來的財富或剩餘下來的蓄積着的財富這兩者底合計額之外，當沒有放款之力的。在這限度以內，無論多麼侵蝕其放款，而既存的蓄積，絲毫也不會減少。然而通幣膨脹之際，則其膨脹的一部份，實際即是放出了超乎不妨消費（即許可其消費）的範圍以上的東西。那一部份，即是無意地輕易地侵蝕了蓄積。並且此種消費力底過大許與（過大放款），在好

况之際，投機熱極高的時候，最易濫起，于是一旦接着反動，借款者便蒙了極大的損失，那麼此等銀行放款，便很難收回，于是爲彌縫這個缺陷，如本章第三節所敘述，務必使蓄積底侵蝕，不被大多數民衆所自覺，即瞞蔽了他們底自覺，而由銀行底存款通幣發行作用底惡用，大規模地，永續地，欺瞞地來施行。

#### 四 由財政而侵蝕蓄積

依照財政本來的機構，其歲出止于從國民底新的所得之中，徵收其一部份，因而從財政底側面，照理是不至于發生侵蝕一國蓄積的事。然而在實際上，或爲戰爭、革命、天災地變的非常場合，或爲恐慌以及其它的救濟，或爲保護資本家等等理由，政府屢次有支出超乎正規歲入的事。于是其結果，以至侵蝕了一國底蓄積，此項重要的場合，就是第二篇第四章第三節（二）項所已述的因財政而起通

幣膨脹的時候；現在爲便利起見，把那重要之點，複述于此，大體如左：

(一) 求財源于紙幣增發的場合。

(甲) 政府自己發行不換紙幣，以籌集所要的資金的場合。

(乙) 向中央銀行借款，使中央銀行增發紙幣的場合。

(二) 國民從他所得之中，應募公債，這自然有個範圍，現在超出那個範圍，增發公債，以充歲出底財源。這是第二個場合。

從市內剩餘資金來公募的場合，自然沒有侵蝕到蓄積的憂慮，但出了那個範圍以上，使中央銀行或市內銀行，便于爲公債担保的放款，藉使國民來踴躍應募公債，在這場合，使得侵蝕到蓄積了。

(三) 國民從新的所得之中，繳納租稅，這亦有一個程度，現在有超過那個程度來徵收租稅的場合。例如或者借了款來納稅，或者賣了資產來應捐，

乃至省了田地、住宅、工場等維持上所必要的修補以應苛征，在那些場合，由租稅收入來應接的歲出，便成了侵蝕蓄積的事了。

例如日本於一九三一年由救濟金融大恐慌的名義來行施的支出，是依據上列（一）及（二）底方法的。歐洲大戰時交戰國中的高稅，多依（三）底方法。又如日本德川時代由貨幣品位減低以籌集歲費，這是相當于（一）底（甲），其苛斂誅求則相當于（三）。更如日本明治維新時，政府底支出所依賴于（一）底（甲）者獨多，而歐戰中歐戰後歐洲大陸諸國（交戰國）底戰費及其善後費，專是依賴于（一）底（乙）的。

從以上（一）及（二）而來的蓄積底侵蝕，其結果，普通是以匯兌低落（或紙幣低落）、物價暴騰的形式表現出來，這樣蠶食了國民底資產。然而在那當初，因紙幣低落、物價騰貴，致以貨幣計算的財富分量膨脹，反而給與一個錯覺：似乎財富蓄積已獨增大了的模樣，于是遂呈了好况；但此種好况，達到某一程處，或

繼續到若干期間，由于生活困難底加重，以至于財富蓄積底滅滅明白起來了。由此種方法來侵蝕蓄積，好比是用適量的『嗎啡』底注射來殺人一樣；其在當初，毫無有死底苦痛，反而給與快感，到後來終于奪去生命了。此種方法的蓄積侵蝕，正亦類此。因之此種蓄積侵蝕，常常是層出不窮的。例如一九二七年金融大恐慌以後的日本經濟，便是明證，基于通幣膨脹政策，而增加架空的資金，看起來好像是真的遊資堆積，一時遂現出所謂『金融好況』。又因為這樣下去勢將不可收拾，于是出現了濱口緊縮內閣，取政友會而代之。濱口內閣大聲疾呼宣傳消費節約，說是現在日本經濟底大患，在乎消費出于國力以上。這句話命意所在，要之是指着：政府底『銀行及資本家救濟策』，已誘起了通幣膨脹，並做着如上所說的蓄積底侵蝕了。

# 施復亮譯著各書

社會進化論

資本論大綱

實用經濟學 (與周白棣合譯)

資本主義經濟發展史

美國資本主義發達史 (與周白棣合譯)

蘇聯經濟政策及社會政策 (與鍾復光合譯)

蘇俄政治制度

社會問題之基礎知識

工會運動底理論與實際 (與鍾復光合譯)

歐美無產政黨研究

日本無產政黨研究

近代社會思想史要 (與鍾復光合譯)

世界社會史

辯證法與資本制度

大江書鋪

大江書鋪

春秋書店

崑崙書店

春秋書店

春秋書店

新生命書局

新生命書局

大江書鋪

新生命書局

新生命書局

大江書鋪

崑崙書店

新生命書局

## 社會科學教科書

俄國塞姆柯甫士基編

劉沁儀譯

- 第一編 社會主義的必然
- 第二編 史的唯物論
- 第三編 史的唯物論例證
- 第四編 自由與必然
- 第五編 辯證法
- 第六編 辯證法的唯物論
- 第七編 馬克思主義的世界觀

書凡七編，共分九冊（一二編各二冊）計五十餘萬言。內容爲馬克思，昂格斯及其第二代的學徒——拉發格，列甯，普勒哈諾甫，考茨基，默林，盧森堡，布哈林，希爾發丁，坡克羅甫士基，枯諾，哥特爾，……等，各專著內的代表文字所選集而成。爲有馬克思學以來唯一的拔萃文集，亦爲有馬克思主義以來唯一有結構有體系的教科書。完全不是散漫的機械的羅列與集錄，完全是由淺而深，由基礎而上層的最有機的綜合。在其第一編論「社會主義的必然」時附有「資本主義的最後階段」；「空想的及科學的社會主義」二篇以作入門者的參證。第二編論「史的唯物論」時，馬克斯主義以前的該學說，達爾文學說，自然條件與生產技術，基礎理論與上層理論，史的唯物論之應用限界及與「觀念」的關係，各階級，——等，皆成專篇。第五六編論「辯證法」與「辯證的唯物論」時，古代黑拉克勒特，德謨克里特；盧克勒秋士，及唯心的黑格爾等也都被採錄。我們于此，對馬克思學之歷史的地位，馬克思學之體系的組織，才算得到了立體的紹介。譯者排除無數障礙與花費最大苦心，爲之譯出。有志于斯學的人實是在是得未曾有的好讀本。第一及第二冊，已出版；第一冊實價三角五分，第二冊實價四角五分。其餘陸續出版，年內出齊。

# 春 秋 書 店 圖 書 目 錄

## ■ 經 濟 學 教 程

烏里雅諾夫著 施誠一譯

這是系統地編纂烏里雅諾夫的經濟文獻而成的一部著作，可以說是資本論以後的第一經濟名著，那有名的帝國主義論便包含在內。烏里雅諾夫是一個偉大的政治家，亦是一個偉大的經濟學者。讀了這本書，不但可以知道分析經濟的方法，而且可以懂得運用政治的根據。譯者以最大的苦心與努力把它譯出，譯文之忠實流暢，想必讀者是早已認識了的。

高橋龜吉著

施復亮  
周白棟合譯

## ■ 實 用 經 濟 學

實價一元五角

近來關於經濟學的書籍則很多，但多偏重理論忽于實際問題，因此在初學者覺得經濟學不過是定義的臚列，術語的解釋，以及原理的分析罷了。究竟那些定義術語原理怎樣應用於事實，而事實又究竟怎樣有待於那項艱深的學理？這都使學者難以捉摸。這本書可以說是以學理為經，以事實為緯而編織成功的。換言之，即以學理來解剖活的事實，以活的事實來證實學理，又如以事實之橋來渡到學理之岸以學理之岸來引導我人的路。因其是這樣體裁，所以深入淺出絕無枯澀難解之弊，求理于事更有引人入勝之妙。無論已學或未學經濟學者，讀之均可得益，並可由此進而研究實際問題。用為學校教本，亦甚相宜。譯文明白流暢，讀者一讀便知。

德國桑特爾著 劉沁儀譯

## ■新帝國主義論

實價八角

以大戰後德國的經濟復興及帝國主義政策再建爲經，精密地深刻地縱論全世界新政局及勞動運動前途的一九二八年世界最良的名著。新帝國主義的「獨占」「合理化」的實況如何，建築在這上面的內外政策如何，在其矛盾裏面所孕藏的世界政局的危機如何，——皆根據實際材料及馬克思學的正確應用，解剖無遺。對這新帝國主義的十年來第二國際及德國社會民主黨的態度，尤穿鑿指摘到體無完膚。當然中國問題在裏面也占很重要的一頁，「不許干涉中國革命！」的口號爲作者熱情的絕叫。譯者根據原文及模範的日譯本譯成于此，敢斷言這才真是十年來的世界「真相」，任何關心「中國與世界」問題的人皆不可不手置一卷！

德國博洽德著 嚴靈峯譯

## ■經濟學的基本概念

實價七角

本書係世界有名的通俗資本論著者博洽德的傑作。本書的特色處，就在它能把艱深的學理與以「通俗化」；如果拿通俗資本論與本書相較，則前者甯可說是資本論之精華；而本書則是「名符其實」，堪稱爲初步研究馬克思主義經濟學說唯一良好的著作——尤其是要讀通俗資本論和資本論者非先讀此書不可。全書都十萬言，凡十九章，譯筆流暢，可以信賴。

春 秋 書 店 圖 書 日 錄

托洛斯基著·成紹宗譯

■ 我 的 生 活

(上册) 實價一元二角

著者是二十世紀國際革命戲劇的偉大天才導演家，同時他又是一九一七年俄國革命的主要創造者之一。他的傳記不僅富於歷史文獻的意義，且亦富於實際政治的意義。這部自敘傳，是他最近流放生活中的產品，書出以後，英法德日的出版界競相傳譯。這部著作可以說是著者政治天才與文學天才的交織品，所以竟能轟動國際出版界，在國際革命青年中普遍得着熱烈的同情與景仰。

畢斯列夫斯基著 嚴靈峯譯

■ 歷 史 的 唯 物 論

這是一本通俗扼要而又適於學校教授的歷史唯物論教科書。書分三編，第一編為辯證法的唯物論，第二編為社會科學中之辯證唯物論或歷史唯物論，第三編為歷史唯物論的考證即社會現象研究的方法。著者為俄國有名的教授，本書即係根據其教授經驗而編成的。在同樣題目之下，本書有其獨特的價值，無論未研究或已研究者，均應一讀。

## 春 秋 書 店 圖 書 目 錄

### 辯證邏輯的基本原理

彭葦森譯

辯證法這個名詞，在中國思想界已是流行得很廣了。但什麼叫做辯證法？辯證邏輯和形式邏輯的異點何在？二者之間的關係如何？他們是不是不能併存的？辯證法這一思想法則，其基本原理如何？怎樣具體運用之以觀測事物發展的實際？讀過這本簡括扼要的小書，對於以上這些問題，即可明確的得一解答。

### 唯物史觀之具體運用

坡克洛夫斯基著 余鷲如譯

著者是世界知名的第一個馬克思派歷史家，所著四大本俄國史是一部別開生面的不朽著作。本書中所包含的幾篇文章，是以唯物史觀論點討論歷史學的重要文獻。有心研究唯物史觀之具體連用者，必須一讀此書。

春 秋 書 店 圖 書 日 錄

產 業 合 理 化

日本改造社版經濟學全集第四七卷  
劉 侃 元 譯

大戰以後席捲全世界（連蘇俄也在內）的「產業合理化」，資產階級及其使徒——第二國際理論家——曾幻想之謳歌之為資本主義的新階段，等子返老還童。但是問題的解答首先要求馬克思經濟學考察，其次當從唯物歷史學去把握。由前一個研究法可以發見其經濟學上的本質，後一個研究法可以發見其歷史學的具體。本書則正是這種立場出發，對本問題的最大研究結晶。全書四十萬言，合理化的「意義」；與「勞動階級」；與「國內市場」及「國外市場」；以及「世界經濟之現狀」等。概用十二分的內容闡發得至精且詳。統計及圖表近百種；各國的經濟情況皆一覽無遺。譯筆極忠實平澈。不久出版，譯者與新時代的進步青年！

盧樸爾著 楊東蓀譯

烏里雅諾夫與哲學

實 價 八 角

本書為解說烏里雅諾夫之哲學的名著，其要目如下：序論，存在與思維問題，唯物辯證法的問題，社會的方法論的問題，普羅獨裁問題，文化問題。對於研究哲學的朋友，這是一本必讀的書。其他研究社會科學者，亦有一讀的必要。

馬克思著 許楚生譯

## 哲學的貧乏

實價 七角

這是馬克思批評蒲魯東學說的一本名著。他在這本書中不獨開始闡明了唯物史觀和新經濟學的原理，並且論毀了資本主義經濟學說之立論的根據，為研究哲學，經濟學，社會學和革命理論的人所不得不先讀的一本書。譯者是依據第三版法文原本，參攷英日文譯本，對照蒲魯東的「貧乏的哲學」來翻譯的。遇有艱深難懂的地方，特加以註釋。譯筆流暢清醇，絕無令人感覺不懂的地方。

昂格斯等著 許楚生譯

## 馬克思的學說及其生平

這是昂格斯，蒲列哈諾夫，拉發格，烏里雅諾夫，盧森堡，黎羅特諾夫等人對於馬克思主義的一些論文和對於馬克思的一些傳略，黎羅特諾夫近時為着國際勞動者對於馬克思主義之一個深切的領悟而編輯的一本好書。他其中有的是有系統的介紹馬克思的學說，有的是很科學的說明馬克思的思想來源；有的是敘述他革命的經歷，有的是追憶他生活的狀況，並且還有他女兒對於他的一篇行狀，和他自己生前的一篇記錄，琳瑯滿目，美不勝收。譯筆亦括潑動人，為出版界所不可多見之著述。

春 秋 書 店 圖 書 目 錄

昂格斯著 林超真譯

反 杜 林 論

本書係科學社會主義之一個創立者昂格斯有系統的批評杜林學說之一部著作。杜林的學說成一個體系，本來是無所不包的，因此昂格斯的批評也不得不涉及一切方面。『從時空的抽象觀念到癡本位的貨幣制度，從物質與動的永久性到倫理觀念的暫時性，從達爾文的天擇論到未來社會的青年教育』。可是因此昂格斯這部論戰體的和批評體的著作，反成爲一部很好的有系統敘述馬克思主義之世界觀和社會觀的名著。在馬克思和昂格斯本人著作中這部書算是系統敘述他們二人學說的唯一名著。在社會主義文獻上，這部著作所佔地位並不亞於馬克思的資本論。著名的從空想社會主義到科學社會主義小冊子就是摘錄本書中若干段而成的。譯者林先生對於馬昂二氏學說素有精深的研究，譯文之忠實可靠是不待言的。

昂格斯著 吳西岑譯

德 國 農 民 戰 爭

實 價 七 角

農民問題是目前中國嚷鬧得最利害的問題。所以特地把這本名著翻譯出來，使一般人對於這個問題可以得個更正確的認識。譯文係以黎雅贊諾夫所纂馬克斯主義者叢書本爲依據并參以英譯。書末附有重要的註釋。凡研究社會科學及欲了解農民問題者，不可不讀此書。

# 春 秋 書 店 圖 書 目 錄

## ■ 俄國資本主義的發展

烏里雅諾夫著

彭葦秋  
杜畏之  
合譯

(上册) 實價一元四角

本書和「唯物論與經驗批評論」一樣，是烏里雅諾夫在理論上一本最重要的系統著作。作者以正確的經濟學的觀點來研究和分析當時俄國的農業與工業的狀況，指出俄國資本主義之發展及其趨向。在理論與實際兩方面證明當時民粹派經濟派之錯誤。它是後來烏里雅諾夫一切實際行動策略的基礎。若想對於目前中國經濟狀況有個正確的認識，不僅要懂得馬克思主義，尤其重要的是學得馬克思主義之實際運用。所以，我們急于將這本書譯出來供獻給讀者，作為中國馬克思主義者研究中國經濟的榜樣。每個讀者細心的讀了這一本書之後，總會看出烏里雅諾夫是怎樣的在實際分析中巧妙的運用馬克思主義。全書共四十餘萬言，除中國外世界各國都有譯本。本書係直接根據俄文原本譯出，間或有參及日文之處。

英國韋爾斯著

蔡慕暉  
蔡希陶  
合譯

## ■ 韋爾斯世界文化史

實價一元五角

本書是韋爾斯繼承「世界史綱」而著的富有小說趣味  
的文化史。從地球上尚無生物的時代起筆，凡屬世界文化  
重要的現象都有簡明卓拔的敘述。「世界史綱」至今尚為  
中國最首尾完全的第一歷史名著，本書亦常可為中國文化  
史方面與「社會意識學大綱」，同一適於青年誦讀的好書  
。蔡慕暉蔡希陶兩位先生今根據英國最近版本譯出，譯筆  
信達，經陳望道先生通讀一過，認為比某氏譯本好過一倍  
以上。其信達可知。

# 春 秋 書 店 圖 書 目 錄

日本改造社編

施復亮  
鍾復光  
合譯

## 蘇聯經濟政策及社會政策

實價九角

蘇聯是一個新的國家，它的經濟政策及「社會政策」都與一般國家不同，值得我們作特殊的研究。本書分上下兩篇，上篇論經濟政策，說明蘇聯經濟的由來，蘇聯經濟政策的變遷，蘇聯經濟的現狀及經濟法則，以至最近五年經濟計畫。下篇論「社會政策」，關於蘇聯的階級關係，工會，工錢，勞動時間，勞動保護，勞動爭議，失業問題，社會保險及勞動者的社會地位等，均有正確明瞭的介紹。原書為日本改造社出版經濟學全集中的一部分，著者為研究蘇聯問題的專家。凡欲研究蘇聯經濟及社會狀況者，這是一本極好的參考書。

石濱知行著

施復亮  
周白棟  
合譯

## 美國資本主義發達史

實價九角

美國是今日世界資本主義的霸王，是今日世界政治經濟的中心。它的資本主義怎樣發達而來，是每個關心近代政治經濟的人所必須知道的。本書是解剖道最重要的資本主義國家幾百年來經濟發達的良著。它從有史以前的亞美利加講起，依次敘述發見亞美利加之經濟的背景，殖民地時代的亞美利加，亞美利加革命前後，資本主義的胎生期，資本主義的成熟期，一直到世界大戰與美國的關係，構成一貫的系統。著者為日本有名的唯物史觀派經濟史專家，其著作被譯成中文的亦已不少，想必大家已知道了。

春 秋 書 店 圖 書 日 錄

■ 社會進化與生物進化

班納柯克著 鍾復光譯

實價 二角

生物是進化的，社會亦是進化的。闡明生物進化法則的是達爾文，闡明社會進化法則的是馬克思。這是十九世紀兩大偉人的兩大學說，直到現在，最普遍地支配人類思想界的，還是這兩大學說。這本小書，就是說明這兩大學說之關係的，又通俗，又扼要，而且有趣味。譯者根據英文原本並參照日譯本譯出，文字既忠實又流麗。有心研究社會進化說與生物進化說之關係者，這是一本最好的入門書。

山川均著

唐俊夫譯  
劉侃元校

■ 國際史論

實價 四角

國際運動是資本主義必然的產物，亦馬克思主義最實際具體的結晶。不明乎此不能曉得理論之應用，更不能曉得理論與實際之曲綫的關係。原著者的大名在國內已不須紹介了，本書為量雖不大，然解剖方面與敘述態度極正確，自第一國際以迄現狀皆于其最本質的方面加以展開，和一般流俗的市民的國際史論迥乎兩樣。譯文亦平明，亦真實，敢薦與諸君作良伴。

# 春 秋 書 店 圖 書 目 錄

丁玲作

## ■ 一九三零年春的上海

——未曾發表過的長篇創作——

一九三〇年的春天的上海，其實是包括全中國，在文壇上，起了一個空前的偉大的變動。這變動，就是許多作者的紛雜的文學見解，在這時，鎔成兩種對立的思想，因此顯明地，中國的文壇是現着單純的尖銳化。並且在這分化的劇變中，也發生了作者之間的友情的破壞。本書就是描寫這樣新文壇的序幕，尤其深刻的表現出這時代的尖銳化的精神。

長篇小說 胡也頻作

## ■ 光明 我們前面

紅色的「五卅」，是我們民衆的空前慘劇，同時也是我們民衆反抗帝國主義壓迫的空前的革命運動。全國的罷市，罷工，罷課，流血，成爲一九二五——二七的大革命時期。所以，不論在革命史上，在思想史上，一九二五年（五卅）都是一個重要的時期。本書的內容，就是描寫那時候的社會生活，尤其是描寫十二萬人大示威的北京的社會生活，並且以直接參加這一運動的人物作爲書中的骨幹。本書有七萬餘字，未曾發表過，是作者的一篇比「阿爾斯利夫」更尖銳的長篇創作。

Images have been losslessly embedded. Information about the original file can be found in PDF attachments. Some stats (more in the PDF attachments):

```
{
  "filename": "MTEzMzcxMzAuemlw",
  "filename_decoded": "11337130.zip",
  "filesize": 29658489,
  "md5": "3a7cf1e93ba865bd617699e6831a88f7",
  "header_md5": "fbf00369b02ea4bd38a703e7de760372",
  "sha1": "d8157767db81f4adb5a79dd497e7b939f1e423af",
  "sha256": "43833d0277a3cf1034106483dda84e052b4e848958c5efddaaa08b241529787c",
  "crc32": 2662398693,
  "zip_password": "52gv",
  "uncompressed_size": 29741950,
  "pdg_dir_name": "\u00ed\u2562\u2569\u2561\u2559\u251c\u255b\u00a1\u255d\u251c\u2564\u00ba\u00ed\u2556_11337130",
  "pdg_main_pages_found": 595,
  "pdg_main_pages_max": 595,
  "total_pages": 631,
  "total_pixels": 1897820000,
  "pdf_generation_missing_pages": false
}
```