

書 義 國 中 代 現

# 說法證辯

統 存 施  
著譯  
詩 若 劉

版 出 社 國 中 代 現

1928

現代中國叢書

辯證法淺說

劉施  
若存  
詩統  
著譯

新東方書店發行

1928

## 序言

近來有許多人注意到唯物辯證法的問題，許多革命青年尤其注意這個問題。這是最近極好的現象，值得我們歡喜。唯物辯證法之所以重要，不僅因為它可以『說明現象』，而且因為它可以『指導行動』。真正的科學和科學方法，由種種事實證明，只有唯物辯證法。無論研究自然現象或社會現象，只有採用這個方法，才能得到它底真相。我們要了解事實，求得真理的人——尤其要從事解放運動的人，無疑的要了解唯物辯證法，並應以此為行動底指針。

中國革命運動，現在顯然遇着一個極大的挫折。這種挫折底到來，在主觀上，每個革命者都應當負一部份責任。倘若我們不願意自欺欺人，便應當坦白地承認：過去我們曾經做了許多的錯誤，以後應當努力改正過去的錯誤。我們過去不會嚴密地應用唯物辯證法來分析中國社會，認識中國社會，所以不能有正確的革命路程，唯物辯證法，它能

使我們正確地認識『現實』，指示我們『在現實中』一步一步前進的道路。有了它，我們不會『落伍』，同時也不致『躁進』。所以我們應當把握住這個方法，雖然我們現在的能力還不充分。

這本小冊子所搜集的兩篇文章，都是在『現代中國』雜誌上發表過的。頭一篇把唯物辯證法解釋得十分清楚而扼要，什麼人都可以了解，而且還可以得到相當的應用。第二篇關於辯證法底性質與歷史，也有簡單明瞭的敍述，甚便於初學者底了解。如果把這兩篇合起來看，一定能得到一個明確的概念。看了這本小冊子的人，最好能有進一步的研究。

一九二八、十一、廿八、施存統

# 辯證法淺說目錄

## 辯證法的唯物論

- 一 哲學上的唯物論
- 二 唯物論的社會觀
- 三 動的觀點與現象間底關係
- 四 社會現象中底應用
- 五 從量的變化到質的變化
- 六 矛盾的發展
- 七 機械的唯物論

施山  
春川  
統均  
譯著

365872

八 辯證法的唯物論

辯證法是什麼？

一 緒論

二 辯證法的性質

三 黑格兒與辯證法

四 辯證法與近代社會科學

五 結論

劉若詩著

## 辯證法的唯物論

施山川  
存續



### 一 哲學上的唯物論

從前，有一個哲學者說：『我思考，因此，我存在』。可是日常的體驗，恰恰與此相反：在我思考以前，先有我底肉體存在。譬如我此刻傷風，睡在牀上。我底體溫，比平常只高了一度。這一點兒肉體上的障礙，竟會使我寫這篇文章，感受非常的困難。我雖然比平時加了三四倍的努力，思路仍然不會清楚。這就是我底精神作用，直接受我底肉體組織底限制。倘若我底傷風忽然變爲肺炎，發熱到了四十度以上，那麼我底意識就會趨於朦朧。這時，我底心臟如果引起了激烈的麻痺，我就一定不能再行思考。可是我底肉體在沒有舉行火葬以前，還有若干時間，可以安置在這張牀上。所以我底肉體底一生中，確實有

一個時期是：我存在，但我不能思考。這樣，我底肉體，在我還不能思考以前，已生長於母親底胎內；在我已不能思考以後，還有一定時間存在。反之，我底精神作用底一生中，從沒有一剎那間離開了肉體。

同樣，這世界之中，只有無精神的物質存在，從沒有無物質的精神存在。不僅如此，從範圍上說，所謂『精神』的現象，只是這世界中一角上所發生的現象；從時間上說，精神作用，又不過是這世界底生涯中最近一瞬間所表現的作用。單拿這地球來說，在任何生物都還不能存在的狀態之中，經過了悠久的歲月。從這當中發生了有生物，再從這有生物中發生了有思考作用的人類。所以這世界底根元，不是精神，而是物質；這物質達到了某種一定的結合時，才引起名為『精神』的作用。物質達到了某種一定的複雜的結合狀態，無生物才變為有生物，纔發生對於刺戟的反射作用，或對於外界的無意識的適應的那樣精

神底萌芽作用。這種物質達到更複雜的一定的結合狀態，這些作用便漸漸意識化，於是才發生名爲『精神』的現象。

因此，並沒有所謂物質世界與精神世界這兩個世界並存着，也不是一方面支配着別方面——即物質支配精神或精神支配物質。所謂精神，實在是物質在某種條件之下的作用。我們在便宜上，區分物質界和精神界，有時還把自然和精神對立；但在實際上，精神爲這物質的自然底一部份，與人爲自然底一部份一樣。這樣去觀察世界，就是哲學上的唯物論，尤其是一元的唯物論。

與這相反的，有唯心論，認這世界底真實最後的實在不是物質，而是精神。

唯物論從外界底探求出發，唯心論從自己內心底內省內觀開始。後者閉着眼睛去觀察世界，前者張開眼睛去觀察世界。唯物論以爲外界是與人心獨立而

存在的客觀的實在；唯必論以爲真實存在的只有現在能思考的自己底心，所謂外界不過是反映於我們感覺上的幻影。即使不然，假如承認外界是客觀的實在，而它底實體，也非我們所能知道。我們依感覺所能知道的，只不過其表面的現象。

反之，據唯物論說，並非我們底心內有什麼真實的實在，只有我們通過感官而理解的世界，才是真實的實在，客觀的真理。除此以外，再沒有什麼實在，也沒有什麼真理。固然，我們不知道那絕對的真理，我們也不能知道那絕對的真理。以這種意義來說，我們底心底作用——即我們底理解，是有限制的。因此，我們所能理解的，是相對的真理。不過這種相對的真理，並非與絕對的真理分離，也非與絕對的真理對立。我們底理解力，是有限制的。但所謂限制底意思，並不是說人類底理解力，對於客觀的實在，絕對的真理，達到某種程

再不能前進時，便以爲它是不可知的世界。科學的研究，每進一步，人類越接近絕對的真理。

這樣，唯物論認定：客觀的實在，客觀的真理，不論在人類意識着的時候，或不會意識着的時候，它總是與這意識獨立而存在的。譬如說，在未有人心以前，地球早已存在，這種自然科學上的主張，並不是僅僅組織我們人類經驗而成的普遍的妥當的觀念，乃是一個客觀的真理，因爲它與現存的事實一致，現在無關於人類底經驗，地球依然存在着，反之，某種宗教上的信仰，雖是組織千百年來人類經驗而成的普遍的妥當的觀念，仍然不是客觀的真理。

簡單地說，唯物論是這樣去觀察世界的。而辯證法的唯物論或唯物論的辯證法，如其名詞所表示，在哲學上，是築在這種唯物論之上的。·

## 二 唯物論的社會觀

唯心論與唯物論，在哲學上已經對立了許久；同樣，這兩個見地，在社會觀上也是對立着的。

世界之中，有所謂物質與精神；我們底社會生活之中，也有所謂物質的現象與精神的現象。世界之中精神現象所占的比例，非常之小；而社會生活之中精神現象所占的比例，却大得許多。因為社會是人類底集體，參加社會活動的一切個人，沒有一個不攜帶自己所有的精神進去。所以在社會中，精神這種現象，格外惹人注目。

人類社會底基礎，到底是精神還是物質？到底是物質的存在建築在社會底精神的存在之上，還是一切精神生活建築在物質生活底基礎之上？對於這個問題，唯心論與唯物論底答案，也完全相反。

社會底意識，思想和感情，由形成社會的個人底意識，思想和感情所造成

。生產和分配底關係，及其他一切物質上的社會生活，都適應這種『精神』而發生。因此思想的變化，就成為社會變化底原因。因為人類有封建的思想，所以社會才採取封建制度形態；因為資本主義成了人類底觀念，所以社會就採取資本制度底形態。這是唯心論的社會觀。但唯物論的觀察法，却完全與此相反；它主張人類並不是如他自己所意識的那樣生活的，而他底意識，反由社會的存在（即度着什麼樣的社會生活）來決定。

唯物論所看到的人類社會，並不是自由飛翔於空中的思想或觀念底跳舞場，乃是人類為着向自然界採取生存資料而形成的勞動組織——生產組織。因此，如果把自然看成一定的東西，那麼生產底工具和技術，就決定那為勞動組織的社會底形態。當弓箭為主要的生產工具，狩獵為主要的生產方法時，社會底形態，不能不採取原始的共產制度。那時，就發生適應那種社會形態的人類意

識。同樣，到了精巧的大規模的機器成爲主要的生產工具，工廠生產成爲主要的生產樣式時，社會也就不能不採取資本主義社會底形態，同時並產生適應這種社會形態的精神上的文化——資本主義的文化。

這樣，從唯物論的見地看來，社會爲其存在，用什麼方法，怎樣做法，向自然界取得生存資料，這就是社會底物質的基礎，它決定社會成爲怎樣的社會。這種物質的基礎，決定人類底意識，決定人類底思想，決定社會底一切精神上的文化。

辯證法的唯物論，在哲學方面，築在唯物論上；同樣，在社會觀方面，也立在唯物論的見地上。

### 三 動的觀點與現象間底關係

這樣看來，世界（不僅自然界，且包含人類社會）這個東西，並不是僅僅

存在於我們底意識和觀念中的幻影，而是在我們底意識之外（即不論我們意識着它時，或沒有意識着它時），現實存在的客觀的實在。

而且這種實在的世界，是不斷變化的世界。從前，人們以爲宇宙間萬物，從開天闢地直到現在，一點不會變化，還是原來那個樣子，在原始時代，上帝就已經將萬物造成了現在這個樣式。到了今日，植物學者林尼，還以爲現在地球上所存在的無數植物，是上帝所造的一定不變的種類，據此試行他底分類。

可是現實的世界，確在不斷地變化與變動。宇宙間沒有一種東西一定不變。我們所知道的最大的東西——太陽系，就是一種以可驚的速度在運動的天體底結合。同樣，我們所知道的最小的東西——物質的原子，也是那在迴轉的電子底集合體。一切東西，不僅在運動着，而且隨着運動，不斷地變化着。今日滿載着生物的這地球，曾經被冰塊遮沒過。以前是流動體，更以前是煤氣體。

就是在現在，地球還是繼續變化着。一切高山，漸漸變低。現在的海底，是以前的陸地；與此一樣，今日的陸地，也因海岸線底不斷變化而不斷變化。這地球上的生物，不論是動物或植物，沒有一樣是「一定不變的」。就是『我』自己，也是不斷地在變化。我發生於母親底胎內，逐漸成長，成熟，以至於老衰，死滅。不僅如此，就是我寫這篇文章時，也不斷地在變化。一點鐘以前形成我的細胞，與一點鐘以後的，決不能完全相同。我底細胞，由新物質底攝取和舊物質底排泄，而起變化。『我』在一方面，經過我底一生，還是同「一個『我』」；同時在別方面，同一天底早晚之間，『我』決不是同一的『我』。

這樣看來，一切的東西，都是在變化。無論什麼東西，都不是固定的，完成的，而是變動着的，在生成過程中的，因此，為我們認識底對象的一切東西，都只是過程，不是一定不變的固定的東西。

我昨天和今天，都用這一枝自來水筆寫字。這在這枝自來水筆底實用上，不妨看做同一的自來水筆。然在實際上，今天的自來水筆，決不與昨天的自來水筆完全一樣。因此，我們看做同一的東西，在縱的方面，它不過是不斷變化過程底某一個剎那；一切東西，一切現象，其變動底前後都有連繫，與此一樣，我們把某一樣的東西與別的東西區別，在橫的方面，它與別的一切東西，有不能分離的關係。無論什麼東西，無論什麼現象，都不能離別的東西，別的現象而孤立存在，譬如這裏放着一張舊椅子。這張舊椅子放在這裏，決不是它自己孤立存在的現象。它放在這裏，與地球底引力有關係，與空氣底壓力有關係，與地板底抗力有關係，以至於與椅子以外的一切東西都有相互關係。由這種關係，才表現出椅子放在這裏。

一切東西，不論它怎樣微小，都是這無限的宇宙底一部份。因此，它與這

無限的宇宙中一切部份，都有不能分離的關係。一切東西，都不是單獨存在的；它只有與別的一切東西發生相互關係，才能存在。

這樣，我們認識底對象——客觀的現實，是不斷變化的過程，而且只有與別的一切東西發生相互關係，才得存在。所以我們把一切東西，一切現象，不看做靜止固定的東西，而認為不斷變動的過程來理解時，才算是真實的理解。其次，理解了這些現象不是互相孤立的個個現象，而是與別的現象有相互關係，彼此有不能分離的關係，有了這樣的理解時，才是現實的理解。這種與客觀的現實相一致的理解，就是辯證法的理解。

#### 四 社會現象中底應用

從自然界移到人類社會，也是一樣；社會決不是固定的一定不變的東西。這只要看人類底歷史中有種種社會形態，現在還有種種社會形態，就可以明白

。我們至少知道日本人底社會，從二千年前以來，是繼續存在的。但二千年前的日本人社會，與今日我們生活着的日本人社會，決不是同一的社會。不但不是同一的，而且在許多點上，差異得很大。這不必追溯到二千年的古代。百年前的日本人社會，純然是被許多小支配者分割的所謂封建制度的社會。百年前出現了專制國家，擁戴大支配者去征服那些小支配者。鋤鍤是主要的生產工具，農業是社會向自然界取得生存資料的主要方法。因此，支配着土地的人，便以絕對的權力，支配了一切社會生活。農民在必要的範圍內（其意義與牛馬在農耕中是必要的相同），受人尊重。手工業雖已逐漸發達起來，但還沒有成為主要的生產方法。因此，工匠在支配者看來，沒有像農民和牛馬那樣重要。社會一般還行着自足經濟，支配階級底權力，也築在這個基礎之上。商人與商人底資本，雖已到處衝破了這種障壁，但認商人爲無用有害的思想，還完全保留

着。

這種社會，與今日我們生活着的社會——工業成了主要的生產方法，資本家成了主要的支配者的今日社會，完全不同。不僅生產底技術和方法，以及基於此而發生的經濟生活底關係，大不相同，就是政治底形態，也完全不同。法律也不相同。甚至於什麼叫做善，什麼叫做惡，這種道德底內容，也不一樣。

人情，風俗，日常生活底習慣等，也變成兩樣了。

此外，在人類底歷史中，還有一種以血族關係相結合的小社會。還有一種逐水草而居，與家畜同漂泊的社會。還有別的種種形態的社會。上面說過，自然界沒有一樣靜止固定的東西；同樣，人類社會，也不是靜止固定的東西，它底組織，秩序和形態，不斷地在變動。人類社會，與一切東西一樣，有起原，有生長和發達，還有衰頹和滅亡。它與自然界一切東西一樣，不是固形的東西

，乃是流動或流轉的過程。

這樣，兩種相異的社會，不僅與自然底關係，生產底方法，社會底組織和構造，以及其政治上，社會上，思想上的一切形態，彼此不同，而且還被兩種不同的社會法則所支配。因此，我們要真實理解各種社會形態，第一必須理解它與別的社會形態有不同的特殊性質，即有它底特質。譬如有些經濟學者說，『資本』是過去勞動底成果轉用於新生產底目的上的。根據這個定義來說，那麼資本主義社會中三井，三菱（日本大金融資本家）底金融資本，久原（日本大工業資本家）底工業資本，鈴木（日本大商業資本家）底商業資本，與蒙昧人手裏所持的弓箭，都一樣地是資本，其間並沒有什麼不同。但是事實上，我們只有理解了近代資本主義社會中名為『資本』的這特徵的現象，與那和它相異的社會形態——即原始共產社會中所表現的變化，有完全不同的特質時，才

算得是真實的理解。

這樣，我們看見一個社會，譬如封建社會，崩壞以後，就出現另一個性質完全不同的社會，即資本主義社會。這兩種社會，是兩種被相異的法則支配的不同的社會。但不要誤會，我們所謂資本主義社會代封建社會而起，並不是說一個用封建社會的模型鑄造起來的一定不變的固定社會忽然消滅，其後有另一個用資本主義社會的模型鑄造起來的一定不變的固定社會，即另一個完全的社會忽然出現。人類社會，從這一種社會，變化為別一種社會；同樣，各種社會形態底各個時期，也不是不變的，固定的，完全的東西，而是不斷變化不斷生成的東西，即在形成的過程中。我們把我們底社會，名為資本主義社會，與封建社會相區別。然所謂資本主義社會，決不是什麼時候都是同一的資本主義社會。它是不斷地在行變化。譬如我們把明治維新以來直到現在這個時代，總稱

爲資本主義底時代。然明治維新未久時，還不過出現了微弱的商業資本。其後經過日華，日俄兩次戰爭，才有巨大的工業資本勃興；經過世界大爭，才進入了金融資本（即財政資本）底階段。再則，在明治維新未久時，還不過產生了小規模的製造工業。譬如那爲日常必需品之一的紗綫底最大部份，還依舊歸農家婦女用手紡車來紡績。因之農業在社會生產之中所占的地位，比今日重要得多。因之土地所有者階級對於資本所有者階級的相對的勢力，與今日大不相同。隨着，當時的政治形態與今日的政治形態，也很不相同。

這樣，各種社會形態，都經過種種發達階段而行變化。因此，各種社會形態與其中所包含的種種社會現象，必須在這種變化底過程上，看做這種過程底各個階段去理解。

前面已經說過，所謂兩種社會形態——譬如封建社會與資本主義社會是兩

種完全不同的社會形態，決不是說所謂封建社會的固定的社會消滅以後，另一個名爲資本主義社會的社會忽然採取完成的一定不變的形態而出現。事實恰恰相反：一種社會形態，萌芽於其先行的社會形態之中；舊的社會形態，告終於其後繼的社會形態之內。這樣，封建社會，流入於資本主義社會；資本主義社會，從封建社會中流出。各種社會形態，不斷地在變化。這在前面已經說過。

但這種變化，在一定的範圍內，社會還不會發生根本的變化。舉例來說，當封建社會（具有一定特質的社會）還沒有變化爲非封建社會的另一個社會時，這種變化還只是封建社會底發達上的各個階段。然這種變化一達到了某一定點的時候，它就會把這一種社會形態變爲別種性質完全不同的社會情態。譬如，封建社會，變化爲資本主義社會。

因此，先行的社會形態與繼起的社會形態，雖然性質完全不同，但它們決

不是互相孤立的，不相關聯的，個別的現象。所謂各種社會形態必須在其發生，生長，衰亡的全過程上去理解，其意義就是說各種社會形態必須在其先行的社會形態與其繼起的社會形態底關係上去理解。譬如說我們爲着真實理解資本主義社會，不僅要理解它在封建社會中有什麼根柢，在什麼條件之下發生，依什麼條件形成，及依什麼法則來發達；而且還要理解它在這種法則支配之下，經過如何的階段，向什麼方向行着變化，它依何種必然的發展而造出何種必然衰亡底條件，以及在創造何種新社會形態底發生條件。

## 五 從量的變化到質的變化

我在上一節裏說過，一種社會形態，例如封建社會，經過許多社會階段而行變化；這種變化，一達到某種階段，就不是封建社會底變化中底一個階段，而是變化爲與封建社會性質完全相異的社會形態，例如資本主義的社會。這在

世界變化底重要問題上有很大的關係。

許多人以爲自然是『不飛躍』的。一般人談到進化，就以爲是漸次徐徐進行的變化，多數人知道這個世界有進化，可是他們以爲這個世界只有漸進的變化，沒有飛躍的變化。然而事實恰恰與此相反，那種飛躍的變化，不論在自然界或人類社會，都是常有的事。

水底溫度，達到了攝氏百度，便沸騰而變化爲蒸氣。但它在九十九度時，情形就大不相同，既不沸騰，也沒有變爲蒸氣。不消說，熱度越增加，水越起變化。八十一度，八十二度，水底溫度，逐漸增高。但未到百度時，水依然是水，決不失去水底性質。然這種變化一達到以攝氏百度來表現的階段，水就忽然變化爲別個性質的蒸氣，不成其爲水了。這樣，水在未到攝氏百度以前，經過許多量的變化階段；這種量的變化，一達到了百度的階段，便成爲

質的變化。那時，水已經不成其爲水，而變化爲性質不同的蒸氣了。

反之，水底冷却，也是一樣，在未達到攝氏零度以前，雖逐漸地失去它底溫度，然水之爲水，依舊不失它原來的性質。但一達到了零度，水就不成其爲水，而變成冰了。

與此相等的事實，在自然現象中，數不勝數。從量到質的變化，是物質運動底根本法則之一。社會底變化，也是這樣；我們在歷史之中，看見許多這種飛躍的變化。

可是漸進的變化與飛躍的變化，決不是相反的兩極。從水到蒸氣的變化，是一個飛躍的變化，但這種變化，決不存突然而起的。這種飛躍的變化，是那先行的漸進的變化之必然的發展；無論在自然界或人類社會，都是量的變化引入質的變化，漸進的變化(進化)引入飛躍的變化。『急激的變化，預定先行的

進化；漸次的變化，引入急激的變化。這就是單一過程之二種必要的原因』。

## 六 矛盾的發展

這世界中一切東西（包含我們生活着的社會），不斷的在變動，變化。這世界之中，沒有靜止固定的東西。世界是不斷變化的過程。然則這種變化的過程，究竟是怎樣進行的呢？這個問題，還沒有解決。

所謂靜止的狀態，無變動的狀態，不外乎下面這種狀態：一切的力，彼此無矛盾，無對立，無衝突，其間保着均衡，彼此相殺，互無作用。譬如這里有大小二塊磁石，其中央懸有一塊鐵片。這塊鐵片，不垂直地下，而偏倚於較強有力的磁石之「方」，譬如在三分之二的地方靜止着。這種狀態是兩塊磁石底力彼此相殺的狀態，即兩種力均衡的狀態。如果這種力底關係不起變化，這兩種力不再對立，鬥爭，則這種均衡狀態，不會破壞。因之靜止的狀態就繼續下去。

。但若這磁石底一方，再加上一塊磁石，則這種均衡狀態，就被打破，兩種力底對立和衝突，又復開始。鐵片便動搖於這兩種力之間。但若這兩種力之間再有別的變化時，掛着的鐵片又復靜止於新的位置。即在相異的兩種勢力之間，新的均衡又被恢復了。

這樣看來，所謂變動，是由於內部諸勢力底矛盾，對立，衝突，鬥爭所惹起的；所謂靜止的狀態，就是各種勢力保持均衡的狀態。因此，我們說這個世界是不斷變化底過程，就是說構成這世界的一切部份之間，一切勢力之間，有不斷的矛盾，對立與衝突。不消說，當這些部份與勢力中發生變化，部份與部份，勢力與勢力之間發生對立和衝突時，其鬥爭底結果，又恢復了新的均衡。可是這種均衡——靜止的狀態，決不是永久的，絕對的。這世界中一切東西，都是不斷地在變化。從這一時的瞬間的均衡之中，馬上發展了打破這均衡的勢

力底矛盾和對立。而這內部鬥爭的結果，那基於新的勢力關係的新的均衡，又孕育着可以打破這均衡的第二次的矛盾和對立，由此再行恢復均衡。

這種事實，我們看一看生物與其環境底關係，就很可以明白。假定這里有一塊某種植物很繁茂的地域，有一種常以此種植物底葉實爲食物的動物棲活在這里。同時又有一種以這種動物爲食物的更有力量的一定數的食肉獸棲活在這里。而在這種動物底生育期中光臨的病菌，也以一定的蓄殖力生長着。這樣的環境若沒有顯著的變化，在某一定的期間繼續着，則這種動物底種屬，一定會適應這種環境。在這塊地域內這種動物底數目，大體也不會有變化。即具有同樣習性的約略同數的動物，世世代代行着複生產。在這個場中，這種動物與環境底關係，處在均衡的狀態。但若氣候起了變化，某種特定植物底葉實因之永久地減少了，那麼其結果，這種動物與環境底關係，便被打破。於是這種動物

底種屬，只有永久地減少它底數目，或者習得以別種植物果實爲食物的新習性，來維持其種屬。如果這新植物底果實，比先前那種植物底果實還要豐富，則這種動物底種屬，其數目就會比這變動以前還要增加。這樣，環境起了變化，舊的均衡被它打破時，環境與動物之間，就發生新的矛盾與對立底作用，其結果，動物對於這新的環境，發生新的適應。即恢復新的均衡。

人類社會，也與此一樣；社會底構造，形態與性質，究極是由自然的環境來決定的。社會是依存於自然的。社會只有向自然界取得生存資料，才能延續其生存。所以社會，究竟是以自然的環境爲條件的。如某種動物底種屬，適應自然的環境一樣，整個兒人類社會，也適應自然的環境來形成。換句話說，在自然的環境與社會之間，可以看出力底均衡。如果環境與社會兩種勢力間不起什麼變化，社會就不會起什麼變動。這時，社會處於靜止的狀態。後一個世代，

不過是前一個世代底複生產而已。

但在實際上，社會決沒有這樣絕對的永久的靜止的狀態。即環境與社會之間底力底均衡，不斷地被擾亂着，這種擾亂，從兩方面發生。

第一，是自然環境底變化。地球底表面，不斷地在變化。這種自然環境底變化，勢必破壞舊來的均衡，逼得社會不能不作新的適應。不消說，環境底變化——這地球表面底顯著變化，除了例外的場合，不是急速進行的。這種變化，從地球底歷日看來，雖是很急激的，然從人底歷日看來，却是很徐緩的。實在，這種變化，不論是急激的或是徐緩的，也不論是顯著的或是隱微的，總是在變化。既然是在變化，那就一定要擾亂向來的均衡。

第二，社會自身方面，也是不斷地發生顯著的變化。這種變化底顯著，換句話說，社會自身方面所起的變化不斷地擾亂這種均衡，這是人類社會與動物

社會相異的顯著特徵之一。動物社會是比較靜止的，而人類社會就比較動變得多。人類社會所起的這種顯著的變化，就是向自然界取得生存資料（即生產）的工具和技術底變化。即使自然的環境沒有顯著的變化，只要發見了從這同一自然界中取得生存資料的新工具和新技術，那舊的均衡便被打破，以這新的生產工具和技術爲基礎的新的均衡便建築起來。這種新的均衡——換句話說，在新的立場上對自然環境的新適應，究極改變了社會（勞動底組織生產底組織）底構造和性質，並且改變了建立在這物質基礎上的一切關係和一切制度及精神上的生活。所以如果把自然的環境看成衡一定的東西，則社會底變化，究極是由於生產工具和技術底變化所引起的均衡底變化。

然而社會是一種組織體，其內部包含着構成它的許多部份和勢力。這些部份結合成爲一個組織體而存續着，就是這些部份互相適應的意思。即保持着均

衡。但這種均衡狀態，決不是安定的。它是不斷地被這些部份之間底新矛盾和對立底發展所攪亂，再在新的基礎之上恢復一時的均衡。譬如以農業爲主要生產方法的時代，支配土地的階級與耕作土地的農民之間底均衡，成爲封建社會而出現。但這封建社會內部發達起來的手工業與商品交換經濟，打破了這種均衡狀態時，建立於新基礎上的均衡，又成爲資本主義社會而出現了。然這種新的均衡狀態，也不是安定的。這種新的均衡狀態——資本主義社會出現之後，社會底生產力就激增起來，企業與資本底集積和集中，都迅速的進行。這必然地激增了生產方法和所有關係底矛盾和對立——即代表這種關係的資本階級與勞動階級底對立和鬥爭。這樣，新的均衡狀態，必然地在其內部孕育着否定這種均衡的要素，打破這種均衡的新的矛盾與對立的萌芽。這種矛盾和對立，經過一定的發展時，舊來的均衡狀態便完全被打破，在新的基礎之上恢復了新

的一時的均衡。

這樣，一切世界（包含人類社會）底變化過程，不外是如下的三段過程底無限連續——（一）其內部底諸勢力一時地保持着均衡的狀態，（二）在這種均衡狀態中發展的諸勢力底矛盾和對立擾亂了這種均衡的狀態，（三）其結果又在新的基礎上恢復了新的均衡狀態。

黑格兒把這個出發點的均衡狀態稱爲『正題』，把否定並打破這均衡的矛盾和對立稱爲『反題』，把由此而生的新的均衡狀態稱爲『合題』；把依據這三段過程而進行的發展，叫做辯證法的發展。據黑格兒說，一切萬物底變化和發展，都是辯證法的；就這樣的發展過程來理解世界，就是辯證法的理解。

## 七 機械的唯物論

這樣把萬物看做變動的觀察法，是古代希臘哲學底特徵。我們研究自然界

或人類底歷史時，有無數的相互關係和相互作用底無限的錯綜，映在我們底眼裏。古代希臘底哲學家，便這樣樸素地不加粉飾地去觀察世界。這樣幼稚的樸素的動的世界觀，由赫拉克利脫最明白地表現出來。他說『萬物皆在流轉』。他認定萬物皆在流轉，皆處於不斷的轉變和生滅的過程中，所以他說萬物存在，又不存在。赫拉克利脫底見解，如昂格斯底指摘，實在是正當地理解這世界底一般性質的，但拿它來說明形形成這現象全體的各個現象，還是不够。這不能不有待於自然科學底發達。

到了十五世紀，「自然」的研究，有了非常的進步。自然科學，把「自然」分析為許多部份，這一部份與那一部份分離，試行了種種分類。這使我們對於「自然」的理解，獲得一大進步。然在別一方面，又養成如下的二種習慣：不把自然當做整個兒，在相互關係上，在變化過程上去觀察，只把它當做個

別的、散在的、靜止固定的東西去觀察。這種自然科學底觀察法，移到哲學底領域中，便產生一種與動的、辯證法的觀察法立在正反對地位的思維方法——即從中世紀到近代初葉爲那時哲學底特徵的唯心論的、形而上的觀察法。

到了十七世紀，唯物論先在英國抬頭，到了十八世紀的法國，唯物論便風靡了這個時代底思想界。唯心論給與中世紀底封建制度與專制政治以『正當』的理由，成了擁護那舊社會秩序的哲學。反之，十八世紀底唯物論，破壞了舊制度、舊權力及舊傳統底偶像，與封建貴族及專制政治鬥爭，成了革命的新興資產階級底哲學。這樣，法蘭西大革命底思想的先驅者——當年的唯物論的排斥一切傳統的外來的權威，以理性爲唯一最高的審判者，澈底地批評一切舊觀念、舊制度、舊秩序，把舊社會裏底迷信、不公正、特權、隸屬及其他一切不合理的東西，都如敝屣般地拋棄了。

但是打破了那種不合理的舊制度而生的『理性的王國』，借昂格斯底話來說，畢竟不過是『資產階級底理想化的王國』而已。當時所謂『永久的正義』，不過是資產階級的法律中所實現的正義；所謂平等，不過是在法律面前底資產階級的平等。『資產階級的所有權，被宣言爲最基本的人權之一』了。當年的唯物論，不能脫離現實所安置的限界。當年的唯物論，一方面看見了舊秩序底不合理，別方面看見了『永久的真理』『永久的正義』、『基於自然的平等和人權』。它僅僅把這兩個反對極對立起來。因此，當年的唯物論，不但以爲過去的歷史只是謬誤與不合理底累積，不是何種必然的必要的發展過程，而且以爲那代它而起的理性國家，是永久的真理、永久的正義，其中並沒有含着新的不合理的制展。這種唯物論，與當時資產階級底要求相一致，他們對於舊秩序是革命的，對於新秩序——代舊秩序而起的資本主義社會底秩序，以爲是永久

的真理、永久的正義、永久的秩序。

這樣看來，十八世紀底唯物論，是平面的機械的，不是動的進化的。這種唯物論，是一種還沒有脫離形而上學的觀察法的唯物論，不是辯證法的唯物論。

## 八 辯證法的唯物論

承十八世紀底法蘭西唯物論之後，有德意志底新哲學出現。康德攻破牛頓底太陽系底永久不變說，把它當做一個發展底過程來說明。據康德說，太陽與其它一切遊星，都從星雲中發生，所以它不是永久不變的東西，我們可以豫期它必然有一天要滅亡。

這樣，康德把世界看做變化底過程。這種新哲學，到了黑格兒，達到了那最高點。即到了黑格兒底哲學中，才把整個世界（包含自然、人類社會及其精

神現象)看做進化底過程，即看做不斷的運動、不斷的變化、不斷的發展，來說明了。不僅如此，黑格兒還進一步去說明了這不斷的變化，怎樣地進行。這就是黑格兒底辯證法。

然而黑格兒，也與康德一樣，是唯心論者。據黑格兒說，我們底思想，並不是客觀的現實世界凝結於我們腦髓這一面鏡子中的映像；恰恰相反，這客觀的世界與其發展，不過是這世界開闢以前便已存在了的『絕對理性』或『觀念』底映像。因此，黑格兒底辯證法，不是那存在於我們底意識之外的現實世界底發展法則，而是這『觀念』底發展法則。而這觀念底發展，成了自然界與人類社會，以物質的形態而出現。

這樣，黑格兒底辯證法，是唯心論的辯證法。馬克思把這種倒立的辯證法改放在正當的位置，便成為唯物論的辯證法或辯證法的唯物法。因此，馬克思

底辯證法中，主觀與現實，心與物底關係，與黑格兒恰恰掉一個頭。『黑格兒以爲觀念這獨立的主觀是現實界底造物主，現實界不過是這主觀底外面的現象；我底意見恰恰相反，我以爲觀念不過是物質移植，反映於人底頭腦中的東西。黑格兒底辯證法，是倒立於頭上的。所以我們爲着剝去那神祕的外皮，求得合理的內容，把他底辯證法從頭上搬到脚下。』（馬克思）

有了辯證法的唯物論，你們才達到了理解自然界及人類社會的正確的觀察法——正確的思維方法。爲什麼？因爲現實的世界，是這樣地（辯證法的）運動着。科學一天一天在累積這新的證據。

有了辯證法的唯物論，人們關於過去及現在的社會秩序，與那可以代之而起的新的社會秩序的考察，也爲之一變。馬克思以前的空想的社會主義者，也從批評資本主義社會出發。他們由此看出資本主義社會底不合理與不公正。但

他們仍與那形而上學的法蘭西革命中的唯物論（代表資產階級對中世紀的特權鬥爭的）一樣，不過對於這不合理的舊制度，想到絕對合理的公正的東西罷了。在他們看起來，這種絕對合理的公正的東西，到現在有些地方已經成爲不合理不公正的制度底對立物，而轉換到什麼地方去了。人們只要發見它就好了。

因此，爲實現他們的社會主義社會，只缺少發見這種真理的『天才的個人』。

然而現在，『已經出現了這樣的個人，認識了真理了；但現在出現了這樣的個人，認識了真理，並不是從歷史發展的關聯上必然繼起的不可避的事件，不過是純然僥倖的事；所以如果這種個人早百年而生，則人類底謬誤、鬥爭和苦惱，就要少經過五百年。』

有了辯正法的唯物論，社會主義才被認爲資本主義的社會底必然的發展。從此，社會主義才從空想變成了科學。

社會主義，還不僅從空想變成了科學。有了辯證法的唯物論，社會主義才被認為無產階級底行動科學。

辯證法的唯物論，把資本主義社會當做一個發生、生長及衰亡的過程來理解。這種立場，只有那種要自己從資本主義社會中解放出來的階級，才能採取。因此，辯證法的唯物論，是革命的無產階級底戰鬥的哲學。但不要誤會，所謂辯證法的唯物論為無產階級底正確的思維方法，決不是說辯證法的唯物論只對於無產階級有利益或便利。辯證法的唯物論之所以為正確，是因為無產階級正是唯物論的辯證法地活動着。因為辯證法的唯物論，與這無產階級的運動一致。能够接受這辯證法的唯物論或唯物論的辯證法的階級，在資本主義社會中，只有無產階級。

劉若詩

# 辯證法是什麼？

## 一 緒論

近來中國和日本的雜誌上都喜討論辯證法的問題。但是人們都喜將辯證法和唯物論合併在一塊兒討論，好似辯證法是唯物論所獨有一樣。他們討論了許多關於辯證法的唯物論，而沒有將辯證法的本身是什麼說明。因此一般初學者對於辯證法到底是什麼弄得莫名其妙。事實上，辯證法不過是邏輯中的一種方法，應當和我們平常所知的道什麼歸納法，演繹法等一樣的普通，一樣的容易懂，沒有什麼艱深巧妙的道理。

現代討論的標題多是辯證法的唯物論，好似辯證法與唯物論是不能分開的一樣。而事實上却不如此，辯證法是有牠的獨立性的。人們可以採用辯證法去

研究一切社會的，自然界的現象，而仍然可以不懂得——甚或不相信——唯物論；但相信唯物論，而不懂得辯證法，却是不行的。因為唯物論是採用辯證法以研究宇宙間一切自然的及社會的現象之結果。

## 二 辯證法的性質

一切現象，無論其爲自然現象，社會一般的現象或個人生活的現象，都可從兩個完全不同的出發點去觀察；都可從兩個不同的立場來研究。第一，我們可認某種現象，如通常所表現的，在宇宙間是固定的，不變的。如此觀察一種現象，正如破鏡中獨立之一環；我們僅看到了事物的本身，認爲一個單位，似與其他各種現象，無若何的關係。第二，我們可於進展的狀態中研究某種現象。因此我們知道這是與過去的，四週的及將來的事實與狀況密切的錯綜着。結合着。從這個立場來觀察，我們不僅觀其現在的狀況，而須注意其過去及將來

。不再認為獨立之一單位，而認為與其他許多現象有聯絡的現象了。

我們對於某種現象之判斷與結論，全依所採用以研究此種現象之方法而定。很容易看出，採用某一種方法所得的結論，與採用他種方法所得的結論將截然不同。

我們可以戰爭為例。

凡戰爭必發生流血，而獸性般的殺戮，更是戰爭中常見的事實，戰爭產生悲劇，貧乏，災疫及其他事項。若人們從此點研究戰爭的現象——即用第一種方法——則對於戰爭發生厭惡之心。最要者，採用此種方法時，則戰爭發生之原因及與此相聯絡的情形，均沒有顧及。從這方面來研究戰爭，則對於戰事發生之負責人，決不能任其逍遙無罪。我們認此種人為冷血的殺人犯，罪惡的霸王，原為戰爭必定是兇猛的，慘殺的，可惡的及不人道的。

但若不認戰爭之現象爲獨立的事項，從而研究發生戰爭的原因，及戰後的結果，在許多情形中，很可能使我們不獨不厭惡戰爭，而在另一方面，認此爲極大的成功，道德上之必要。若在此種情形中，則我們將視戰事之負責者爲道德上的大英雄，爲其有崇高理想的實行家，而應爲人類所尊崇，如此觀察戰爭，雖則戰爭之本身，無疑的爲極可恐怖的事實，但研究戰爭之原因與結果，認其爲有連貫的事項中之一環，則我們常得戰爭爲有利益爲必要的結論。我們得着此種結論時，我們擁護流血，辯護殺人而願意的承受慘劇與貧乏。我們辯護，饒恕，並擁護一切的罪惡，其唯一原因，是我們覺着，若沒有這個戰爭，則我們將有更大的流血，更嚴酷的慘劇，更甚的貧乏及更零落的屋室與家庭。歷史供給我們此種戰爭的先例甚多。美國的獨立戰爭和釋放黑奴的南北戰爭就是這樣的。列舉了這兩個人人所熟知歷史上的大戰爭，就可使我們承認有些戰爭

是正義的，是必要的而是爲人類造幸福的。

我們再拿「自由」二字的觀念來說明。

自由是人類不斷的努力以求達到的目的。是毫無疑義的。將來的希望沒有比人人自由，無壓迫者，無被壓迫者還大些的，然而個人自由也還要在某種條件之下才會有幸福。試想殘殺，搶劫等的自由，頭腦清楚的人，決不歡喜這類自由；因爲無限制的自由等於放縱。這種自由引起強者支配弱者。若強者自由意志——那種意志是一定會欺凌弱者——不受法律和規約的相當制裁，全社會的人類，將終久的成爲此種自由人的奴隸。自由的本身是有益的，有價值的東西。然而在某種情形，某種條件之下，自由并不是全善，而是罪惡。因此僅批評一般的自由是不對的，各種情形應當分別研究。若有人問我們自由好不好時候，我所不能認這是一種抽象的觀念，而當考察與此相關的事項及已發生或將

由此而發生的結果。

再用「說謊」做第三個例來說明。

沒有人否認說謊不是可羞可惡的惡性質者。凡用第一種方法以研究個人生活的事實及現象者，將毫不猶豫的厭惡說謊話的人。因為說謊就是欺騙，因為「說謊」是誠實的反面，不誠實的人普通是不可信靠的人，所以他們憎惡說謊話的。但是用第二種方法以研究情形及事實者，在沒有發現使他說謊話原因，及使其說謊的情形以前，他不就認說謊者為有罪。因為用第二種方法的人以為有時若將四週的情形及其或然的或實際的結果加以研究，則說一句謊話對於個人或人類都有益。例如一個患末期結核病的患者，到醫生那裏，請其檢查身體，診察病狀：醫生知道他沒有回復健康的希望，病者將於短間內死亡，若醫生說實話，則將增加病者及其親屬的悲痛與苦悶。在此種情形之下醫生究竟怎樣的

好呢？還是因說謊話是普通所認為不道德的，而冷酷的，赤裸裸的說話呢？還是說一句謊話——說一句白謊——以避免增加許多的悲痛與犧牲呢？第一種方法的信徒將主張醫者責任是要說實話。他們不知道，時間，空間，情形及說實話後所將產生的結果。而第二種方法，信徒在這情形，這樣事實之下，而醫生說實話，他將認醫生爲殘酷無心肝的人。他們將要求奉仁慈與公正的名而說「謊話」；他們一定主張在這種情形之下，說謊是德道的，是倫理上所許可的，我們所說的第一種方法是形而上學的方法 (Metaphysical Method)：第一種是辯證法 (Dialectic method) 形而上的方法，認每種物，每個行動，每個事項爲獨立的單位，與其四週的現象分離隔絕。他不顧外界的勢力與情形。他主張每種物，非此即彼；每種現象，非好即壞；每種風俗，非善即惡；每種行動，非正即誤。

因此形而上學者認流血常爲暴亂的罪惡，說謊話是決不能辯護的。其他情況，對於他們是不重要的。而辯證法家認在還展狀態中的各種現象都重要。他將前因，後果，及當前的事實都加以研究。他不認各種現象爲分離隔絕的事項，而認爲有聯貫的事項中主要之一環；爲以前某種情形之結果，以後某種情形之前因，因此辯證法家，不重視某物或事絕對的抽象的本身，而重視與其他物或事的關係。他不從事於永久的列舉某項事，某種風俗，某種行動，爲善爲惡，他依支配特殊事項的情形，而認同一事項，風俗，行動，有時善，有時惡。因着有可抗的必要的理由，流血有時候是一件好事，有時候是壞事，是極大的罪惡；說謊話也是一樣的。因此各種事體，在進展與變化中，可善可惡；而不是像形而上學者所主張的非善即惡。

### 三 黑格兒與辯證法

一切現象，應當照着思想的辯證法來研究來考察的信仰，希臘古代的哲學就已採用了。然而辯證法之得知於近代哲學及科學的研究中，却即德國近代著名哲學家黑格兒所最先科學式的形成，穩固的建立的。

黑格兒證明了宇宙的一般，就是生物的個體，甚至無生物，並不是時常一樣而不變的。都是經常的，不斷的變遷着；都是經常的運動着；都是經常的受外界進展的程序所支配。凡事都流動；凡事都變遷。凡生物都生着，長着，而死亡。凡事都由發生，存在而消滅。在每一個接續的時期中，各種生物，各種現象，都在一個不同的地位中，都在不同的步驟中，都比前一個時期要變換一級。因此牠的等一性 (Identity) 變更了：生物或現象已經不是全然的與以前相同了。一件東西不過是其附屬物——形狀，大小，顏色，固定性，及其用途的總和。若此種性質之一部份或全體有變遷時，則這件東西的本體也就變遷了。

。因此凡事都隨着時間的不同而變遷。

因此每件事物之存在，不是在此時存在與在彼時存在一樣的，因為是時常變遷着的。自然是瞬息萬變的；變遷的程是無止息的。在某一時期中，一種東西有一定的形狀，大小，顏色等；在另一個時期，變成一個完全不同的東西。或者牠的附屬物完全不同了。例如一枝長著的樹，有根，有幹，有枝，有葉。但是根，幹，枝，葉并不是和牠最初出世的情形一樣：不生長就凋零。因此我們不能說樹是某種狀態而不能有他種狀態；事實上，因得樹時常變換，在這一個時期是這種形態，在那一個時期，又是那一個狀態。沒有樹的圓形能是正確的，漸對的。其理由是樹的圓形做好了，而樹的本身也變動了。若是我們想要得某件事，某件物，某件生物的真正的，正確的代表，我們不獨要想他現在的形式，同時要想像到在其進展的各階段中一切的變遷——牠的起原，牠的結果。

。一定要想到是現在這樣的，同時也要想到不是現在這樣的。

我們現在所稱爲「生命」的，不單是活着的，同時是非活着的（Non-Live）<sup>三五</sup>。我們知道凡生的有機體，都是用無數渺小的，獨立的生命，所謂細胞者組成的。這些細胞是不斷的變遷的。每一瞬間，無數的細胞死去，同時生出無數的新細胞。就是這一些細胞不斷的生着死去底程序，構成各種有機體的生命。因着有機體不能保留於同一狀態中，因此沒有同一的形態，就是在一瞬間也不能保存其等一性。生命不是純粹的活着；活着與死去總和，才是生命。各種有機體，不斷的變遷，沒有止息的變成各種形式。有機體的細胞變遷時，有機體的本身也因着必要而變遷了。因此在一定的時期內，不能得着某種有機體一個正確的圖形，因爲每一瞬間有機體都在變遷着——牠生命中的一部份變成死東西了。

若祇拿某種有機體的生命來研究，則此種有機體的代表決不能是絕對的正確的。在真理上，很明顯的，沒有有機體，僅是這樣，而不是那樣的；也不是這樣和那樣是一樣的；是在一刻中，既是這樣的，也是那樣的；是生和死結合在一起的。祇有我們同時想到「死」的時候，我們對於「生」的觀念才是正確的。每一個「正」就有一個「負」；而且若沒有負也就沒有正。我們要知道「生」是怎樣的，我們一定要想像到牠的反面「死」是怎樣的；要想知道「晝」是什麼意義，一定要想到牠的負，牠的反面，「夜」是怎樣的。

上面所講關於有機體的道理。對於凡事物之靜止而變換者，都是一樣的。正如我們在一定的時間內，不能指出正在行動的火車的位置一樣；一件事其性質正在流轉不息的變動中，也不能正確的記述出來：

若我們想知道某種現象，某件事實的真正意義，最初應從歷史上來研究，

一定要知道牠在發展的階段中佔怎樣的地位。純粹從事實上說某一件事好，在某一個時期內，合宜而且有益，不能全然的證開，在無論什麼時候，是這樣的，好，這樣的合宜有益。在另一方面，某一件事，事實上就現在而論是多餘的，不必要的，有害的，也不能證明在無論什麼時候全然的是這樣的。當我們研究某種風俗，制度，或社會生活中之各種法律時，我們一定要將那個時期的社會狀況及社會進展的情形常常記在心中。時常因着社會的進展；風俗，法律，制度之先前為有益的，必要的者，現在已變成有害的，多餘的，而一定要有較能與變遷了的社會狀況和諧的風俗制度等來代替。

法律制度不是絕對的壞的，也不是絕對的好。在同一時期內，可以是好的，可以是壞的——依所與結合的四週情形，及對此所起的反應而定。

黑格兒不懂指示了我們，在我們四週的情形，事物是時常的運動着，是在

一種不斷的進展的狀態中；並且指示了我們怎樣這種進展發生的秘密。黑格兒指示了我們那種現象所假定的形式，所發生的變化，及這種形式與那種形式的關係。

因為確定了一切性質，不是固定的，絕對的，也不是永遠靜止的，但在某種條件之下存在着；因為又知道一種好性質不是時常好的，在某種情形之下可以是——而且常是——壞的——我們得了一個結論，各種事物在運動中（各種事物是在不斷的運動中）有各種形式，而各種形式又互相矛盾。我們已經知道了，一件事，除其各種性質，好的壞的，的總和外，沒有什麼。因得各種性質互相變更——好的變成壞的，壞的變成好的——事物的本身在其進展的各時期中，也自然的，有各種形式。這些形式是互相交換的·互相矛盾的，因此黑格兒建立了一種否定律——矛盾律 (Law of negativity)，其規則是自然的及社

會的一切現象，沒有別的，就是一個連鎖的矛盾，連鎖的正與負，連鎖的正與反。某事在其某一個進展的時期的情形，是恰與同一事在其另一個進展的時期的情形相反，相矛盾，某事將來的情形，會恰與其現在的情形相反。宇宙的本質，不僅是非此即彼。也不是全然的非此非彼；而是即此即彼：是一種矛盾的結合，正與反的結合。這個「合」是生活的目的，是宇宙和諧的原則。這就是普通所謂辯證法中的「正」，反，合。祇有與矛盾相遇的時候，進展才得着了真正完全的形式。我們知道事實上死與生是矛盾的，然而死是由生得來的結果。生命到了最高發展的頂點時，開始退化，漸漸的凋零，直到最後變成了「生」的反面——死。「死」是「生」的反。一性是與另一性的反。兩個異性，照着自然的法則結合所生的結果是產生子女，「子女」是兩個相反性之合，子女一部份像父親・一部份像母親。子女是發展程序中的第三級，他們是「合」，是父與母的結合。

果，而父母兩性是互相反的，

觀念與信仰，辯證式發展着，同樣的包含着矛盾。這一代的觀念與信仰是與另一代的觀念與信仰相反的。各種觀念祇有照着辯證式的發展着才是正確的，合於邏輯的。宇宙的靈魂，宇宙的觀念，或者照黑格兒所說的絕對觀念，是辯證式的結合的，包含許多矛盾，包含許多的「正」與「反」。因此各種有機體，各種事實之反映至宇宙觀念的，也一定由許多矛盾，經過辯證式的發展的。照黑格兒所說，一切事都是宇宙觀念的合體；絕對觀念而成宇宙一致。

#### 四 辯證法與代表社會科學

黑格兒的思想辯證法，或者單簡的說辯證法，可認為哲學的及科學的研究最重要的支，使近代社會學家尤其是馬克思用這個為深入的自由的研究許多社會生活現象的工具。沒有辯證法的幫助，這些現象將終於埋藏着，終久是神

祕的，爲人類理解所不能達到的境地。思想的辯證法，成了馬克斯及一般社會科學家研究這些社會生活現象的指路碑，引路燈，使他們找着了一個科學思想真正道路來研究牠的特性。祇有由辯證法，馬克斯才能發現社會生活的定律；才能將這種定律做基礎，在上面建築科學的社會主義理論。然而又不是像許多批評家所信仰的，科學的社會主義，完全的基於黑格兒的辯證法。不過這方法是建立科學的社會主義工具之一，因這個理由，在我們研究科學的社會主義時有重大的意義。

思想的辯證法，雖則是黑格兒的遺產，然而在馬克斯手裏變更好些了。黑格兒主張，自然及社會的一切現象，是辯證式的發展着，是因爲精神及宇宙觀念 (Welt-ideal) 是辯證法的。照黑格兒所說，則宇宙除是回聲，最高的及萬有的觀念的反映外，別無他物。黑格兒認觀念是因，宇宙——自然的及社會的一

切現象——是觀念及精神的果。馬克斯是一個自由的思想家，對於隱晦着的精神，不大信任。因此他將黑格兒的辯證法完全反轉了。馬克斯主張，一切現象辯證式的發展着的原因，是因得事實上，外界的物質的世界的辯證式的發展着。我們辯證式的思想着，是因我們所思想的事物辯證法式的發展着的。我們的意見，信仰及論據除爲外界的回聲反映外，另外沒有什麼。生命的最高主宰者，不見如黑格兒所說爲漸對觀念（Adsolnt idea）而是具體的自然界。我們的思想都是自四週自然現象所影響的結果。這種主張很顯然的與黑格兒的概念相反。照黑格兒所說的爲因——精神。觀念——，而馬克斯認爲果；黑格兒所謂果——外界，宇宙——而馬克斯認爲因。黑格兒思想的辯證法是因果混淆，首足倒置，馬克斯將足放下，頭抬起，才將牠回復原來的地位。

在馬克斯以前，烏托邦的社會主義者，研究某種社會制度或法律時，常說

某種是與人性(Human nature)和諧的，某種是與人性不和諧的。而一個社會主義者想要證明私有制是根本的錯誤，應改為公有制時，他們的理由是根據人性。他們反對現代社會制度的主要理由就是人性。最初就反對私有制。他們以土番做例，此種人是未為近代文明所沾染的，他們不知「我的」與「你的」之區別。因此烏托邦的社會主義者主張如果我們要自由生活的國家，如我們自然的本能為要求的，則我們要廢除私有制度，而建立公有制。所有制還是全善，全壞；還是絕對有利，絕對有害呢？時間空間，以及其他條件，他們都視為不甚重要，或毫無關係的。他們主張社會主義，在無論何時，何地，都可建立，祇人們覺着是對於他們有益的。

然而科學的社會主義者知道一切事物的發展。變遷着，就是人性也是受宇宙間發展及運動律所支配的。所有制還是全善，全壞，科學的社會主義者不認

們這是什麼重要的問題。他們的重要問題是：什麼時候，私有制是好的，什麼時候，私有制又是壞的。科學的社會主義者，分析，研究私有制的一切變遷，發展的步驟及其歷史的條件與情形；換一句話說是用辯證法來研究，來估量現存制度。因此毫無疑義的，科學中社會主義者所得的結論將與烏托邦社會主義者所得的結論不同。烏托邦社會主義者的結論是：私有制在無論何時何地都是有害的，都是人類幸福的盜賊；因此應當根本的永遠的廢除。科學的社會主義者的結論是：私有制在某一個時期有益而且必要，在另一個時期是不必要而且有害，這種有利無利，必要與不必要，全依在某一時期中社會發展的程度不同。社會主義只有在某個時期，具備了某種條件，而社會發展到了某種程度時才能起而代替現行的社會制度。

科學的社會主義者，對於國家的態度，因此也全然與其他各派革命家——

如無政府主義者——不同。

無政府主義者，是始終反對國家的。他們沒有看見國家作用的變遷。他們相信國家是始終擁護強而有力者之利益，而是強者對付弱者武器。他們所用的是形而上學的方法；過去的國家不好，現在的國家不好，將來的國家也決不會好。

近代社會主義者對於國家之態度，與此全然不同。他們對於無政府主義者的理論，說過去及現在的國家都是用以維護統治階級的利益的這一點是同意的，但是他們加一句說，這是因為現代的社會分成了若干階級。我們不能斷定將來階級制度會成為過去的產物時，國家也還用為壓迫者的工具。社會主義者反對階級的國家（Class-State）這祇代表了強的統治階級的社會集團，但是他們不反對一般的國家，因為這是羣居的主要機體。他們不反對一般的國家，因為他

相信將來的國家是維護全體，而不是維護某一階級的，將來是會爲人類造福的。托爾斯泰，克魯泡特金及其他一切反對國家者，在這一點上是形而上的，而科學的社會主義者是辯證式的。

## 五 結論

辯證法是研究科學的工具，可說以有辯證法才有現代的科學——自然科學、社會科學……；然而也要有現代科學的精神，才會產生這樣的科學方法——辯證法。在現代的社會科學方面，辯證法的功用尤其偉大。現代是混亂的時代，一切舊的文物制度將要倒塌，一切新的將要代興的時代；是對於一切文物制度重新估量其價值的時代。我們怎樣的淘汰舊的，怎樣的建設新的呢？全憑主觀的見解來去取，是沒有用的。我們祇有採用辯證法的精神和方法的才能對於一切事物得着一個正確的見解，

必 翻  
究 印

## 辯 證 法 淺 說

民國七十一年十月五日初版

實價洋壹臺角伍分

外埠加運費

編輯者 現代中國社

出版者 現代中國社

發行所 上海老北子路永吉里  
新東方書店

分售處 各省各大書坊

#10

721040

115  
116